

العلماء العرب في القرن التاسع عشر

دكتور محمد مصطفى

أستاذ علم نفس كلية التربية النوعية بالبحري

مبنى المكتبة العامة بالبحري





# **المدخل إلى علم النفس الإجتماعى**

**دكتور لطفى فطيم**

أستاذ علم النفس كلية التربية النوعية بالدقى  
زميل الجمعية النفسية البريطانية

مكتبة النهضة المصرية

١٩٩٢



المدخل إلى علم النفس الاجتماعي

د. لطفى فطيم  
استاذ علم النفس  
كلية التربية النوعية بالدقى

## " محتويات الكتاب "

### \* العمل الاول :

- \* علم النفس الاجتماعى بين علم النفس وعلم الاجتماع
- \* علم النفس العام وعلم النفس الاجتماعى .
- \* علاقة علم النفس بعلم الاجتماع .
- \* العلاقات الاجتماعية ، موضوعا لعلم الاجتماع .
- \* مفهوم الانسان فى علم الاجتماع .
- \* طبيعة الانسان .
- \* دور الثقافة الاجتماعية فى تكوين البناء النفسى .

### \* العمل الثانى :

- \* الشخصية والمجتمع
- \* دور الشخصية فى بناء الجماعة .
- \* الأدوار الاجتماعية للشخصية .
- \* العناصر الأساسية للحياة الاجتماعية .
- \* علم النفس الاجتماعى بين الفرد والجماعة .

### \* العمل الثالث :

- \* نشأة قضايا علم النفس الاجتماعى وتطورها

- \* تمهيد
- \* الايديولوجيا
- \* النظريات الاولى لعلم النفس الاجتماعى
- \* سيكولوجية الشعوب والطابع القومى
- \* سيكولوجية الحشد
- \* نظرية الفرائز عند ماكدوجال

### \* العمل الرابع :

- \* الوضع الراهن لعلم النفس الاجتماعى

- \* تمهيد
- \* علم النفس الاجتماعى والوعى الطبقي .
- \* النظرة الانتقادية لعلم النفس الاجتماعى فى الغرب .
- \* التغيير الاجتماعى موضوعا لعلم النفس الاجتماعى .
- \* التمييز الاجتماعى .
- \* من التمييز الاجتماعى الى التفاعل الاجتماعى .
- \* التفاعل الاجتماعى .
- \* التفاعل الاجتماعى والحاجة الى الانتقاء .

\* الفصل الخامس :

\* ديناميات الجماعة

- \* معنى عبارة "ديناميات"
- \* أسس ديناميات الجماعة
- \* ديناميات الجماعة وفهم سلوك الفرد
- \* فهم سلوك الجماعة
- \* أنواع الجماعات ومراحل نموها
- \* القيادة والأدوار
- \* الأسس العامة في دراسة الجماعات الصغيرة

\* الفصل السادس :

\* نظرية واحدة أم نظريات متعددة ؟

- \* محاولة للتوليف النظرية
- \* التحليل النفسي: بناء الجماعة عند فرويد.
- \* المجال الدينامي عند كورت ليفين .
- \* السوسيومتري: تماسك الجماعة عند مورينو .
- \* خاتمة .

\* الفصل السابع :

- \* الاتجاهات والمعتقدات والقيم
- \* تمهيد : الشكل والمحتوى في علم النفس الاجتماعي .
- \* معنى الاتجاه .
- \* تعريف الاتجاهات .
- \* مقارنة الاتجاه بالمفاهيم المماثلة .
- \* أبعاد الاتجاه ومكوناته .
- \* تغيير الاتجاهات .
- \* قياس الاتجاهات .

\* الفصل الثامن :

- \* التواصل واتخاذ القرار
- \* ماهية التواصل
- \* نشأة علم التواصل
- \* الرسالة
- \* شروط التواصل
- \* التواصل الشخصي
- \* التواصل داخل الجماعة
- \* وسائل الاتصال الجماهيري
- \* اتخاذ القرار

\* خاتمة الكتاب :

- \* مستقبل علم النفس الاجتماعي .





## " الفعل الاول "

علم النفس الاجتماعي بين علم النفس وعلم الاجتماع

- \* علم النفس العام وعلم النفس الاجتماعي .
- \* علاقة علم النفس بعلم الاجتماع .
- \* العلاقات الاجتماعية ، موضوعا لعلم الاجتماع .
- \* مفهوم الانسان في علم الاجتماع .
- \* طبيعة الانسان .
- \* دور التنشئة الاجتماعية في تكوين البناء النفسي .

## " الفصل الأول "

### علم النفس الاجتماعي بين علم النفس وعلم الاجتماع

"الإنسان حيوان اجتماعي" عندما قرر ارسطو هذه الحقيقة لم يدر ببخله انها ستظل قضية يناقشها اصحاب علم النفس الاجتماعي بعده بسلافة المنين، وانها ستكون الممالة الاساسية في هذا الفرع من العلوم الانسانية .

ولكى يقرر اصحاب علم النفس الاجتماعي مدى صحة هذه المسلمة وجدوا أن عليهم دراسة كيف ينشأ الطفل داخل العائلة ويتعلم قواعد "لعبة الحياة" المكتوبة منها وغير المكتوبة . كما درسوا ايضا كيف يتأثر بلوك الاباء انفسهم بطبقتهم الاجتماعية ومهنتهم ودينهم بل وبكل ذلك الكم الهائل من الاعراف والتقاليد والافكار والقيم المميزة للثقافة التي يعيشون فيها .

وفغلا عن ذلك يدرس علم النفس الاجتماعي الظروف والاحوال والدوافع التي تحفز الناس الى الانضمام لجماعات او احزاب سياسية او نقابات او نوادى باختصار تلك الدوافع التي تجعلهم يستجيبون لمختلف نواحي بيئتهم الثقافية والاجتماعية .

وهكذا فان علم النفس الاجتماعي يتناول بالدراسة الفرد في اطار بيئته الاجتماعية والثقافية . وهذا التحديد لموضوعه يضعه في علاقة مع علم النفس العام من جهة وعلم الاجتماع من جهة اخرى .

وغالبا ما تبدو هذه العلاقة وثيقة لدرجة تطمس الحدود بين هذه العلوم، ومع ذلك فان هذه العلوم تختلف فيما بينها من حيث المنهج والاهداف .

### علم النفس العام وعلم النفس الاجتماعي

يمكن تعريف علم النفس العام ببساطة باعتباره الدراسة العلمية للحياة العقلية بكافة مظاهرها . ولتلك الدراسة طرق متنوعة فركز البعض مثل فرويد اهتمامه اساسا على جوانب الحياة العقلية الداخلية -اللاشعورية غالبا- للفرد وغايتهم هي اكتشاف الدوافع النهائية، وتسهيل الدفعات والحوافز والمشاعر التي تجعل البشر يتصرفون بالطريقة التي يتصرفون بها . وهذا هو ما يسمى بالمدخل الدينامي او الدفاعي .

وركز آخرون اهتمامهم على الجوانب الخارجية للحياة العقلية خاصة الاستجابات الجسمية الظاهرة للكائنات لمؤشرات البيئة الخارجية . ويزعمون أن طريقتهم أكثر علمية بمعنى أنهم يستطيعون التعبير بموضوعية عن ملاحظاتهم بواسطة التقدير الكمي لكل من الاستجابية والمنبه في الموقف المعين . ويعتبر السلوكيون خير ممثل لهذا الاتجاه .

## " علاقة علم النفس بعلم الاجتماع "

علم الاجتماع هو علم سلوكي أولا وقبل كل شيء؛ فهو يحاول تفسير السلوك الانساني (المعاصر والتاريخي) سواء ذلك الذي يعمر عنا أو ذلك الذي نستجيب له أيضا كسان محدرة (الفنون، الآثار، القوانين، الكتب.... الخ) غير أن هذا التعريف الواسع يعنى أن التاريخ والاقتصاد - بل حتى النقد الأدبي - يمكن أن تعد علومًا سلوكية. يسحب أن نقرر في البداية أن لكل فرع من فروع الدراسات الاجتماعية والانسانية موضوعا خاصا متميزا. فعلم السياسة على سبيل المثال يتناول الأساليب التي يحدد بها المجتمع حق استخدام السلطة الشرعية، ويتناول بالتحليل الأفكار المتعلقة بالسلطة والحكومة ويعرف التوزيع الفعلي للسلطة والمسؤوليات العامة والمؤسسات التي يتم ممارسة هذه السلطة من خلالها.

فإذا نظرنا الى علم الاجتماع فن نجد أن هناك بالفعل بعض الموضوعات التي لا ينفصل فيها أحد مثل النظم الاجتماعية والعلاقات الاجتماعية والعملية الاجتماعية وغير ذلك، ويمكن القول باختصار أن هناك ثلاث موضوعات رئيسية لعلم الاجتماع هي المجتمعات والنظم الاجتماعية والعلاقات الاجتماعية.

وتحتل فكرة أن موضوع علم الاجتماع هو العلاقات التي تربط بين عناصر المجتمع بقبول واسع وأن كان البعض قد يرى أن النظم الاجتماعية في ذاتها كالألة والمؤسسة الدينية والمدرسة والحزب السياسي هي الموضوعات التي يجب على علم الاجتماع أن يتناولها، على أساس أن المجتمع ككل يمثل فعلا وحدة التحليل في علمي التاريخ والانثروبولوجيا، على أن الاتجاه المعاصر يحيد دراسة الصفات العامة المشتركة للنظم الاجتماعية.

يعرف علم النفس بأنه علم دراسة العقلا أو العمليات العقلية، لدراسات علم النفس تتناول قدرات العقل على ادراك الاحاسيس، ومنها معاني معينه ثم الاستجابة لهذه الاحاسيس. بعبارة أخرى يعالج علم النفس العمليات العقلية كالادراك والتعرف والتعلم. ويولى علماء النفس المحدثين اهتماما خاصا لدراسة المشاعر والعواطف والدوافع والحوافز، والدور الذي تلعبه في تحديد نمط الشخصية ولعلم النفس جذور عميقة في كل من علمي الأحياء ووظائف الأعضاء يرتبط بهما حتى الآن ارتباطا وثيقا. والملاحظ أن جانباً كبيراً من بحوث علماء النفس التي تتناول الادراك البصري والسمعي لا تحتل أهمية كبيرة بالنسبة للسلوك الاجتماعي، بينما نجد ارتباطا واضحا بين الدراسات التي تتناول العواطف والدافعية... الخ، وتلك التي تتناول مشاركة الفرد في العلاقات الاجتماعية. وغالبا ما يسعى دارسو الادراك والتعليم والعمليات العقلية الأخرى الى التوصل الى قوانين الوظائف السيكلوجية، تلك القوانين التي تتجاوز الفروق بين الأفراد أو حتى الأنواع. أما الذين يدرسون العواطف والمشاعر والسلوك العرفي فغالبا ما يتناولون الفرد والطابع المميز لشخصيته، وهذا ينطبق -بصفة خاصة- على علماء النفس الاكلينيكيين.

ويعد مفهوم "لشخصية" مفهوما محوريا بالنسبة لعلماء النفس الذين يعنون بالجوانب السيكلوجية أكثر من عنايتهم بالجوانب الفسيولوجية. ويكاد يلعب مفهوم "الشخصية" هنا بالنسبة لعالم النفس نفس الدور الذي يلعبه مفهوم "المجتمع" أو "النسق الاجتماعي" بالنسبة لعالم الاجتماع وبهذا المعنى فإن علم النفس يحاول تفسير السلوك كما يتبدى في شخصية الفرد، وكما يتحدد من خلال وظائفه وجهازة النفس وخبراته الشخصية الفريدة. أما علم الاجتماع فيحاول على العكس من ذلك -فهم السلوك كما يتبدى في المجتمع، وكما يتحدد من خلال بعض العوامل مثل عدد السكان والثقافة والتنظيم الاجتماعي... الخ -

ويؤكد يلتقى علم الاجتماع وعلم النفس عند نقطة معينة تشكل مبحثا متميزا هو علم النفس الاجتماعي. ومن وجهة النظر السيكولوجية الخالصة، نجد علم النفس الاجتماعي يهتم بتناول الوسائل التي من خلالها تخضع الشخصية (أو السلوك) للخصائص الاجتماعية للفرد أو الوضع الاجتماعي الذي يشغله. ويمكننا أن نستشهد على ذلك بدراسات سولومون آش على الامتنثال والادراك. فلقد أوضح كيف أن العملية السيكولوجية (الادراك) تتأثر بالموقف الاجتماعي، مما يؤدي إلى حدوث اضطراب معين في ادراك الشخص.

أما من وجهة النظر السوسولوجية فأنسنا نجد علم النفس الاجتماعي يضم فيما يضم أية دراسة للعمليات الاجتماعية تحاول توضيح كيف أن الخصائص السيكولوجية لكل فرد، أو الاستعدادات الشخصية لمجموعة معينة من الأفراد أو التصرف على نحو معين في موقف معين، يمكن أن يؤثر على طابع العملية الاجتماعية. على أن وجهتي النظر السوسولوجية والسيكولوجية فيما يتعلق بعلم النفس الاجتماعي غالباً ما تتداخلان وتختلطان عند إجراء البحوث الواقعية. ففي الدراسات التي تتناول الرأي العام، أو الحركات الجماهيرية في مجال السياسة والدين مثلاً، نجد صعوبة كبيرة في التمييز بين اهتمامات عالم الاجتماع واهتمامات عالم النفس. لذلك نجد البعض يذهب إلى أنه لا ضرورة لاعتبار علم النفس الاجتماعي علماً مستقلاً.

### العلاقات الاجتماعية، موضوعاً لعلم الاجتماع

كما أن المجتمعات تعتبر أنساقاً معقدة من النظم، كذلك تعتبر النظم أنساقاً معقدة من "علاقات اجتماعية" أكثر بساطة. فالأمر - على سبيل المثال - يتكون من مجموعات عدة من العلاقات، منها العلاقات القابضة بين الرجل وزوجته، والعلاقات بين الأبوين والطفل، وبين الأخ وأخته وبين الجددين والحفيد. فكل علاقة من هذه العلاقات يمكن أن تدرس كنظم متميز. ونستطيع في دراساتنا لكل العلاقات الاجتماعية أن نستتبع بعض الجوانب المشتركة مثل بعض الخصائص المتعلقة بحجم الجماعة (ثنائية، أو ثلاثية، .... الخ) أو نوع العلاقة مثل دراسة السيطرة والنفوذ..... الخ.

ونستطيع من وجهة النظر التحليلية أن ندعي أن مثل هذه العلاقات تكون موضوعاً مستقلاً متميزاً للدراسة. كما نستطيع أن ندرس الخصائص التي تؤدي إلى خلق التشابه والتباين بين النظم، كذلك نستطيع دراسة العلاقات الاجتماعية بنفس الطريقة. بل أننا نستطيع أن نذهب إلى أبعد من هذا فنُدعي أن هذه العلاقات ليست سوى (جزئيات) الحياة الاجتماعية، وأنه ما تزال هناك وحدة أصغر، هي "الفعل الاجتماعي" الذي يمثل "الدرة" الحقيقية للحياة الاجتماعية، التي يمكن أن تكون موضوعاً خاصاً لدراسة علم الاجتماع. ونكتفي في هذا المقام بالإشارة إلى أن ماكس فيبر قد ألتمز التزاماً جاداً بالفكرة التي مؤداها أن علم الاجتماع يقوم أساساً على دراسة العلاقات والأفعال الاجتماعية، كما وضع مجموعة من المولات لوصفها وتحليلها. وقد شاركه في هذه النظرية بعض علماء الاجتماع الألمان البارزين الذين دافعوا عن ....

فكرة ان دراسة العلاقات الاجتماعية تمثل الموضوع الوحيد المتميز لعلم الاجتماع. كما ان الجانب الأكبر من كتابات جورج زيميل في علم الاجتماع كانت تطبيقا لهذا المبدأ الاساسي. وكان تالكوت بارسونز من بين علماء الاجتماع المعاصرين الذين عبروا عن آراء مشابهة لهذه. فإذا انطلقنا من المبدأ القائل بان لكل علم من العلوم موضوعا خاصا متميزا اتضح ان هناك مجموعة من النظم التي لم تفلح في ان تصبح موضوعا لاي علم راسخ مستقل واصبحت بدلا من ذلك موضوعات لفروع من علم الاجتماع. وقد رأينا أيضا انه حتى اذا استطاعت بعض النظم الاجتماعية - كالأسرة مثلا - ان تصبح موضوعا لدراسة علوم مستقلة متميزة فان المجتمعات والنظم والعلاقات الاجتماعية والعمليات الاجتماعية (كالتباين، والتعاون، والتقييم، والمنافسة) سوف تظل تمثل مراكز متميزة للتحليل السيولوجي، والمعروف طبعا ان الانثروبولوجيا تتناول نفس هذه الموضوعات جميعا كما اصبح التاريخ يهتم بدراسة المجتمعات والنظم الاجتماعية. ولكي نميز بين اى علمين متميزين دقيقا يجب الا نقتصر على مقارنة الموضوع في كل منها فقط وانما يجب ان تمتد المقارنة الى الاهداف التي يسعى كل منهما الى تحقيقها، والمناهج التي يستخدمها.

ومع ذلك يجب ان ندرك حتى وان كانت هناك بعض النظم - كالنظام الاقتصادي او السياسي - تمثل موضوعا لدراسة علوم مستقلة ومختلفة فانها ستظل مع ذلك موضوعات للبحث السيولوجي. فذلك الجانب من جوانب اى نظام الذي يربطه بباى نظام آخر هو خاصيته "كنقطة" متشابك من الافعال. ولذلك نستطيع ان نقول: ان علم الاجتماع هو دراسة انماق الفعل الاجتماعي والعلاقات المتبادله بينها. وابرز هذه الانماق - مرتبة تسانديا شعبا للحجم ودرجة التعقيد - ما يلي: الافعال الاجتماعية المستقلة، العلاقات الاجتماعية، التنظيمات والنظم، المجتمعات المحلية، والمجتمعات.

### مفهوم الانسان في علم الاجتماع

لايبد لعلم الاجتماع ان يقدم تمورا معينا عن طبيعة الانسان. ومن الطبيعي ان يؤثر هذا التمرور على الدراسات الاجتماعية وعلى الرغم من ذلك نلاحظ اتجاها شاعرا في علم الاجتماع يميل الى رفض تفسير الظواهر الاجتماعية في ضوء العوامل الميكولوجية التي تتألف منها الحياة الاجتماعية.

ولا شك ان الذين يرفضون تفسير الظواهر الاجتماعية في ضوء العوامل السيكلوجية قد تأثروا تأثرا واضحا بالدراسة الشهيرة التي اجراها دوركايم عن الانتحار. والتي اكد فيها استحالة تفسير معدلات الانتحار في ضوء حقائق علم النفس الفردي. ولقد حدد دوركايم هدف دراسته للانتحار بقوله: "الهدف من هذه الدراسة هو تحديد العوامل الاساسية التي تسهم في حدوث الانتحار... ونحن لا نهتم هنا كثيرا بدوافع الفرد وافكاره".

وببعد ان استعرض دوركايم النظريات المختلفة المفسرة لظاهرة الانتحار (بما في ذلك النظرية السيكلوجية) نجده يؤكد بوضوح: "حينما تجاهلنا الفرد وبدلنا في دراسة اسباب الانتحار في المجتمعات، وحللنا هذه الاسباب في ضوء طبيعة هذه المجتمعات، ادركنا - حينئذ - ان معدل الانتحار في المجتمع لا يمكن تفسيره الا من خلال وجهة نظر سيولوجية خالصة".

والمؤكد أن دوركايم كان يكافح من أجل إبطال النزعة الموسيولوجية محل النزعة الميكولوجية، ساعيا إلى خلق وعي جديد بالدور الذي تلعبه الخصائص والعوامل الاجتماعية في مواقف الانتحار. وإذا ما أخذنا في اعتبارنا المشكلات التي واجهها دوركايم في هذا المجال نجد مبررا لدعوته القوية وأصراره الشديد على أهمية العوامل الاجتماعية في تفسير الواقع الاجتماعي.

وعلى الرغم من أن موقف دوركايم كان ملائما تماما للعصر الذي عاش فيه، إلا أن هذا الموقف لم يعد يتفق مع طبيعة علم الاجتماع الحديث. فمن الصعب الآن أن نقدم تحليلا موسيولوجيا لمشكلات عديدة، دون أن نضع في اعتبارنا النظريات الميكولوجية والحقائق المختلفة التي يتوصل إليها علماء النفس المعاصرون. وتشمل أغلب التحليلات الموسيولوجية المعاصرة إلى الاستعانة بالنظريات المختلفة التي تتناول طبيعة الشخصية الإنسانية ومن شأن هذه الاستعانة أن تزودنا بفهم أعمق بطبيعة المشكلات الاجتماعية وبقدرة أكبر على مواجهتها.

وعلى الدارس الذي يهتم بتحليل البناء الاجتماعي أن يفسر آثار الفعل الاجتماعي على الطابع النظامي للمجتمع. ولكي يتمكن من إجراء هذا التحليل، عليه أن يزن - بدقة - آثار هذا الطابع النظامي على الشخصية الإنسانية إذ أن النتائج التي تحدثها الإجراءات النظامية تتوقف - إلى حد كبير - على تأثيرها على الشخصية الإنسانية بمعناها الواسع. وعلى ذلك فإننا نجد الشخصية تمثل أحد المتغيرات الوسيطة الهامة حينما نريد تحديد أو تقييم الآثار التي يحدثها جانب من جوانب البناء الاجتماعي على جانب آخر. وفخلا عن ذلك هناك جانب آخر تلعب فيه العوامل النفسية دورا هاما وهو الخصائص الميكولوجية المختلفة التي تميز الأفراد الذين يشغلون أوضاعا اجتماعية ذلك أن أداء الأدوار الاجتماعية يتوقف - إلى حد كبير - على حاجات الشخصية وعلى استعدادات الذين يشغلون الأوضاع الاجتماعية.

وتشمل المناقشات التي تتناول الطبيعة الإنسانية والمجتمع إلى إشارة قسما قديما قدم الفكر الإنساني من ذلك - مثلا - ماهي الخصائص الفطرية التي نرثها وماهي الخصائص المكتسبة التي نستلهمها؟ ما هي السمات العامة التي تميز الشخصية الإنسانية؟ كيف تتحدد الخصائص العامة للشخصية لتمييز مجموعة معينة من الناس دون مجموعة أخرى؟ تحت أية ظروف تظهر أنماط مختلفه من الشخصية؟

#### \* طبيعة الإنسان :

يميل علماء الاجتماع إلى التركيز على المجتمع كمفوع للدراسة تاركين الفرد موفوعا لدراسة علم النفس. لذلك فإننا ننتقد عدم وجود نماذج موسيولوجية عديدة تتناول الإنسان في المجتمع وعلى الرغم من أن مفهوم المجتمع يتمتع بقدر كبير من الوضوح لدى علماء الاجتماع، إلا أن نظرتهم للإنسان داخل المجتمع نظرة تتمف بقدر ملحوظ من الغموض. ومع ذلك فإن هذه النظرة الغامضة تتمارس في بعض الأحيان تأثيرا كبيرا على دراساتهم.

ونستطيع أن نتعرف على مفهوم الإنسان لدى معظم علماء الاجتماع إذا ما عقدنا مقابلة بين هذا المفهوم عندهم والمفاهيم الأخرى المقابلة له. فالنظرة الشائعة للإنسان لدى أصحاب "النزعة الإنسانية" تؤكد "تفرده، وتنوعه، وتغيره الدائم" ولقد أكد مونتاسي هذه النظرية بقوله: "الإنسان كائن عجيب، غير مستقر، بحيث يصعب التوصل إلى قوانين تحكم سلوكه".

ومسهما كان الاتجاه فان كافة مدارس علم النفس العام تدرس الظواهر العقلية من أجل استخراج الأنماط العامة أو الشائعة. وهدفها الرئيسي هو بناء صورة منتظمة (نسق) وشاملة للحياة العقلية أي صورة تمثل المكونات الأساسية للسلوك وكذلك المعايير التي تحكم وتنظم تلك المكونات. ولتأخذ مثالا حالة عالم النفس الذي يهتم بدراسة الإدراك فسجد أنه سيبدأ أولا بملاحظة تفصيلية منظمة لمختلف أفعال الإدراك كالنظر والسمع واللمس والتذوق والشم، وعلى أساس من ملاحظاته تلك سيحاول أن يستخلص بعض القواعد أو المبادئ العامة التي تنطبق على كل العمليات الإدراكية بوجه عام. وقد يتوغل أبعد من ذلك ويحاول أن يكتشف شيئا عن الدور الخاص الذي تقوم به العمليات الإدراكية في سلوك الفرد وذلك بأن يبحث عن الطريقة التي ترتبط بها تلك العمليات بكل من الحوافز والمشاعر الداخلية والمنبهات الخارجية والخبرات السابقة والاتجاهات المستقرة.

وعلم النفس الاجتماعي جزء من علم النفس العام. وبالتالي فهو يتناول كافة نواحي الحياة العقلية التي تظهر لدى الفرد، ولكن محور الاهتمام لدى العلمين مختلف، أو بعبارة أخرى المسائل التي يسان عليها العلمان مختلفة.

فالهدف الاساسي لعلم النفس الاجتماعي هو أن يكتشف كيف تتأثر الحياة العقلية للفرد أو لجماعة من الأفراد بالبيئة الاجتماعية ولاي مدى. وقد عبر عن هذا المعنى بكل اقتدار العالم الأمريكي البورت حين قال "باعتبار اصحاب علم النفس الاجتماعي علمهم محاولة لفهم وتفسير كيف تتأثر الأفكار ومشاعر وسلوك الافراد بوجود الكائنات الانسانية الاخرى سواء كان هذا الوجود فعليا أو متخيلا أو متفصلا"

ويؤدي تركيز علم النفس الاجتماعي على الطبيعة الاجتماعية للسلوك الى تأكيد الاعتماد المتبادل بين موضوعه وعلم الاجتماع. ويعل هذا الاعتماد المتبادل الى درجة أنه يصعب أحيانا أن يحتفظ كل منهم بكيانه المستقل، فهما يتناولان القضايا نفسها بل ويستخدمان النظريات والمفاهيم نفسها. وتكفي الإشارة الى أن نعد كتب علم النفس الاجتماعي تقريبا قد كتبها اصحاب علم الاجتماع.

علم النفس الاجتماعي إذن، يدرس كيف يفكر الإنسان ويتفاعل ويتصرف في المواقف الاجتماعية، كما يدرس أيضا كيف تؤثر البيئة الاجتماعية في أفكارنا ومشاعرنا وأفعالنا. كيف ندرك ونفسر سلوك الآخرين ودوافعهم، وكيف تتشكل عقائدنا واتجاهاتنا وما الذي يحدد من نحبهم ومن نكرهم؟

ويمتد علم النفس الاجتماعي في دراسته لهذه الظواهر الى ملاحظتين أساسيتين عن السلوك الإنساني، أولهما أن السلوك هو محصلة للخصائص والموقف، فكلما تعلم جميعا يختلف سلوك الناس في الموقف الواحد، ويعكس سلوك كل شخص التكوين والصفات المتميزة الخاصة به، وهذا هو مجال علم نفس الشخصية، الفروق الفردية المميزة للأفراد. وبالإضافة الى ذلك فإن نفس الشخص يتصرف بأشكال مختلفة في مختلف المواقف، حيث يحتوي كل موقف مجموعة من الظروف والقوى تؤثر على سلوك الشخص. وهذا هو تخصص علم النفس الاجتماعي. أما الملاحظة الثانية فهي أن الأشخاص إذا ادركوا الموقف على أنه حقيقي فسوف تكون نتائجه حقيقية، وبعبارة أخرى أن الناس لا يستجيبون للعناصر الواقعية أو الحقيقية في الموقف وإنما لتفسيراتهم الذاتية الخاصة له.

وهذا هو أحد الأسباب التي تجعل مختلف الناس يختلفون في سلوكهم تجاه الموقف الموضوعي الواحد. فالشخص الذي يفكر موقفاً محرراً له على أنه من تدبير آخرين سيستجيب بشكل مختلف عن الشخص الذي يفكر نفس الموقف على أنه نتيجة لضعفه أو قلة حيلته لهذا السبب يهتم علم النفس الاجتماعي بعمليات الإدراك الاجتماعي وتفسيرها، أي بأساليب التعامل مع المعلومات الاجتماعية وبأشكال التحيز التي تتضمنها تلك الأساليب.

وعلى النقيض من ذلك نجد أن علماء الاجتماع يؤكدون عدداً معيناً من الحقائق من أهمها انتظام سلوك الإنسان، وتكرار هذا السلوك في مواقف معينة، ثم إمكان العد والقياس في مجال السلوك الإنساني ومنها نجد علماء الاجتماع يهتمون بدراسة الإنسان بوصفه مخلوقاً ذو عادات اجتماعية، ثم يؤكدون أن الإنسان لا يتصف بالخصائص التي أطلقها عليه أصحاب النزعة الإنسانية، لأنه لو صدقت هذه الخصائص لما عرفنا النظم الاجتماعية المختلفة التي أقامها الإنسان ولما اتخذت الحياة الاجتماعية طابعاً منظماً.

أما مدرسة التحليل النفسي في شكلها الكلاسيكي فتميل إلى اعتبار طبيعة الإنسان ثابتة بقدر أو بآخر، ولكنها لا تسلم بسهولة بأن الدافع الاجتماعي يمثل عاملاً مؤثراً ينعكس بوضوح وبانتظام في السلوك الإنساني، إذ أن هذه المدرسة تنطلق من فكرة أن هناك موجبات أساسية للسلوك من ضمنها الدوافع البيولوجية العميقة والاستعدادات الغريزية التي تضمن للشخص تحقيق الأشباع. ومن الواضح أن وجهة نظر التحليل النفسي تمنح الفرد أولوية على المجتمع. ولكن من المعروف أنه ظهرت اتجاهات داخل مدرسة التحليل النفسي تمنح للعوامل الاجتماعية حقه مثل اتجاهات أيريك فروم وغيره.

وهناك أخيراً تصور شائع عن الإنسان هو ذلك الذي ينطلق من وجهة نظر هوبز التي ترى أن الدوافع الاجتماعية هي التي تحكم سلوك الإنسان، وأن الطاقة الجنسية الغريزية ليست هي العامل الحاسم في هذا المجال. فالإنسان يسعى إلى تحقيق الأمان لنفسه ولجماعته، ومن أجل ذلك يحاول جمع المال وامتلاك مقاييد القوة والسيطرة. ومن الواضح أن الأشباع الشخصي (أو الجماعي المحدود) هو ما يشغل الإنسان طبقاً لوجهة نظر هوبز. والنتيجة النهائية لذلك هي أن العالم يسود وكأنه يخضع لممارسة القوة، أي أن الطابع العدواني يسيطر على علاقات الناس. وهنا نجد هوبز يؤكد أن قوة الدولة هي التي تحول دون نشوب الحروب والصراعات بين الناس.

ومع أن التصورات الثلاث السابقة للإنسان لا تعكس لنا كل المحاولات المختلفة التي شهدتها الفلسفة السياسية الغربية، إلا أنها تتمثل أساساً يمكن في ضوءه أن نحدد التصورات الوسيولوجية الشائعة عن الإنسان.

ومما سبق يتضح لنا أن التصور الوسيولوجي للإنسان يتضمن عدداً من العناصر. ونستطيع أن نسجل هنا ثلاثة منها. أما العنصر الأول فيتعلق "بالطبيعة الأساسية" للإنسان. ذلك أن علماء الاجتماع يميلون إلى وصف هذه الطبيعة بطريقة حيادية. هي ليست خيرة تماماً وليست شريرة تماماً. أنها تتضمن في داخلها احتمالات التطور والنمو، وأن هذه الاحتمالات تتوقف على طبيعة الفترة الزمنية ونوعية المجتمع الذي يعيش فيه الإنسان. وفلا عن ذلك نجد ميلا واضحاً لتأكيد مرونة الإنسان وقدرته على التشكل.

وتتمثل التشنئة الاجتماعية العنصر الثاني للتصور الوسيولوجي للإنسان. ويمتضي التشنئة الاجتماعية يكتب الفرد الثقافة ويستوعب قيم المجتمع وأهدافه. إذ أن لدى الفرد استعداداً لأن يفعل ما يعتبره المجتمع صحيحاً ومقبولاً. وهنا أيضاً نجد التصور الوسيولوجي يؤكد أن الطبيعة الداخلية للإنسان تتصف بطابع أخلاقي، وأن الإنسان يميل - بشكل أو بآخر - إلى قبول متطلبات المجتمع ويسعى إلى تحقيقها. وأخيراً نجد العنصر الثالث للتصور الوسيولوجي يتناول الطبيعة الخارجية للإنسان فالعلاقات التي يقيمها الإنسان مع الآخرين تعكس - بوضوح - ميله الاجتماعي.

ولو تأملنا شبكة العلاقات الاجتماعية التي يدخل فيها الإنسان (وهي العلاقات التي تحقق أهدافاً مختلفة) لاحظنا أنه يستجيب للضغط



ولقد كان من نتائج التصور السوسولوجي للطبيعة الانسانية ان ظهر اتجاه واضح لدى علماء الاجتماع مؤداه: ان تغيير الناس يجب ان يبدأ أولا بتغيير الظروف الاجتماعية المحيطة بهم لا العكس. كذلك نجد علماء الاجتماع يعبرون عن شكوكهم في فعالية الاصلاحات التي تستند الى خلق ظروف خيالية تقوم على منح الحرية الكاملة للانسان وازالة كل العقبات والضغوط التي يخضع لها. وكنتيجة لذلك نجد علماء الاجتماع يتخذون موقفا وسطا. فهم يسلّمون بأن الدوافع الاجتماعية للانسان يجب ان تخضع للتهديب وتوجه لخدمة الصالح العام، ولكنهم يقرّون بعد ذلك ان الانسان - خلال هذه العملية - يعاني من ضغوط عديدة، ضغوط من شأنها ان تحول دون التعبير التلقائي عن دوافعه.

#### دور التنشئة الاجتماعية في تكوين البناء النفسي :

ينظر علماء الاجتماع الى الانسان الاجتماعي بوصفه مخلوقا يخضع لعملية التنشئة الاجتماعية التي بمقتضاها تتحول غرائزه الحيوانية لتتطابق مع طبيعة الحياة في مجتمع انساني ومن الواضح ان وجهة النظر هذه تتعارض مع تلك التي تؤكد الجانب الغريزي غير العقلي للانسان. ويعتقد معظم علماء الاجتماع ان الانسان في كل مكان (بما في ذلك اشد القبائل بدائية) لديه طبيعة فطرية حيوانية أولية، وان هذه الطبيعة تتغير بعد ذلك بفضل عملية التعليم الاجتماعي التي تخضع لها لفترة طويلة. ومن شأن عملية التعلم هذه ان توجه دوافعه البيولوجية لتتخذ مآلك مقبولة اجتماعيا، ومن ثم تحول طاقاته الغريزية لتصبح دوافع اجتماعية.

غير ان علماء الاجتماع لا ينكرون - مع ذلك - العناصر غير العقلية الداخلة في بناء الانسان، اذ نجد باريتو - على سبيل المثال - يؤكد دور الجوانب غير العقلية لسلوك الانسان وعلى اية حال فان علماء الاجتماع لا يشعرون ان الجانب غير العقلي للانسان يشكل عقبة تحول بينه وبين قبول الحياة في المجتمع، وهم يؤكدون قدرة المجتمع على الحيلولة دون ظهور الاثار السلبية التي تحدثها الجوانب غير العقلية للانسان من خلال الضبط الاجتماعي وما يتضمنه من جزاءات، وقفا عن ذلك فهم يؤكدون سمي الانسان الدائم نحو تحقيق اهداف اجتماعية وشخصية، تلك الاهداف التي تتخذ طابعا شرعيا من خلال الثقافة. وبهذا المعنى يمكن القول ان معظم الاعمال الانسانية تتصف بالمعقولية او الرشد، ان ذلك هو الاساس الذي يدونه تصبح الحياة الاجتماعية صعبة التحقيق. وبدون الاعتماد المتبادل بين الناس لا تقوم قائمة للحياة الاجتماعية ذاتها.

واذن فعلماء الاجتماع ينظرون الى الانسان في ضوء دوافعه الاجتماعية. ومن الطبيعي ان تتعارض نظرتهم هذه مع نظرة هوبز التي تؤكد الطابع الانعزالي الفردي للانسان انهم يؤكدون رغبة الانسان القوية في الارتباط بالآخرين، وميله الى الاعتماد عليهم، واستعداده لتوسيع نطاق قوته من خلال العمل الجماعي. ويميل التصور السوسولوجي للانسان الى تأكيد حقيقة اساسية هي انه (اي الانسان) يميل الى تقسيم الآخرين ويسعى الى ربط نفسه بهم. وهنا يبدو الانسان وكأنه ملتزم بالتكليف المتبادل الذي يتم بمقتضاه تحقيق اهدافه الخاصة والاهداف العامة على حد سواء .



## " العمل الثانى "

### الشخصية والمجتمع

- \* دور الشخصية فى بناء الجماعة .
- \* الأدوار الاجتماعية للشخصية .
- \* العناصر الأساسية للحياة الاجتماعية .
- \* علم النفس الاجتماعى بين الفرد والجماعة .

## " الفعل الثانى "

### الشخصية والمجتمع

#### دور الشخصية فى بناء الجماعة

بهذلت محاولات سوسولوجية عديدة لتصنيف الشخصية الانسانية بهدف تفسير الاختلافات السلوكية بين أعضاء المجتمعات وبين أفراد الجماعات المديدة داخل المجتمع الواحد، فعلى سبيل المثال نجد توماس وزنانيسكى يقدمان تصنيفاً للشخصية يستند الى ثلاث نماذج "البوهمية" و"المعارفة" و"الابداعية" كما نجد بارك وستونكويسث يقدمان نموذج "الانسان الهامش" أما بول لازار سفليد فقد قدم نموذج الشخصية المؤثرة بينما نجد روبرت ميرتون يميز بين الشخصية "العالمية" و"المحلية". ولقد شجعت هذه المحاولات عدداً آخر من علماء الاجتماع فقدموا تصنيفات أكثر اتساعاً للشخصية كما هو الحال عند فانس باكارد مثلاً- (الذى توصل الى تحديد فئة من الناس اطلق عليهم "الباحثون عن المكانة") ونظراً للأهمية التى تنطوى عليها التصنيفات الاجتماعية - النفسية فى التحليل السوسولوجى، فسنعرض لمثالين بارزين فى هذا المجال .

- أما المثال الاول فيعبر عنه باريتو الذى قدم واحداً من التصنيفات الهامة ، ويعد مفهوم "الرواسب" أو الثوابت من المفاهيم الأساسية عند باريتو حيث يشير الى الخصائص الأساسية الدائمة للفعل الاجتماعى، ولقد اعتبر باريتو الرواسب بمثابة "الثوابت" التى يتفهمها الملوك الانساني. فالراسب قد يمثل الخاصية الأساسية التى تميز المجتمع أو النظام أو الشخص - ولقد ميز باريتو بين ست فئات أساسية من الرواسب، شَم مَيز بين المجتمعات والأزمان والجماعات والأشخاص طبقاً للرواسب المميزة لها. فعلى سبيل المثال نجده يشير الى نمط "الشعالب" من الناس ويعتبر ان "راسب الربط والتأليف بين الأشياء" هو الراسب المعبر عنهم. فالشعالب كما يقول باريتو - تتبكر وتخطر وتستخدم التجارب المختلفة أما "الأسود" فهم على النقيض من الشعالب، لانهم أكثر تقليدية ويميلون الى السلوك الروتينى، فضلاً عن انهم يفتقرون الى الخيال وعلى ذلك نجد الراسب المعبر عنهم هو "دوام الارتباط بالآخرين".

وقد استخدم باريتو هذا التصنيف لى يفسر ما يطرأ على المجتمع من استقرار أو تغير هيبث اوضح أن على المجتمع أن يخلق قيادة قوية تتمتع براسب "الربط والتأليف بين الأشياء" وأن يكون هناك أسباب يتمتعون براسب "دوام الارتباط بالآخرين" . ولكي يدلل باريتو على صدق وجهة نظره هذه ذهب الى أن الطبقات الحاكمة - فى أغلب الحالات التاريخية - لم تكن مرنة بالقدر الذى يمكنها من ضم بعض أفراد الطبقات المحكومة اليها واشراكهم فى الحكم ولعل هذا الموقف هو السبب الأساسى الذى يؤدي الى نشوب الثورات واستبدال صفوة جديدة تتمتع براسب "الربط والتأليف بين الأشياء" بالصفوة القديمة ويستكرر هذا الموقف دون نهاية مشكلاً ما اطلق عليه باريتو "دورة الصفوة" وهكذا نجد باريتو يستخدم الانماط الاجتماعية لى يقدم لنا نظرية دأثرية فى التطور الاجتماعى.

أما داغيد ريزمان فقد قدم في مؤلف شهير له عددا من الانماط الاجتماعية الدقيقة اكتسبت شهرة كبيرة في علم الاجتماع ولقد ميز ريزمان بين ثلاثة انماط أساسية يعكس كل منها نمودجا معينا من الامتثال أو الاستجابة للضغط الاجتماعي

والنمودج الاول هو "التوجه نحو التقليد" ويتفتح هذا النمودج في سلوك الناس الذين يخضعون للمعايير الثقافية التقليدية المتمثلة في روابط القرابة والدين والطقوس والمراسم والخامية المميزة لهذا النمودج هي الامتثال للمعايير الخارجية للسلوك التي يضمها المجتمع . أما النمودج الثاني فهو "التوجه الداخلي" ومثال هذا النمودج سلوك الناس الذين يتصرفون في ضوء المعايير التي اكتسبوها من كبار السن خلال طفولتهم، تلك المعايير التي تتعلم عليها المعنى نحو تحقيق اهداف لا مفر من تحقيقها . وأخيرا نجد النمودج الثالث وهو "التوجه الى الآخرين" وأصحاب هذا النمودج يخضعون مباشرة للاتجاه الذي يتخذه قرواؤهم ومن الواضح ان هذا النمودج يتعارض بوضوح مع النمودج السابق.

ولقد وصف ريزمان هذه النماذج بانها "تاريخية" ذلك لانه اعتقد ان كلا منها قد يميز مجتمعا معينا خلال فترة زمنية فنمودج "التوجه نحو التقليد" يسود المجتمعات المستقرة الساكنة التي تتمتع فيها علاقة الانسان بالأرض بالشباب. ويعتقد ريزمان ان أوروبا قد شهدت بوضوح نمودج "التوجه نحو التقليد" خلال العصور الوسطى.

ويعتقد ريزمان ان تغير معدلات المواليد بالنسبة لمعدلات الوفيات قد يؤدي الى احداث تغييرات عميقة في مثل هذا المجتمع التقليدي. فمع زيادة عدد السكان تنخفض معدلات الوفيات وتتمتع اساليب الزراعة، ويتحقق الفائض الانتاجي. ومن شأن هذه الظروف ان تخلق نمطا جديدا من الشخصية يميل الى الافادة من الفرص الجديدة. ويظهر هذا النمط من الشخصية خلال فترات الحراك الاجتماعي السريع وتراكم رؤوس الاموال والاختراعات، أي ان "التوجه الداخلي" يميل الى الظهور خلال تلك الفترات. وعلى ذلك نجد ريزمان يذهب الى ان نمودج الشخصية القائم على "التوجه الداخلي" قد ظهر بوضوح خلال عصر النهضة والاصلاح الذي شهدته أوروبا.

ويذهب ريزمان بعد ذلك الى ان المجتمع ما يلبث ان يتعرض لتغييرات أخرى. فانخفاض معدلات الوفيات يرتبط بانخفاض معدلات المواليد. وما يلبث حجم السكان ان يتجه نحو الثبات أو الانخفاض، وما تلبث ان تقل المناعة محل الزراعة، وتزداد مهن الخدمات، وتقل ساعات العمل، وتزداد السلع وفرة. وفي ظل هذه الظروف يجد الانسان ان من الضروري عليه ان يهتم بالآخرين اكثر من اهتمامه بالبيئة المادية. وهنا تحل فترة زمنية يظهر فيها نمودج الشخصية " المتجهة نحو الآخرين". وتمثل الولايات المتحدة الامريكية فيما بعد الحرب العالمية الثانية اوضح مثال على ذلك .

ومن الواضح ان التصنيفات التي وضعها كل من باريتو وريزمان لم تكن فقط اجراء منهجيا خالصا. فلقد استخدماهما في دراسة نماذج تاريخية معينة للشخصية بهدف التعرف على العمليات الاجتماعية الأساسية لكل من التكيف والتغير. غير ان هذه التصنيفات قابلة دائما للتغير، ولنا ان نتوقع اختلاف التصنيفات باختلاف علماء الاجتماع واتجاهاتهم النظرية .

وإذا دققنا النظر في كثير من التقييمات التي قدمها علماء الاجتماع، لاحظنا أنهم يميلون إلى استخدام مصطلحات ومفاهيم جديدة لوصف فئات أو مقبولات ثم التعبير عنها من قبل بطرق مختلفة. ف نموذج "التوجه نحو التقليد" عند ريزمان يكاد يقترب من مفهوم "دوام الارتباط بالآخرين" عند باريتو. كما أن نموذج "التوجه الداخلي" عند ريزمان يتشابه - إلى حد كبير - مع مفهوم "الربط والتأليف بين الأشياء" عند باريتو.

وواقع الأمر أن استخدام مثل هذه التقييمات يتطلب منا التعرف على الأسس والمؤثرات التي تنهض عليها. ول سوء الحظ فإننا لا نستطيع أن نجد محاولات جادة للتمييز بين الخصائص المختلفة التي تشتملها هذه التقييمات يمكن أن نفرق بينها على أساسها. فإذا كان نموذج "التوجه نحو الآخرين" - كما استخدمه ريزمان - يفترض أن الشخص يتأثر - أساساً بزملائه ومعاصريه، فإننا نجد النموذجين الآخرين "التوجه نحو التقليد والتوجه الداخلي" يفترقان أيضاً أن الشخص يتأثر بالآخرين. هنا نجد أنفسنا بحاجة إلى التعرف على مدى التأثير الذي يمارسه الآخرون، والمجالات التي يبدو فيها التأثير واضعاً. هل يتعلق هذا التأثير باختيار سيارة يريد الشخص شراءها أم كتاب يريد قراءته، أم فتاة يريد الاقتران بها، أم مهلة يرغب في الالتحاق بها؟ .

وشتقودنا هذه التساؤلات إلى إثارة قضية تتعلق بمدى صدق هذه التقييمات وواقعيتها؛ فإذا كنا على يقين من أن الخصائص التي حددها باريتو وريزمان تتوافق، بالفعل، لدى الناس فكيف نستطيع أن نستعرف على ارتباطها ببعضها؟ وحتى إذا افترضنا أن هذه الخصائص المنفصلة مرتبطة ببعضها كما تخيل علماء الاجتماع فكيف نستطيع القول بأن هذه الخصائص تميز جماعات اجتماعية معينة يظن أنها متشابهة؟ فعل سبيل المثال ما هي الشواهد الواقعية التي تمكننا من التعرف على مدى صدق القضية التي ذهب إليها ريزمان من أن نموذج "التوجه نحو الآخرين" يظهر بوضوح لدى الشرائح العليا من الطبقات الوسطى في المدن الأمريكية الكبرى؟ .

ولكن نستمكن من الإجابة على مثل هذه التساؤلات فإننا بحاجة إلى مقاييس ذات مدى وثبات حتى نستمكن من التعرف على الخصائص التي نعتقد أنها مميزة للجماعات الاجتماعية المختلفة - وباستخدام هذه المقاييس فإننا نستطيع التعرف على مدى صدق الخصائص التي أشار إليها ريزمان، كما نحصل على صورة واضحة عن مدى فائدة النماذج التي وضعها في دراسة الجماعات الاجتماعية الواقعية .

وقد مكنت التطورات التكنولوجية الحديثة علماء الاجتماع والنفس من تصميم مقاييس تتناول طابع الشفعية بحيث يمكن تطبيقها على جماعات اجتماعية كبيرة واستطاع هؤلاء العلماء بعد ذلك - بفضل استخدامهم للأساليب الاحصائية المختلفة - تحليل نتائج تطبيق هذه المقاييس ثم تفسيرها في ضوء طبيعة البناء الاجتماعي؛ ومن أشهر وأقدم المحاولات التي بذلت في هذا المجال تلك التي قام بها البورت وفيرنون، فقد صمما مقياساً للقيم يميز بين ستة أنماط من الشفعية كان قد حددها من قبل عالم النفس الألماني شيرانجر. كذلك نجد محاولات أخرى تسعى إلى تصميم مقاييس موضوعية لأنماط الشفعية .

وربما كانت الدراسات التي أجريت عن الشخصية التسلطية أوضح مثال على نجاح الجهود الرامية إلى تصميم مقاييس واقعية بهدف التعرف على أنماط الشخصية الإنسانية ولقد مكّ أيرك فروم - هو محلل نفسي- مصطلح الشخصية التسلطية استناداً إلى ممارسته للطب العقلي. ثم ظهرت بعد ذلك مجموعة من علماء النفس حاولوا دراسة موضوع الشخصية التسلطية. ولقد كان أحد شمار ذلك ظهور مؤلف هام يعد من أهم وأدق المؤلفات التي ظهرت في منتصف هذا القرن بعنوان "الشخصية التسلطية". ولقد استندت دراسات هؤلاء العلماء إلى ربط وثيق بين البيانات التي حصلوا عليها من الوثائق وبين البيانات الأخرى التي يتم الحصول عليها من خلال تطبيق الاختبارات السيكولوجية، ثم أطلقوا على هذا المركب مصطلح "التسلطية" ومن بين العناصر التي يتألف منها هذا المركب: "الغزوة التقليدية المفرطة"، ومقاومة استبطان الذات"، أي مقاومة الشخص شامل مشاعره وانفعالاته ودوافعه، والميل إلى اعتبار الملقة مثالة مطلقة وأنها تتطلب - بالضرورة - الأذعان.

ولا شك أن التقدم الذي تحقق في مجال الاختبارات الشخصية قد أتاح الفرصة للإجابة على تساؤل هام يتعلق بدراسة الإنسان وهو: هل هناك فروق أساسية بين شخصيات الناس الذين يشكلون دول العالم؟ وهو الموضوع المعروف باسم الطابع القومي والواقع أن مفهوم الطابع القومي ليس مفهوماً قديماً فحسب، ولكنه خضع أيضاً لانتقادات مبررة ذلك لأن بعض الدارسين قد عدوه مفهوماً عنصرياً متحيزاً. غير أن ذلك لم يمنع بعض العلماء الاجتماعيين من معالجة هذا المفهوم معالجة نظرية وتجريبية في وقت واحد.

ولم يهتم دارسو الطابع القومي فقط بدراسة المجتمعات الحديثة ولكنهم اهتموا أيضاً بنفس الدرجة - بالمجتمعات التاريخية أو القديمة. فعلى سبيل المثال نجد دافيد ماكلياند يستخدم بعض المقاييس لكي يرتب أفراد الشعوب المختلفة طبقاً "لحاجتهم إلى الانجاز" ولقد استعان ماكلياند بشواهد تاريخية تمكن من خلالها تحليل "الحاجة إلى الانجاز" لدى اليونان القديمة وإسبانيا خلال العصور الوسطى وإنجلترا خلال الفترة التي سبقت الثورة الصناعية وعلى الرغم من الصعوبات المعقدة التي تواجه مثل هذا النوع من الدراسات إلا أنها تسهم في فهمنا لديناميات الاجتماعية المختلفة.

ولا شك أن الدراسات السابقة لا تعدو أن تكون بداية متواضعة لفهم ميدان واسع من ميادين البحث الاجتماعي. لقد علمتنا التجارب أن الواقع الاجتماعي أعقد بكثير من الأطر والتعنيفات النظرية التي تشنأوله وأن المدخل إلى التغير الاجتماعي هو أمر أشد تعقيداً مما تخيله الدارسون فسمات الشخصية التي حددها باريتو وريزمان والتي أشرنا إليها فيما سبق هي سمات يصعب قياسها في الواقع كما أن من الصعب عزلها عن السمات الأخرى للشخصية. وبالإضافة إلى ذلك نلاحظ أن مكونات الشخصية تختلف من عالم لعالم آخر. ولهذه الأسباب جميعها فإننا لا نزال في بداية الطريق الذي يوصلنا إلى فهم أعمق لسمات الشخصية - ولا شك أننا نعتقد أملاً كبيرة على الدراسات الحضارية المقارنة التي ستجرى في المستقبل غير أن القيمة التي تنطوي عليها هذه الدراسات تتوقف على التقدم الذي يمكن إحرازه في مجال الدراسة التاريخية للشخصية وهو الذي يحدد مدى فهمنا للدور الذي تلعبه الشخصية في أحداث التغير الاجتماعي.

## " الأدوار الاجتماعية للشخصية "

يميل عدد كبير من علماء الاجتماع الى ابراز الدور الذي تلعبه الشخصية الانسانية عند اجراء تحليلاتهم السوسيولوجية . ومن ثم فانهم يسلّمون بأن العوامل المرتبطة بالشخصية تلعب - على الأقل نظرياً - دوراً هاماً في تحديد السلوك الاجتماعي للفرد . غير أن هؤلاء العلماء لا يعتقدون - بعد ذلك - أن العوامل المكونة للشخصية تتمتع بنفس القدر من النفوذ الذي تتمتع به القوى "الموضوعية" أو الوضع الاجتماعي للفرد وفقاً للدخل والتعليم والمهنة الخ... لذلك فإننا نجد من الضروري هنا توفيق دور النظرة السيكولوجية في فهم بعض الموضوعات السوسيولوجية الهامة مثل الالتحاق بالمهن والأوضاع الاجتماعية وأداء الأدوار الاجتماعية .

وقد اعتاد علماء الاجتماع أن يفسروا أداء الناس للالتزامات الاجتماعية في ضوء الجزاءات التي تفرض على الذين لا يؤدون التزاماتهم والمكافآت التي يحصل عليها أولئك الذين يؤدونها . ومن هنا فإن الأداء يبدو أنه متوقف على عوامل "خارجة" عن نطاق الشخص والشئ الوحيد الذي يمكن أن "يدخل" في نطاق الشخص هو رغبته في تحاشي العقاب والحصول على المكافأة . وبما كانت أهمية "الدوافع" الداخلية لدى الأشخاص إلا أنها لا تكفي لتفسير الاختلافات بينهم فما يتعلق بأدائهم للأدوار الاجتماعية . وإذا كنا نقر بالأهمية الحاسمة للعوامل الموضوعية التي تحدد السلوك الاجتماعي إلا أننا يجب أن نقرر أيضاً بحقيقة موازية هي أن التفاعل الشخص بالمهنة وأدائه للأدوار المرتبطة بها قد يتأثر أيضاً بسماته النفسية بل ونستطع أن نذهب الى أبعد من ذلك فنقول إلى أن النمق الاجتماعي - شأنه شأن الفرد - يخضع لعوامل سيكولوجية . لذلك فإن دراسة النمق الاجتماعي يتطلب فيما يتطلب فهما للسمات السيكولوجية المميزة للأعضاء المكونين له .

وليس من الانصاف القول بأن علماء الاجتماع لا يهتمون بدراسة الخصائص السلوكية العامة للذين يشغلون مهناً معينة . إذ أنهم (أي علماء الاجتماع) عادة ما يفترضون أن هذه الخصائص تظهر الى حيز الوجود كاستجابة لفغوط موقفية (أو بنائية كما يحلو لهم تسميتها) .

ولعل الاستنتاج الهام الذي يمكن أن نتوصل اليه من خلال هذه الدراسات هو أن التفاعل الفرد بالمهنة وأدائه للأدوار المرتبطة بها لا يمكن تفسيرهما فقط في ضوء الظروف الخارجية المحيطة بالمهنة بل يجب تفسيرهما أيضاً في ضوء طبيعة شخصية الفرد . ولما كان الأفراد لا يلتحقون عشوائياً بالمهن المختلفة . فعلى أن نتوقع بعد ذلك أن تمارس الشخصية تأثيراً هاماً سواء فيما يتعلق بالالتحاق أو الأداء المهني . وأن يمتد هذا التأثير الى الجماعة بأسرها . وإذا كنا قد عالجت البناء الاجتماعي معالجة مستقلة عن الشخصية ، إلا أننا لا ننكر التفاعل المتبادل بينهما ، ذلك التفاعل الذي يحدد - الى حد كبير - طابع العملية الاجتماعية .



## \* الشخصية والبناء الاجتماعي :

أوضحنا فيما سلف أن التحليل السوسولوجي (أي فهم بناء الانساق الاجتماعية ووظائفها) يتطلب الاستمانة بنظرية عامة في الشخصية، كما يتطلب معرفة خصائص شخصيات الأفراد الذين يكونون الانساق الاجتماعية. وقد يعتقد البعض أننا نطالب باختزال أو رد التحليل السوسولوجي إلى مستوى التحليل الميكولوجي. ولكننا لا نقصد ذلك على الإطلاق. فالشخصية التي نعتينا هنا ليست مجرد رد مستوى معين من التفسير إلى مستوى آخر ولكنها على وجه التحديد قضية معالجة الجوانب المختلفة للظاهرة ومن وجهة نظر العلوم المختلفة.

والشيء المؤكد أن علمي الاجتماع والنفس لديهما اهتمامات تحليلية مختلفة. فعلم الاجتماع يهتم بدراسة بناء الانساق الاجتماعية ووظائفها، أي انساق الفعل الدائمة التي توجد في أية جماعة إنسانية. أما علم النفس فإنه يسعى إلى دراسة بناء نسق الشخصية ووظائفه، أي نسق الفعل الذي يميز الكائن المعنوي وعلى الأخص الكائن البشري. وهناك - في حقيقة الأمر - ميادين سوسولوجية تقليدية بدأت فيها أهمية نظرية الشخصية واضحة إلى حد بعيد كما هو الحال في الدراسات المكانية والمختلفة وجانب كبير من علم الاجتماع المعنوي فغلا عن المقاييس المختلفة التي تتناول التوزيع الاجتماعي وعلى الأخص في مجال الطبقات الاجتماعية. فلو حاولنا تجاوز شكل البناء الطبقي بقصد فهم سلوك أفراد الطبقات المختلفة، فأننا نجد البيانات السيكولوجية هامة بالنسبة لنا، إذ سنزيد تحليلنا السوسولوجي عمقا. ونحن نقول ذلك لأننا لا نقصد - بطبيعة الحال - رد التفسير السوسولوجي إلى تفسير سيكولوجي. وقد يوفق وجهة نظرنا المثال التالي. فإذا كان الحمول على مستوى تعليمي مطلبا أساسيا للالتحاق بمستوى مهني معين، وإذا كان هذا المستوى التعليمي غير متاح بالنسبة للمناطق الريفية، فأننا قد نتوقع بعد ذلك أن تلعب هذه الحقيقة دورا أساسيا في تشكيل معدل الحراك الاجتماعي بالنسبة لسكان المناطق الريفية.

ومن الطبيعي أن تحتل القوى الميكولوجية أهمية خاصة في داخل هذا الإطار البنائي الواسع، فالذين يفتقدون إلى القدر الضروري من الدافعية قد لا يتمكنون من الاستفادة من الفرص المهنية المحددة داخل البناء الاجتماعي كذلك فإن الفرص المهنية المحددة داخل البناء الاجتماعي قد لا تتيح الحراك بالنسبة للذين يتميزون بدرجة عالية من الدافعية. والنظرة العابرة للدراسات الحديثة الجديدة التي تتناول أصحاب المواهب والمبدعين تثير إلى أهمية الجوانب البنائية غير أننا لو حاولنا تجاوز البيانات الاجتماعية التي تتناول معدلات الحراك الاجتماعي بالنسبة للطبقات المختلفة، فنوفد نجد أن عامل الشخصية يلعب دورا هاما في تشكيل هذه المعدلات. وما يقال عن الحراك الاجتماعي يقال أيضا عن جوانب أخرى من سلوك الفرد داخل الإطار الاجتماعي. وإذا كانت أعمال الفرد في أي موقف تتخذ طابعا شخصيا، إلا أنها تتأثر ولا شك بالبيئة الاجتماعية ونفوذها على سلوك الفرد من خلال الشخصية وعلى ذلك فإن فهم أي موقف

## " علم النفس الاجتماعي بين الفرد والجماعة - "

يتناول علم النفس الاجتماعي وحده، من بين كافة العلوم التي تدرس المجتمع، الفرد بوصفه كياناً متكاملًا فالاعتماد والبيعة وعلم الاجتماع وغيرها من العلوم الاجتماعية تتخذ موضوعاً لها بناء وتركيب ووظائف التنظيمات الاجتماعية، وأنواع السلوك الذي يعبر عن الفرد في إطار تلك المؤسسات أما علم النفس الاجتماعي فهو يتناول كافة وجوه سلوك الفرد في المجتمع .

وقد نشأت نظرتان إلى هذا الموضوع، النظرة الأولى ترى ان الجماعة لا تتلبد بفصائص متميزة عن خصائص أفرادها وأن الظواهر الجماعية هي مجموع الظواهر الفردية بحيث نفهم ما يحدث في مستوى الجماعة بارجاعه إلى مستوى السلوك الفردي، والنظر إلى الجماعة على هذا النحو يستتبع تطبيق مفاهيم علم النفس الفردي ومبادئه على الجماعة تطبيقاً مباشراً دون حاجة إلى وضع مفاهيم ومبادئ جديدة خاصة بالجماعة .

أما النظرة الثانية فتري على عكس النظرة الأولى ان للجماعة إلى المميزات ما لا يتميز به الأفراد المكونون لها، وبالتالي تجعل من الجماعة موجوداً مستقلاً عن الأفراد وتصفها بخصائص لا ترتد إلى خصائص أي منهم. وقد أدت هذه النظرة إلى الجماعة إلى ظهور بعض المفاهيم التي تلحق على الجماعة شسمية مستقلة منفصلة مثل مفهوم عقلية الجماعة ويقصد به التعبير الاجتماعي عن ارادة الجماعة تعبيراً يسميه فيه الفرد على انحاء لا يكون واعياً بها. وهذه الارادة تؤثر فيه تأثيراً مؤلماً كلما فكر أو سلك بطريقة تعارض المصالح الأساسية للجماعة. ويقصد بها "بيون" الحاجات الأولية اللاشعورية التي تؤثر لها الجماعة طرق الاشباع وهناك ثلاث حاجات من هذا النوع هي المسبولة عن تكون الجماعات: الحاجة إلى قائد بشكل عام ، والحاجة إلى قائد يهيئه لاعضاء الجماعة شركاء للاشباع الجنسي والحاجة إلى قائد يدفع بالجماعة إلى القتال أو الهرب ابسان الخطر الذي تتعرض له .

وقد لم يبيون بعض المظاهر التي تشاهد لدى الجماعة بانها ترجع إلى ما يسميه النسق النفسي الأولي، أي تلك التركيبات الأولية القابضة في أعماق البشر، ومن ثم في أعماق الجماعات حيث تكون العناصر الجسمية والنفسية والعقلية متداخلة متشابكة لا تفاضل بينها هذا التركيب العميق للجماعة والذي لا فرق فيه بين ما هو جسمي أو عقلي أو نفسي وحيث تحل هذه العناصر محل بعضها البعض، هذا التركيب هو المصدر الذي تصدر عنه الظواهر النفسية والسلوكية والجسمية التي تعزى إلى ما يسميه البعض روح الجماعة. هذا المصدر هو الذي تنبع منه المصطلحات الأساسية وهي المصطلحات التي تحافظ للإنسان على تماسك الجماعة التي ينتمي إليها والتي يقاها بوصفها مصدراً لحياته هو. ولذلك نرى أنه تبدو لدى الجماعات ظواهر حركية أو عقلية ناشئة عن التوتر في هذا النسق النفسي الأولي اللاشعوري. ويرى "بيون" أن مستوى النسق الأولي يولد الأصل الذي تصدر عنه أمراض الجماعة. فالأمراض التي تظهر لدى الفرد لها من الخصائص ما يشير إلى ان الجماعة لا الفرد هي المصابة بها.

### \* الفصل الثالث \*

نشأة قضايا علم النفس الاجتماعي وتطورها

- \* تمهيد
- \* الأيديولوجيا
- \* النظريات الأولى لعلم النفس الاجتماعي
- \* سيكولوجية الشعوب والطابع القومي
- \* سيكولوجية الحشد
- \* نظرية الغرائز عند ماكس دوجال



## \* تمهيد :

نستطيع تعريف علم النفس الاجتماعي اذن بأنه العلم الذي يدرس قوانين أو قواعد سلوك البشر وسمياتهم المشروطة باشتراكهم في جماعات أو فئات اجتماعية ، وكذلك المواقف النفسية لتلك الفئات التي ينتمون إليها .

وقد استقر هذا التعريف بعد خلال بين رأيين الأول يقول اذا كانت سيكولوجية الانسان ناشئة أساسا عن انتمائه لفئة اجتماعية ، فان علم النفس كله هو علم نفس اجتماعي وبالتالي فلا حاجة لتمييزه كعلم مستقل . ويقول الرأي الثاني أن سلوك الفرد في الجماعة مختلف عن سلوكه بمفرده ومن ثم يجب قيام علم لدراسة سلوك الفرد داخل الجماعة ، و سلوك الجماعات ذاتها .

كما استقر هذا التعريف بعد أن وضعت التجارب أن مكونات النفس الإنسانية . (الدافعية والتعلم والادراك والشخصية) لا يمكن ارجاعها الى نشاط الدماغ وحده وأنه من الضروري لأجل فهم الوظائف النفسية أن نستغل حدود الجسم ونبحث عن جذورها في ظروف الحياة الاجتماعية . وأن استيعاب التجربة الاجتماعية لا يغير مفهوم الحياة النفسية فحسب بل ويخلق اشكالا جديدة للعمليات النفسية بما يجعلها وظائف نفسية راقية تميز الإنسان عن الحيوان .

أما من ناحية موضوع علم النفس الاجتماعي فقد تطور التفكير فيه في اتجاهات ثلاث، فهناك من رأى أنه علم "الظواهر الجماهيرية النفسية" أي سلوك الجماعات الكبرى، سيكولوجية الطبقات والفئات والوحدات الاجتماعية الكبيرة الأخرى، ومن ثم يركزون على عناصر مثل التقاليد والعادات والأخلاق، أو الرأي العام وسيكولوجية الاتصال أو بعض الظواهر الجماهيرية المتميزة كالموضة أو الأشاعة . وراج هذا الاتجاه بين أصحاب السوسيولوجيا .

أما الاتجاه الثاني فكان على العكس يرى أن الشخصية هي الموضوع الرئيسي لدراسة علم النفس الاجتماعي، باعتبارها ملتقى علم النفس وعلم الاجتماع، وتتلون هذا الاتجاه وفقا لجوانب الشخصية التي رأوا دراستها، كالمات أو الانماط أو التفاعل . وكان منطقهم أنه لا يمكن تصور علم نفس اجتماعي دون انتماء لعلم النفس .

ونشا بعد ذلك تيار ثالث جمع بين الاتجاهين السابقين حيث اعتبر موضوع علم النفس الاجتماعي هو العمليات النفسية للفرد داخل الجماعة . وركز هذا الاتجاه على الجماعات الصغيرة فيما عرف بديناميات الجماعي على أن ما يجعل هذه الاتجاهات كلها تقف على أروية مشتركة هو أن علم النفس الاجتماعي يتسم بمسئتين هامتين، الأولى أن قضايا تندرج في باب قضايا المجتمع السياسية والاجتماعية وأنه بالتالي على صلة وثيقة بالايديولوجيا والمرحلة التاريخية الاقتصادية الاجتماعية لتطور المجتمع . السمة الثانية أن البحث فيه قد املتت الحاجات التطبيقية مثل سيكولوجية الرأي العام والاتصال والتعصب والاتجاهات .. الخ .

وهكذا فان المجتمع هو الذي يطرح المهام على علم النفس الاجتماعي، وعلى أصحاب هذا العلم أن يفهموا قضايا المجتمع ويدركوا - بواسطة علمهم - قدر المساهمة التي يستطيعون بها حل تلك القضايا، وأن يعلموا تمام العلم الوظيفة الايدلوجية لعلمهم .

## \* ما هي الايديولوجية ؟

الايديولوجية ، هي تعريف مبسط وموجز ، تركيبة عقلية وجدائية ، تخاطب الذهن كما تحرك العاطفة ، تساعد الإنسان على تفهم معنى الحياة وتدوق طبيعتها ، كما تمنينه على تقبل ملغزاتها وتحمل نتائجها والصبر على نواشيتها . ومن ثم فالايديولوجية ضرورية للإنسان وجزء من الحالة الانسانية . وكما يستحيل أن يعيش الإنسان المادى بغير هواء ، يستحيل أن يعيش الإنسان الاجتماعى بغير ايديولوجية . ويقدر ما ترتفع درجة الانساق الايديولوجى ، ويتعالم الانسجام (أو التوافق) الايديولوجى فى المجتمع ، تكون العلاقات بين الافراد أكثر نعومة ويسرا ، ويكون النمىج الاجتماعى أكثر تماسكا ، وتعالم قدرة الجماعة على الاستمرار والنهوض . وكل هذا يتناسب تناسبا طرديا مع قدرة الطبقة (أو الطبقات) السائدة على توفير الاحتياجات المادية الاساسية لمجموع السكان ، كما يتناسب مع اهليتها الفكرية وصحتها النفسية ولياقتها المعنوية .

يسرى هذا المفهوم على المجتمع الانسانى فى مختلف مراحل تطوره التاريخى ، منذ المجتمعات البدائية والقبلية الاولى حتى مجتمعات العصر الحديث ، كما يسرى على الجماعة الانسانية المعاصرة بمختلف دواشرها . من الدواشر المحلية والوطنية ، الى الدواشر القومية الحضارية الاوسع ، ثم الى الدواشر السياسية الجغرافية ذات الابعاد العالمية (الشرق والغرب - الجنوب والشمال...) . ووصولا الى مشارف المستقبل ، نستطيع أن نقول ان اضطراب احوال مكان كوكب الارض فى هذا الزمان يرجع ، أولا وقبل كل شيء الى غياب تركيبة ايديولوجية توحيدية ، تساعد البشرية باختلاف مكوناتها القومية وانتماءاتها العقائدية على التعايش فى مجتمع عالمى متوازن ومسال ، بعد أن شولفت جميع المقومات المادية لتوحيده ورخائه - خاصة وأن البديل الوحيد هو أن تظل البشرية مندفة فى طريق الدمار .. وهو دمار شامل يصل الى تهديد بقاء النوع الانسانى نفسه .

## \* المناخ الاربعة للايديولوجيات المعاصرة :

عرفت الجماعات البشرية ايديولوجيات كثيرة يغطيها الحصر ، اختلفت وتنوعت باختلاف البيئة الطبيعية والظروف الاجتماعية التاريخية التى انبثقت عنها . والايديولوجية ، شأنها شأن سائر ظواهر الحياة وتجلياتها ، مبرورة دائمة التغير ، تنمو وتتطور وتزدهر ، ثم يسرى عليها ما يسرى على سائر الظواهر من غمور وافمحلال ، وذلك عندما تصبح قاصرة عن مساعدة الناس على مواجهة تحديات التطور والتغيير .

وحين شغفصل الايديولوجيات ثم تندشر فانها لا تترك فراغا ايديولوجيا ، وانما تثبت على انقاضها ايديولوجيات جديدة أكثر قدرة على مواجهة التحديات ومسايرة ضرورات التطور والتغيير . ومن ثم ، فإن بعض الايديولوجيات أطول عمرا من البعض الآخر ، حيث هى أكثر قدرة على التجدد والتأوؤ . غير أن طول عمر بعض الايديولوجيات لم يكن تعبيرا عن جمود مزمن اصاب المقومات الاخرى لحياة الجماعة .

والملاحظ أن التركيبات الايديولوجية الجديدة التى تثبت على انقاض ما سبقها لا بد وأن تحتوى على عناصر تظل باقية من الايديولوجيات القديمة ، بقايا معدلة أو مخففة أو ممهدة تندمج فى التركيبات الايديولوجية الجديدة . ومع مرور الوقت ينسى الناس ما حدث ، ويخيل للعامة أن لا علاقة البينة بين القديم والجديد . ومرة أخرى ، لا تفرج الايديولوجية فى هذا على قاعدة عامة تنرى على ظواهر الوجود كلها . ألا وهى أن الجديد لا بد أن يحتوى فى داخله على جزء من القديم .

هذا ، وللابيدولوجيات المعاصرة منابع أساسية لخصها في أربعة:  
اشنان قديمان عرفتتهما الحضارات الزراعية الأولى، هما الدين  
والقومية، واثنان استخدمتهما أوروبا بعد نهضتها التي بدأت منذ أقل  
من سبعة قرون، هما الليبرالية والاشتراكية .

#### \* الدين والقومية :

والدين هو أقدم المنابع العقائدية التي عرفها الإنسان، وأبقاها  
على الأيام وقد عرفت البشرية، بعد أن تمايزت الجماعة الإنسانية منذ  
العصر الحجري حتى اليوم، عرفت ديانات تعد بالآلاف .

غير أن الأديان، على اختلافها، تتلق في أمر أساسي، هو الإيمان  
بأن قدرات الإنسان محدودة، وأن مصاره وحظوظه تملكها قوة إلهية  
وأرادة ربانية تملو على إرادة البشر. وعلى من العصور يسمى الناس  
إلى التكرب من هذه القدرة العليا بتموص يتلوها وشعائر يؤدونها  
ونواميس أخلاقية يلتزمون بها. تختلف النصوص والشعائر باختلاف  
الديانات، ولكن النواميس الأخلاقية (لليديانات الكبرى خاصة) لا تختلف  
إلا قليلا .

في البدء، عندما كانت حدود الجماعة البشرية هي قبائل الصيد  
وجمع الثمار، ثم قبائل الرعي البدائي، كانت الديانات الأولى من  
النوع الذي أطلقه المستخمسون في علم الأنثروبولوجي على تسميتها  
"الديانات الطوطمية"، النابعة من رهبة الإنسان في طفولته الحضارية،  
من قوى الطبيعة التي لا سيطرة له عليها، ولا يرقى ذهنه إلى فهمها،  
ببساطة لا غنى له عن كثير منها.. فكان يعبدوها ويمسحها ويمنع إلهها  
رموزها، ويقيم الطقوس ويقدم الأضحية لمحاولة استرضائها والتمسك  
معونتها، أو إلقاء شر غلبها. وما زالت أنماط من هذه الديانات  
والمعتقدات موجودة حتى يومنا هذا، ومنتشرة بين جماعات بشرية كثيرة  
في أرجاء متفرقة من أفريقيا الاستوائية وأستراليا وحوض الأمازون  
وبعض الجزر الأندونيسية... الخ .

فلما ارتقت الجماعة البشرية في سلم التطور، وعرف الإنسان  
الزراعة، وسكن بيوتا ثابتة في محلات مستقرة، ثم ظهرت القرى والمدن  
التي تضم كل منها عددا من القبائل، توحدت المعبودات القبلية في  
معبودات قروية أو مدينية.. احتوت كل منها في دائرة نفوذها عددا من  
الآلهة أو المعبودات الطوطمية السابقة .

.... وفي وديان الأنهار الكبيرة في الحزام الكوكبي الدافئ حيث  
توفرت ظروف طبيعية جغرافية مواتية، طمرت الحضارة الزراعية طفرتها  
الكبرى، حيث توحدت المجالات والقرى والمدن في وحدات جغرافية، سياسية  
كبيرة، وتلك هي ممالك العالم القديم، وفيها توحدت المعبودات  
القروية والمدنية والمحلية الأخرى... لتشكل الديانات والمعتقدات  
شبه الدينية الأساسية للعالم القديم: الديانة المصرية القديمة،  
وديانات ما بين النهرين، والبوذية والهندوكية والكونفوشية  
والتاوية... الخ .

وكان أقصى توسع وصلت إليه الوحدات السياسية الجغرافية في عصر  
سيادة الحضارة الزراعية، هو الامبراطوريات الإقليمية، (تتميز لها  
عن الامبراطوريات العالمية" التي عرفها التاريخ الحديث، بعد سيادة  
الحضارة الصناعية، منذ القرن الماضي) . ذلك أنه طالما ظلت وسائل  
المواصلات والاتصال على ما كانت عليه قبل عصر الصناعة، فإن  
الامبراطوريات الزراعية ظلت محصورة في حدود قارية أو شبه قارية  
(الصين - الهند - المنطقة الأوسطية المتوسطية -...) امبراطوريات  
يعمل بعضها من البعض الآخر موانع جغرافية قاهرة تستعصي على وسائل  
المواصلات والاتصال المتأخرة: صحارى كبرى، سلاسل جبال شاهقة، بحار أو  
محيطات مهولة.... ومن الطبيعي أنه كان لكل من هذه الامبراطوريات  
عقيدتها الدينية المهيمنة التي توحدتها، وأن ظلت سمات من الديانات

والمعتقدات السابقة (المحلية أو القبلية) مترسبة في الوجدان والمزاج الجمعي للتكوينات السكانية المختلفة. ومن ثم، اكتسبت الديانات الرسمية، في الأرجاء المختلفة للإمبراطوريات، سمات خاصة ومتنوعة بتنوع الأقاليم والممالك التي تفسها. وطبيعى أيضا أن تتوافق هذه الخصوصيات مع قوة الموروث من نفوذ الديانات والمعتقدات المحلية السابقة، وعراقتها.

وفي هذه المنطقة من العالم، في شبه قارتنا الأوسطية المتوسطة، تكونت في وادى النيل الأدنى وما بين النهرين أولى الممالك الكبيرة في العالم القديم، واعتنق الناس أولى العقائد والديانات التاريخية الكبيرة، التي كانت هي الديانات الرسمية للأسرات الحاكمة في مصر الفرعونية وفي ممالك ما بين النهرين. وفي منطقتنا أيضا تكونت أولى إمبراطوريات العالم القديم، وهي الإمبراطورية المصرية التي أسسها ملوك الأسرة الفرعونية الثامنة عشرة. وكانت عبادة آمون هي لديانة الرسمية للإمبراطورية، إلى أن جاءت دعوة الفرعون فيلوسوف اخناتون لتكوين أول ديانة توحيدية ذات آفاق عالمية، والتي أراد لها اخناتون أن تكون الديانة التي توحّد الاسم والشعوب عن طريق عبادة الإله آتون ومحبيه، عوضا عن إخضاعها بالظهر والقمع العسكري. ولكن الردة التي دبرها كهنة آمون بعد موت الفرعون النبلك قفّت على الدعوة الأخناتونية، وأعادت عبادة آمون باعتبارها الديانة الرسمية لأكثر من خمسة عشر قرنا أخرى... وأن ظلت الدعوة التوحيدية كامنة في الوجدان الجمعي للمصريين ولأمام الإمبراطورية وشعوبها.

وفي العصر الفرعوني المتأخر، احتلت عقيدة الثالوث "إيزيس - أووزيريس - حوريس" مكان الصدارة في المعتقدات والشعائر الشعبية للمصريين، وتناثر بها غالبية من دخل في دائرة نفوذهم الحضاري من الأمن والشعوب المجاورة، التي كانت قد شرعت تتكون وتستطلع للقيام بدور متعاظم في المسيرة التاريخية للمنطقة. ولا يفلوتنا أن نلاحظ أن عقيدة الثالوث الأوزوري ظلت عالقة بالوجدان الجمعي.

... وانتهى العصر الإمبراطوري... وشغفت الدولة المصرية الفرعونية، ودب فيها وهن الأفول، وجارت عليها موجات بعد أخرى من الليبيين غربا والكوشيين جنوبا، وأخلاط من الآسيويين و"شعوب البحر" شرقا وشمالا... وظهرت عليها القوة العسكرية لجيرانها الذين كان أغلبهم رعاة أو أشباه رعاة، يخطون خطوات أولية في ركب الحضارة الزراعية، ثم تحولت لظلتهم إلى تجار محاربين مقتحمين.

دار تاريخ المنطقة دورته الكبرى... حيث تمكن التجار المحاربون المقتحمون من تكوين إمبراطورياتهم الإقليمية. وكان أولهم وأشهرهم الإسكندر المقدوني ذا القرنين. وتداولت هذه الإمبراطوريات الهيمنة على المنطقة بما فيها من ممالك وحضارات زراعية عريقة... لأكثر من عشرين قرنا (أي إلى مشارف ما يسمى بالتاريخ الحديث). ولنتابع معالم التاريخ الديني، منذ الهول الدولة الفرعونية. أمضت أسماء وشعوب العالم الإغريقي الروماني أسماء يونانية ثم رومانية للثالوث المصري الأوزوري خاصة وغيره من معبودات الشرق الأدنى القديم عامة، ومزجت ما ملها من ديانة المصريين وجيرانهم بالمعتقدات الإغريقية والرومانية السحيقة، ليتشكل من المزيج تشويحات لا حصر لها من معبودات ومعتقدات تلك القرون العشر أو نحو ذلك (ما بين الإسكندر وظهور الإسلام)، التي تداخلت فيها - بقدر ما تصارع - فنون الوثنية والطوطمية المتأخرة مع طلائع الديانات السماوية المترابطة الثلاث: اليهودية فالمسيحية والإسلام.



تبعشرت اليهودية بالشعائر. وتكونت لديها نفسية مبتكرة لم تتخلص ابدا من غلبة الروح القبيلية (الرغوية التجارية غير المستقرة) ، نفسية منطوية على الذات في مراة وفي شك دائم في الاغيار . وللتعويض نجح الاتجاه الكهنوتي (التمموي) في عمل تعبئة دائمة للطاقت النشيطة بفتح قوة "الشعب المختار" في مقارنة عصية ولا عقلانية مع قوة آية شعوب أخرى تبرز على مسرح التاريخ، وتقبل يستعدى امبراطوريات (نعم - امبراطوريات) ... ومن ثم تتورط في مازق مهلكة. والحق ان اليهودية لم تنجح في ان تلعب اى دور توحيدى توافقى في المجتمعات التى عاشت فيها ولم تحاول ابدا ان تلعب مثل هذا الدور... ومن ثم فانها كثيرا ما برزت كعامل تفرقة وتمزق وهدم. ولا يعلم الا الله الى متى، وكيف، ستنتهى هذه الحالة .

اما المسيحية - فانها، وان كانت قد انقسمت منذ القرون الاولى الى ثلاث كنائس رئيسية، غربية كاثوليكية، وشرقية، ومصرية قبطية، الا ان كلا من الافرع لعب دورا توحيديا فى مجاله .

انتشرت الكاثوليكية شمالا بغرب، فى اتجاه وسط اوربا وشمالها وغربها، حيث مجتمعات وجماعات بشرية حديثة العهد بالخروج من الرغوية القبيلية والبربرية، وهى ما تزال تخطو خطواتها الاولى في سبيل التكوين كشعوب وامم، ارتقت بها الكنيسة روحيا، وجمعت بينها في وحدة دينية متنامية، تحت القيادة الدءوبة المحكمة لنبأ الفاتيكان. وفى موازاة هذه السلطة الدينية، وفى علاقة توافق وصراع معها، ادعت الامبراطورية الرومانية المقدسة لنفسها نوعا من السلطة الدنيوية على عدد لا يحصى من ممالك وامارات الاقطاع الاوروبى في القرون الوسطى. وكانت تلك الامبراطورية اطلالا جغرافيا اكثر من كونها دولة بالمعنى المياسى الادارى. قامت على انقاض روما القديمة ولم تترك عنها الا اسمها تيمنا، ولم يكن غالبية اباطرتها الا رموزا ومنافرا... باستثناء عدد محدود لم يغيبوا عن ذاكرة التاريخ - مثل شارلمان .

وانتشرت المسيحية الشرقية شمالا بشرق، بدءا من البلقان وصولا الى مرتفعات الاورال، عبر سهوب اوكرانيا وروسيا، حيث اخلط من قبائل السلاف والبلغار والآجار والقوط... التى كانت أيضا ما تزال في دور التكوين كشعوب وامم ، ولعبت المسيحية الشرقية دورا مشابها للدور الذى لعبته كنيسة روما فى الغرب - وان يكن على نحو اقل احكاما وتسلطا .

اما كنيسة الاسكندرية، الارثوذكسية القبطية، فقد لعبت دورها المشهود فى الدفاع عن المصريين وهويتهم القومية ضد الهيمنة الرومانية والبيزنطية - تلك الهيمنة التى حاولت ان تبرز سلطانها باسم الاقوة المسيحية !! .. ولعبت الارثوذكسية القبطية دورها فى التوحيد الروحى للمصريين، بعد ان كانت الديانة الفرعونية قد اضمحلت، وبعد ما كان من رفض المصريين للهيمنة الرومانية والبيزنطية. ولم يكن لنفوذ كنيسة الاسكندرية امتداد يذكر خارج الحدود المصرية الا الامتداد الافريقى فى اثيوبيا، (والذى لم يكن الا نفوذا روحيا فى الغلب، لا يتمدى لبعض الشئون الدنيوية الا فى حدود، وبحساب وحمافة. كذلك، وجد دائما نوع من النفوذ الروحى لكنيسة الاسكندرية على الارثوذكسى فى الشرق الاوروبى، فى البلقان وفى روسيا القيصرية. غير ان العلاقات مع كنيسة موسكو كانت ان تصل الى درجة التقيد التام بعد الثورة الشيوعية عام ١٩١٧ ... وهى الآن، بعد ان شمت المصالحة بين الدولة والكنيسة هناك، تعود الى الانتعاش والدفع.

"... ثم كان ظهور الاسلام، آخر الديانات السماوية "

انتشرت الدعوة الإسلامية، في القرنين السابع والثامن الميلادي، انتشارا سريعا على نحو لم يكن قد سبقه - حتى ذلك الوقت - مثيل. اطاحت فتوحات الراشدين والامويين بالامبراطوريتين الفارسية والبيزنطية، اللتين كانتا تقتسمان الهيمنة على شبه القارة الاوسية المتوسطية حينذاك. وطوت الدعوة الاسلامية تحت لواثها عددا لا يحصى من الامارات والولايات والممالك. وللاسلام فضل تحقيق معجزة الانهيار الروحي لآدم وشعوب هذه المنطقة، بعد قرون طويلة من الفراغ الروحي والتترهل الحضاري، اللذين ميزا حقبة اضمحلال ممالك الشرق القديم، وضمور بعض من سماتها الحضارية العتيقة، وبعد الخلط والتشويش الذي اصاب عقائدها ودياناتها... وبعد ان كانت بعض شعوب المنطقة قد دخلت في تجربة مريرة مع نوع من المسيحية القيصرية، التي ليست اثوابها قوى البشط والهيمنة الأجنبية (البيزنطية) ، وارسى الخليفة عمر بن الخطاب، منذ البداية، تقاليد تعتبر - بمقاييس زمانه - متميزة في مجال التسامح والتعايش بين الديانات والمعتقدات والامم والحضارات. ومن ثم، ليس بمستغرب ان اعتبرت غالبية الشعوب التي كانت تحت الحكم الفارسي او البيزنطي - اعتبرت العرب المسلمين محررين. ودخل الناس في الدين الجديد افواجا .

وفي القرون الاولى للهجرة (وحتى حقبة السيطرة التركية على الخلافة)، انفتح المفكرون المسلمون على بعض من أهم التراث العلمي والفلسفي للحضارات السالفة، فاستفادت الدولة الاسلامية وافادات، وكان لها الفضل في حفظ كثير مما بقي من هذا التراث، الذي عاد - بعد ان اغتياه وظوره المفكرون المسلمون ليكون له دور اساسي في انهاء الفكر والمفكير والاوروبي، بنعد ان استيقظت القارة من قرونها الوسيطة، ونهضت .

ولما كانت الخلافة الاسلامية تجمع بين السلطتين الدينية والدنيوية في مؤسسة واحدة، فانها لعبت دورها - باعلية - في جعل وحدة الدولة الاسلامية اكثر تماسكا، لقرون عديدة، من نظيرتها الاوروبية.. نعتى تلك الامبراطورية الرومانية "المقدسة" السائبة، تحت القيادة المزوجة المفتربة - الباباوية / الامبراطورية .

ومنذ انتشار لغة القرآن العربية في مصر وبلاد الشام وما بين النهرين والشمال الافريقي... واحتواها لمجموع اللغات السامية، تشكل هذا الوطن العربي ليكون في العالم الاسلامي بمثابة القلب، وليكون هو الوطن لما عرف فيما بعد باسم "القومية العربية" .

وكانت الحروب العليبية، بين القرنين الحادي عشر والرابع عشر الميلاديين، نوعا من اليقظة الأوروبية الكاذبة. تعجلت أوروبا، بعيد خروجها من البربرية البدائية، حيث حاولت ان تجرب عقيدتها الدينية الجديدة كأيديولوجية للتوحيد المياني والمعسكري، وكاداة معنوية لتعبئة فائض طاقتها الحيوية الخشنة المراهقة لتحدى مجتمعات ناعمة في هذه الجنوب الممتس الوفير الفيرات... مجتمعات كانت قد استقرت حضارتها الزراعية وازدهرت حوافرها التجارية وشغورها البحرية منذ زمان طويل... وولمت طبقاتها العليا المتميزة (ارستقراطيات زراعية وقيادات تجارية عسكرية...) الى حال من الرضى عن النفس، والدعة، وهي حال اعتبرتتها اهم مدارس التاريخ ركودا، بل جمودا طويل الامد .

وهزمت الحملات التي شنّها الأوروبيون الملبيون قد الشرق الأدنى الاسلامي، حيث اطم وشعوب وبلاد ذات حضارات هاربة في القدم، وكانت ما تزال مسائرة للزمن قادرة على المواجهة.. ولكنهم، اعنى الأوروبيين، حققوا اهدافهم في الاندلس. وهناك، ساعدت قوة الراسمالية التجارية التي كانت في صعود على مسرح التاريخ في ايطاليا واسبانيا والبرتغال، ساعدت على اعطاء المد الملبى الاوروبى امكانات اعظم وفاعلية اكبر .

وما كادوا أن يفرغوا من الأندلس، حتى اندفع التجار والبحارة والقرامطة والمغامرون الأوروبيون، في تحالف مع ملوك مستبدين غلاظ يدعون الحق المقدس، وأباطرة مستعظمين للمجد مشمولين بالبرعاية الباباوية.... اندفعوا- وهم يحملون المليب وفي حلبة جيوشهم كهنوت كنسى ييسر باسم المسيح - اندفعوا يبحثون عن متنفس لفائض الطاقة العدوانية والشهوة التوسعية فيها وراء البحار... لقد بدأت قرون مظلمة جديدة قرون الاستعمار الأوروبي الغربى الراسالى الحديث.

منذ القرن الخامس عشر، استخدم المستعمرون الأوروبيون المسيحية الغربية كسلاح ايدىولوجى لتبرير استعمار قارات بأسرها، والاستيلاء على شرواتها، والقتل الجماعى لملايين من سكانها، وافقار من بقى من ابنائها أو الاتجار فيهم كعبيد. وهكذا آل الى أساطين الراسمالية والاستعمار، بعد ملوك الاقطاع وأمرائه، مهام استفاد الرميذ الروحى والوازع الاخلاقى الذى جاءت به دعوة السيد المسيح.. هذه الدعوة التى ظهرت على ارض حضاراتنا، حضارات الشرق الأدنى القديم، كدعوة لتحرير العبيد والتخفيف عن المظلهدين والدفاع عن المستقمفين .

هذا، ولم تتوقف (وان لم تنجح حتى الآن الا قليلا) محاولات المصلحين الدينيين المسيحيين ذوى النزعات الإنسانية - ان يعيدوا الى المسيحية روحها ورسالتها الأولى. (وجدير بالذكر ان غالبية المحاولات الجادة - فى ايماننا هذه - تاتى من مسيحيى العالم الثالث) .

عودة الى التاريخ نقول ان اجيالا جديدة من فلاسفة عصر التنوير الاوروبى ومفكريه (ونفس بالذكر راثدهم الكبير فولتير) انتقدوا السلطة الكنسية انتقادا لاذعا لانها جعلت من المسيحية دعامه اساسية للتخلف والاستبداد الاقطاعى فى داخل المجتمعات الأوروبية وراعية لاستعباد الانسان للانسان والامم للامم على النطاق العالمى. ومن ثم كانت الدعوة للعمل الدين عن الدولة احدى المقومات الاساسية التى قامت عليها التحررية (الليبرالية) الأوروبية .

وبعد ان انتشرت الثورة ضد الاقطاع فى غرب أوروبا، واستقرت السلطة فى ايدي الطبقة البورجوازية (الراسمالية)، تم التصالح بين الدولة والكنيسة على أساس السماح بحرية العقيدة، وحماية حق الفرد فى ممارسة الشعائر الدينية .. وفى نفس الوقت منع تدخل رجال الدين فى شئون الحكم .

وعلى الجانب الآخر ، كانت الدولة العربية الاسلامية فى العصر العباسى الثانى، بدءاً من خلافة المعتمد، قد شرعت فى الانحدار. وكان استئجار الخلفاء العرب لقوات وقادة عسكريين من الأتراك (بنتنويعاتهم) - كان عاملا أساسيا فى اضعاف الدولة. ومع الوقت، ازدادت مؤسسة الخلافة ضعفا وفسادا، وتحول الخلفاء الى دمس فى ايدي عسكريين مرتزقة اغطاء، يعميئون الخلفاء ويعزلونهم، وأحيانا يقتلونهم أو يسملون عيونهم ويضعونهم على أبواب المصالح يتنولون والخيرا ثمكنت الاغلاط التركية من تأسيس دولة لهم، سرعان ما أصبحت القوة العسكرية الأولى فى العالم الاسلامى، والدولة التى لها الهيمنة على شبه القارة الاوسطية المتوسطية. ولأكمال الهيمنة، نقلوا مقر الخلافة الى عاصمتهم فى اسطنبول .

وعلى الرغم من ان الدولة العثمانية وقفت، حوالى ثلاثة قرون، فى وجه تجدد المد الملبى الاوروبى شرقاً أو جنوباً، الا ان الحميلة الحضارية الثقافية للحكم العثمانى فى المنطقة كان سلبيا فى جملته . فقد أكمل خلفاء آل عثمان ابتذال استخدام الدين لدعم سلطانهم الاستبدادى، ولتبرير الاضطهاد القومى للشعوب والامم غير التركية، بما فى ذلك شعوب وامم البلاد العربية الاسلامية. وفى هذه البلاد، ظهرت اتجاهات اسلامية اصلاحية، كانت جزءا من حركات المقاومة فى هذه البلاد ضد التسلط والقهر العثمانى .

وحين بدأت الدعاوى الليبرالية تمل إلى مثقفي ومهنيي أبناء الطبقة المتوسطة الجديدة التي جاءت مع "التحديث" في القرن التاسع عشر، فإن أجيالا متعاقبية من ذوي الاتجاه الليبرالي في العالم العربي تبنت فكرة الدولة العلمانية (أي فصل الدين عن الدولة). وأصبحت الفكرة من المبادئ الأساسية التي تبنتها غالبية الاتجاهات القومية الحديثة، ثم الاشتراكية فيما بعد .

والقومية ، في تعريف موجز ومبسط، هي إرادة العيش معا. وهي إرادة تضم جماعة من الناس تعيش على رقعة متصلة من الأرض (هي الوطن)، لها لغة مشتركة، وتكوين حضاري ثقافي مشترك، وحياة اقتصادية مشتركة. وتستكمل القومية مقوماتها وتحقق ذاتها بإقامة الدولة المركزية الواحدة، وهي التعبير المؤسسي عن إرادة العيش معا.

وكانت الأرستوقراطية الزراعية في وديان الأنهار الكبيرة في الحزام الكوكبي الدافئ (في مصر وما بين النهرين والصين والهند...) هي الطبقة التي قادت عمليات الانقاج الحضاري والتوحيد القومي وتأسيس الدول المركزية في هذه الأوطان العريقة منذ آلاف السنين. ومن ثم عرفت هذه الأوطان ذلك النوع الأقدم من القومية، قومية الحضارة الزراعية النهرية .

أما في أوروبا، فإن عمليات التوحيد القومي لم تبدأ إلا حديثا، منذ بضعة قرون فصح، حيث قادت السبوجوازية الأوروبية عمليات التوحيد القومي. من ثم عرفت أوروبا نوعا آخر من القومية، قومية الحضارة الأوروبية، التجارية الصناعية الحديثة. ولعبت حركات التوحيد القومي دورا تاريخيا متقدما في أوروبا، حيث أسهمت في تحرير الأمم الأوروبية من التخلف والتمزق الإقطاعي. أما خارج حدودها الوطنية الخاصة، فإن الدول القومية الأوروبية انتهجت سياسة قائمة على التوسع والمنافسة، التوسع على حساب الأمم والشعوب الأكثر ضعفا، والمنافسة مع أقرانها من الدول الصناعية القوية على الأسواق ومصادر المواد الخام. هكذا سارت القوميات الحديثة، الصناعية التجارية المالية، في طريق الاستعمار والحرب. وترتب على طغيان المد الاستعماري الأوروبي نيتجتان:

١ - أغرخت الأمم الأوروبية نوعا آخر من القومية على أراضي قارات أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية وأستراليا، وتلك هي "القومية الاستيطانية الحديثة"، التي نمت واحتملت على أيدي خليط المهاجرين البيض الأوروبيين بعد أن استوطنوا هذه القارات وأقاموا دولهم القومية فيها على أشلاء السكان الأصليين الذين عجزوا عن الصمود أمام موجات هجرة الرجل الأبيض واستعماره الاستيطاني .

٢ - افلقت قوميات الحضارة الزراعية القديمة، وبدأت تترك مدى الضعف والجمود الذي أصابها أثناء عصورها الوسيطة، وخطورة الهوة الحضارية التي أصابها عن الغرب الأوروبي الحديث، وشرعت تتعلم من أوروبا وتستعير منها ما يعينها على مواجهة التحدي الاستعماري. ومن ثم كانت حركات "النهضة" التي عرفتها بعض الأمم الشرقية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وجعلت على رأس أهدافها وقف الزحف الاستعماري وبناء الدولة العصرية والاختد ببعض أساليب الحياة الأوروبية.

ولم تلبث مقاومة الهيمنة الاستعمارية أن أخذت أبعادا عالمية فيما عرف بحركات التحرر الوطني في قارات آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية، التي وصلت إلى ذروة تاريخية في أعقاب الحرب العالمية الثانية، وما تزال تخوض معارك تشقت فراوة حتى يومنا هذا .

وفى مجال الآداب والفنون (وتجليات الوجدان البشرى عموما)، حاول رواد الليبرالية من خلال نهضة أدبية وفنية لا نظير لها فى التاريخ الأوروبى- حاولوا الاعلان من شأن الإنسان وتمجيده جسدا وروحا، ومن ثم عرفت الليبرالية بنزعها الإنسانية وسعت الى تحرير الإنسان من شعور كان سائدا بأن الخطيئة هى المكون الأصيل للحالة الإنسانية. وذهب الليبراليون الإنسانيون الى أن ذلك شعور سعت الكنيسة الى تعميقه لفرض وصايتها على الناس واخافتهم وايهامهم بأن رجال الكهنوت هم وحدهم القادرون على تخليص الناس من خطاياهم، والتخفيف عنهم يوم الحساب .

#### \* الاشتراكية :

وقد كانت وعود الليبرالية كبيرة حقا، فلم تقتصر على التثوير بتحقيق مجتمع "الحرية والأخاء والمساواة" داخل حدود كل دولة وطنية على حدة، وإنما ذهب بعض المستغلين من فلاسفتها، مثل إيمانويل كانط فى أوائل القرن التاسع عشر، الى القول بأن نجاح التعاليم الليبرالية وسيادتها على المجتمعات الأوروبية الأساسية حينذاك كفىل بأن يحقق حلم الإنسانية فى سلام عالمى دائم .

غير أن تفاقم التناقضات الاجتماعية والاضطرابات السياسية والحروب الطاحنة التى أعقبت انتصار الثورات ضد النظم الإقطاعية وإنجازات الثورة الصناعية فى عدد من أهم بلاد أوروبا الغربية - هذه وتلك أصبحت أن المتشائمين كانوا أصدق حذسا وأنفذ بصيرة، إذ سرعان ما أصبح نقاد النظم الأوروبية الجديدة (الراسالية) أكثر تعميرا عن واقع الحال من المبشرين بمجتمع الحرية والأخاء والمساواة . واتسعت دائرة نقاد أوروبا الجديدة لتشمل أشهر كتاب الرواية الواقعيين، والشعراء الرومانسيين، والاقتصاديين الكلاسيكيين، وبقياء الثوار الراديكاليين، والدعاة الأخلاقيين... وصولا الى جماعات من الاصلاحيين الاجتماعيين عرفوا باسم الاشتراكيين الخاليين (أو اليوتوبيين) ويظهر ماركس، ونشر "البيان الشيوعى" الذى حرره عام ١٨٤٨، ولدت الاشتراكية عميلا جديدا، أقوى تأثيرا وأبقى على الزمن، وسميت الاشتراكية العلمية (ثم الشيوعية فيما بعد). وحافظ مسلسل كبير من تلاميذ ماركس على تراثه الفكرى، وطوره يتأثير التغييرات السريعة فى المجتمعات الصناعية الحديثة وامبراطورياتها العالمية .

.... فى الأثناء، اكتملت ملامح العقيدة السياسية الاجتماعية التى يبدؤها كارل ماركس، وتفرعت اصولها الأوروبية (شأنها فى ذلك شأن الليبرالية من قبل) ووصلت الى كل البلاد فى جميع القارات، وأصبح العالم يعج بفرق وأنماط وأنواع من تفريعاتها، وأطلقوا على أنفسهم أسماء اشتراكية أو شيوعية أو تقدمية أو عمالية حسب الأحوال، وارتفعت رايات الاشتراكية بتفريعاتها وتوابعاتها على الأبنية الحكومية فى بلاد تظم أكثر من ثلث سكان العالم، وهو نمى لم تسبقها اليه أية عقيدة أخرى .

ومع الاتساع والتنوع، فقد المنتمون والممنتمسون والمتكلمون بالاشتراكية ومشتقاتها كثيرا مما كانوا يتميزون به فى البدء من تجانس الفكر ووهج الرؤية وتناسق الحركة وتحديد الهدف وصفاء النفس ... تفرقت المسبل. وهبطت اسهم الموجة الاشتراكية (وأنماطها الشيوعية خاصة)، وفقدت قوة الدفع التاريخية .

## \* الليبرالية :

لم تكن حركات التوحيد القومي وحدها في سلسلة الملاحم التي أطلقت أوروبا إلى رحاب عصرها الحديث، وأنهت التمزق الإقطاعي وأغنت إلى قيام الدول القومية المعمرية، وأسدت الستار على أوروبا المتخلفة التي كانت تثبع فيها الخرافات والسموذة لتميح منارا للتقدم العلمي وهذا للثورة الصناعية، ونقلت القارة من نمط فقير من أنماط الحضارة الزراعية إلى النمط الصناعي الغني، وحقت للرجل الأبيض التفوق الاقتصادي والقوة العسكرية ورفعته إلى مراكز القيادة العالمية ....

نقول ان حركات التوحيد القومي لم تكن وحدها في هذا المعترك، انما كانت الليبرالية (أو التحررية) الأوروبية هي الوجه الآخر، والمكمل، لثلك الصورة الأوروبية الشاملة .

على امتداد حوالي ثلاثة قرون (بدأت في وقت ما من عصر النهضة وشملت عصر التنوير) تمكن رواد الليبرالية من تفجير أكبر ثورة في الفكر الفلسفي، بعد قرون طويلة من الضمول والجبود والمعم، وهي الثورة التي خلقت شذاعياتها واشاعاتها في مناهج البحث العلمي وتطبيقاته التكنولوجية، كما في مجال العلوم الانسانية وتطبيقاتها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، بل وفي مجالات الابداع الادبي والفني جميعها .

وكان المبدأ محتوما بين رواد الليبرالية الأوروبية ورجال الدين. فقد كان الباباوات والكرادلة منحازين تماما للقطاع، بل كانوا جزءا لا يتجزأ منه، حيث تعدى الجبروت الكنسي لطلائع المثاليين فد طغيان الملوك والباطرة والامراء والسياسات ونظمت لتكفير رواد المنهج العلمي والتقدم التكنولوجي. وتاريخ الكنيسة الكاثوليكية ومحاكم التفتيش التابعة لها (قبل تراجعها أمام الإصلاح البروتستانتي وهزيمتها أمام الثورات البورجوازية فيما بعد) تاريخ مشط لاشكال مروعة من الارهاب الفكري والتعذيب الهمجى وعدد لا يحصى من أحكام الموت حرقا. من ثم جاءت الليبرالية بمزيج من دعاوى التحرر من استبداد النظم الملكية الضمولية والملطة الكهنوتية معا، حيث نادت بفعل الدين عن الدولة ونادت بفعل السلطات، أي بتحرير الحكم من الارهاب الكهنوتى والمواطن من الارهاب الحكومى. ونادى الليبراليون بابعاء مبادئ حقوق الانسان، خاصة حق الانسان فى اعتناق أى مبدأ أو عقيدة دون وصاية أو ارهاب من جانب الدولة أو الكنيسة، وكذا حقه فى اعلان رايه والدفاع عنه، خاصة حق الأفراد والجماعات فى اصدار المصط التي تمير عن وجهات نظرهم وتكوين الأحزاب التي تنظم نغالهم، وحق المواطن ان يعيش حرا أمام من أى جور أو تجاوزات سلطوية، والا يلقى عليه القبض أو يسجن الا بامر قضاى، وأن تكون قوانين الدولة ومبادئها الدستورية غير مجافية لمبادئ حقوق الانسان... هذا، وقد اعلت الليبرالية السياسية من شأن السلطة التشريعية (البرلمان)، واعتبرت أن من حق الأغلبية البرلمانية تشكيل الحكومة، وأن يكون البرلمان هو الرقيب على أعمال الحكومة. من ثم سميت الانظمة التي قامت على المبادئ الليبرالية " الديموقراطيات البرلمانية ".

وفي المجال الاقتصادي اتجهت الليبرالية الى الدعوة الى ازالة الحواجز والحدود اقطاعية وتوحيد السوق القومى، باعتبار ذلك أهم شرط للتنمية الاقتصادية، ودعت الى اطلاق حرية رأس المال فى الاستثمار دون قيود أو احتكار حكومى، وحرية اليد العاملة فى الانتقاء بحرية. أما في الجانب الاجتماعي، فقد كانت الليبرالية

وفي الاثنشاء، لم تتوقف المؤامرات والحروب لاحباط المشرور  
الاشتراكي الذي كان يحلم بخلق الجنة على الارض كلها. وهي حروب لم  
يشهد التاريخ مثيلا لها، هبطت بالقرن العشرين الى مستوى لم تصل  
اليه همجية العصور المظلمة السابقة. وطور خصوم الاشتراكية اساليب  
الحرب فدها، ومن بينها- واهمها- التسلل الى صفوفها وانسائها من  
داخلها فكريسا. ولم يكن الحكام الذين رفعوا رايات الاشتراكية  
استثناء، حيث غلب لديهم الملوك الشيطاني الذي يجرد الممارسة  
السياسية من القيم الاخلاقية .

ومن جانب آخر، فان الاشتراكية ، شأنها شأن الليبرالية من  
قبل، تحولت من دعوة ثورية تعمل على تحرير المستضعفين والمضطهدين  
الى ناموس عقائدي لحكام وطبقات اجتماعية جديدة ابتكرت اشكالا  
جديدة من الاستغلال والامتيازات .

والاشتراكية في هذا ليست خروجا على القاعدة التي لم تشذ  
عنها عقيدة من قبل .. ومرة اخرى، وكما حدث من قبل في التاريخ،  
ينشغل النقاد اما باصلاح الاشتراكية من داخلها أو بالبحث عن بديل  
يحل محلها .

### " النظريات الاولى لعلم النفس الاجتماعي "

واذا كان تباشر الفرد بالمجتمع هو الموضوع الاول لعلم النفس  
الاجتماعي فان التفاعل بين الافراد والجماعات الاصغر التي ينتمون  
اليها هو الموضوع الثاني. وكلا الموضوعين يتواجدان دائما في مجتمع  
فعلي قائم تزدهر فيه ايدولوجيات متعددة .

ويسيدو أن الحاجة الى ادراك حقيقة التفاعل بين الافراد  
والجماعات قديمة قدم النشاط المشترك الذي نشأ بينها وبديل تاريخ  
المجتمع البدائي على أن الناس واجهوا تلك الظاهرة منذ فجر  
البشرية وحاولوا الاستفادة منها فكافة طقوس الاديان القديمة واشكال  
تأثير الملوك والقادة في اتباعهم وانقياد الناس الى هؤلاء الرؤساء  
اعتمدت على نوع من الفهم للعلاقة بين الفرد والجماعة، كذلك كان  
قدماء الخطباء واصحاب البلاغة والبيان يعرفون أسرار التأثير في  
الجمهور. وعلى هذا فان الفكر النفسي- الاجتماعي موجود بهذا الشكل  
من آلاف السنين ولكن علم النفس الاجتماعي كعلم معاصر لم ينشأ الا  
منذ وقت حديث .

ولا تختلف عملية نشوء مقدمات علم النفس الاجتماعي الحديث في  
مجملها عن عملية نشوء وتطور بقية العلوم. فقد ولدت بادئ ذي بدء  
في احضان الفلسفة ثم تم انصافها تدريجيا من نظام المعرفة  
الفلسفية. ويرى معظم الباحثين أن اغلب قضايا علم النفس الاجتماعي  
قد ولدت في أحشاء الأنظمة الفلسفية، ويرى أوليورت أنه يجب اعتبار  
أفلاطون الأب الروحي لجميع هذه القضايا.

لكن الجانب الذي يهمننا اليوم هو الذي يتناول تميز تلك القضايا  
واستقلالها بحيث كونت ميدانا مستقلا من ميادين المعرفة. ويرتبط  
هذا الاستقلال بثلاثة عوامل أساسية هي :

- ١ - وجود قضايا أو مسائل لم تستطع العلوم المجاورة أن تحلها.  
بعبارة أخرى نشوء أسئلة في مجالات علوم الاجتماع والنفس  
والانثروبولوجيا تتطلب نظام جديدا من المعرفة لكي يجيب عليها.
- ٢ - استعداد العلمين "الوالدين" لفرز قضايا علم النفس الاجتماعي  
وتمييزها .
- ٣ - مواصفات الاشكال الاولى للمعرفة النفسية الاجتماعية المستقلة .

وقد أدى تبلور العلاقة بين علم النفس وعلم الاجتماع في أواسط القرن التاسع عشر الى ظهور اول اشكال المعرفة النفسية الاجتماعية المستقلة. وقيل الشروع في وصفها لادب من القاء الفواء على المستوى العام للمعرفة في العلوم الانسانية في ذلك الوقت، تلك المعرفة التي انبثقت عنها النظريات الاولى في علم النفس الاجتماعي .

لم يكن بمقدور تلك النظريات الاولى ان تستند الى بحوث عملية تطبيقية من اى نوع، وكانت اقرب الى التصورات الشاملة الموسوعة الملازمة للفلسفة الاجتماعية في ذلك العهد كما كانت تاملية وتصاغ في اطار قواعد المعرفة الفلسفية . ومن ثم اکتسبت طابعاً وصفياً .  
واهم نظريات علم النفس الاجتماعي الاولى هي : سيكولوجية الشعوب، وسيكولوجية الحشد ونظرية غرائز السلوك الاجتماعي. وتدور كلها في اطار تحليل العلاقات بين الفرد والمجتمع وايهما سابق على الآخر الفرد ام المجتمع .

وتنتمى سيكولوجية الحشد ونظرية غرائز السلوك الاجتماعي الى مسبقاً اولوية الفرد بينما تنتمى سيكولوجية الشعوب الى المبدأ الثنائى. وقد استمر هذان الاتجاهان في تاريخ علم النفس الاجتماعي منذ نشأته الى الآن .  
" سيكولوجية الشعوب والطابع القومى "

نشأت هذه الفكرة ، بوصفها شكلاً من اول اشكال نظرية علم النفس الاجتماعي، في اواسط القرن التاسع عشر في المانيا، منطلقاً من مبدأ اولوية المجتمع، فقللت بوجود "روح تعلق على الافراد" ولا تكتمل الا في وجود الامة او الشعب. وقد برزت هذه الفكرة في المانيا بالذات التي كانت مكونة من اقطاعات وامارات متفرقة ونشأت فيها حركات تطالب بالاتحاد. ويعتبر الفيلسوف لازاروس (١٨٢٤-١٩٠٠) والعالم اللغوى شينستال (١٨٢٣-١٨٩٣) هما مؤسسا نظرية سيكولوجية الشعوب ونشرا في عام ١٨٥٩ مقالا بعنوان "تاملات تمهيدية في مسألة سيكولوجية الشعوب" وذلك في مجلة "سيكولوجيا الشعوب وعلم اللغة" التي تأسست في نفس العام. وفي تلك المقالة صاغوا الفكرة القائلة بأن قوة التاريخ الرئيسية هي الشعب او "الروح الكلى" الذي يعرب عن نفسه في الفن واللغة الاساطير والعادات... الخ. أما الوعى الفردي فليس الا نتاجاً لذلك الوعى الجسمى، وتكون مهمة علم النفس الاجتماعي اكتشاف الجوهر النفسى لروح الشعب والقوانين التي يتشكل بموجبها .

وتطورت هذه الفكرة فيما بعد على يد فوننت (١٨٣٢-١٩٢٠) الذي يعرف بأنه مؤسس اول معمل لعلم النفس. وقد صاغ فوننت فكرته للمرة الاولى في عام ١٨٦٣ في "محاضرات عن روح الانسان والحيوان" ولكنه ابتداء من عام ١٩٠٠ شرع في تأليف كتابه الضخم ذى المجلدات العشر والذي سماه "سيكولوجيا الشعوب" وفي المجلد الاول من هذا الكتاب تعرض لتعريف علم النفس وقال انه يجب ان يتألف من قسمين هما علم

النفس الفسيولوجى وسيكولوجيا الشعوب والاول يجب ان يدرس في المعمل بواسطة الاستبطان، غير ان المعمل لا يصلح لدراسة العمليات النفسية العليا كال تفكير والكلام، ولذلك يجب ان تبدأ بميكولوجية الشعوب التي لا تستخدم فيها طرائق معملية وانما نقوم بتحليل منتجات الثقافة كاللغة والفن... الخ .

وقد تخلى فوننت عن مفهوم "الروح الكلى" غير الواضح، وجعل من سيكولوجيا الشعوب علماً وصفياً وأبقى عليه صفة واقعية بأن جعله يدرس اللغة والعادات والأساطير. ومع ذلك فإن الفكرة الاساسية وراء المفهوم عند لازاروس وشينستال وفوننت هي ان التكوين النفسى للفرد ترجع جذوره الى وعى الشعب، ولذلك فاننا علم النفس يجب ان يحتوى أسباباً خاصة لدراسة تلك القضايا. وأنه يوجد لدى الفرد الى جانب الوعى الفردي شيء آخر يميز سيكولوجية الجماعة او الامة .



وفي اعتقادنا أن فكرة سيكولوجية الشعوب هي الالب الشرعي للفكرة الحديثة المسماة بالطابع القومي، وهي فكرة ظهرت بشدة بعد الحرب العالمية الثانية خلال البحث عما سمى بالطبيعة العدوانية لدى الشعب الألماني، حيث القيت تبعة اشغال الحروب على طبع غالب لدى بعض الشعوب يندفعها الى ذلك، أي أن اعفاء تلك الأمم لهم شخصية عدوانية. والحقيقة أن هذه الفكرة لا ترجع الى ما بعد الحرب العالمية الثانية إذ يمتلىء التاريخ بمؤلفات حاول أصحابها استشفاف السمات الشخصية التي تميز جماعة أو شعبا أو أمة .

ففي عام ١٩٢٤ نشرت روث بنديكت كتابها " أنماط من الثقافة " (ترجم الى العربية) وحاولت فيه التمييز بين نوعين من الشخصيات تمثل كلا منهما حضارة معينة. وتتابع بعد ذلك المؤلفات التي سارت في هذا السبيل مستخدمة الاختبارات النفسية والمتوسطات الحسابية والملاحظات والمعاشية... الخ. واشترك رالف لينتون، وهو أنثروبولوجي- مع أبرام كاردينز - وهو محلل نفسي - في دراسة لما سموه بالثقافة الأساسية للشخصية وأصدر بعدها كاردينز كتابيه المعروفين " الفرد ومجتمعه " و " الحدود النفسية للمجتمع " .

ولكى نوضح مفهوم الطابع القومي نقول أنه يحتوى على معنيين الأول أنه مفهوم احصائي أي يستند الى توزيع سمة أو سمات معينة لدى أعضاء أمة ما وهكذا يمكن أن يقال أن الإنجليز في المتوسط أكثر تحفظا من الأمريكي. أما المعنى الثاني فيشير الى أنماط من السلوك الاجتماعي لميقة شعب معين. فيقال مثلا أن النمط الاستبدادي يشيع بين أفراد مجتمع معين في حين يشيع النمط الديمقراطي لدى أفراد شعب آخر. أو أن الأطفال في مجتمع ما ينشئون في جو متسامح أو في جو صارم .

ولقد بين كلاينبرج أن المعينان اردان وأنهما ليسا مستقلين عن بعضهما البعض ، فسمات الأفراد في أمة ما تساهم في تكوين نظامها الاجتماعي، كما أن النظام الاجتماعي يساهم في صياغة سمات أفرادها .

ولعل أحد المصادر الكبرى التي ساهمت في نشود فكرة الطابع القومي هو تلك الشروة من المعلومات الأنثروبولوجية التي جمعها الباحثون عن الشعوب البدائية، إذ يبدو أن تلك المعلومات تؤدي فكرة وجود فروق واضحة بين "طبيعة" تلك الشعوب. ولكن لا يجب أن يغرب عن الببال أن تلك لمجتمعات صغيرة العدد ومتجانسة وهي بالتالي تختلف اختلافا كبيرا عن أمة عالم اليوم، ولا يصبح من المأمون أن نستخرج منها تعميمات نطبقها على الأمم الكبرى. فالأمة في عالمنا هذا كيانات كبرى معقدة التركيب وغير متجانسة الى درجة عظيمة وتتكون من جماعات متعددة داخل مجموع السكان. ولذلك فالاحتمال الأكبر أن توجد فروق هامة بين "طبايع" تلك الجماعات، بل وقد تكون تلك الفروق أعظم وأكبر من تلك التي توجد بين الأمم المختلفة. ورغم ذلك فقد حاول بعض الباحثين اثبات وجود طابع قومي لدى الشعب الألماني مثلا فيقول "بيركنر" أنه توجد لدى الشعب الألماني بعامة مفة سماها "البارانويا الشكافية" ويقول جورر أن الشعب الياباني "عدواني" ويرجع ذلك الى طبيعة التنشئة الاجتماعية الجامدة للطفل. إلا أن هذه الدراسات لم تسلم من النقد ولذلك فإن الرأي السائد الآن هو أنه توجد فروق بالفعل في الطابع القومي بين مختلف الأمم وبين مختلف الجماعات داخل الأمة الواحدة. ولكن حتى مع افتراض وجود تلك الفروق فلا يوجد ما يقال بكل حاسم عن طبيعتها المحددة ولذلك فقد قلت أو كادت تنعدم الدراسات التي تبحث في هذا المفهوم .

## " سيكولوجية الحشد "

وهي أحد اشكال النظريات القائلة بأولوية الفرد، ولكنه في ظل الحشد يفقد تلك الفردية . وقد نشأت تلك الفكرة على يد عالم الاجتماع الفرنسي تارد (١٨٤٣-١٩٠٤) الذي قال بأن سلوك الفرد في الحشد يتميز بفقدان العقلانية والاعتماد على المحاكاة أو التقليد . وتسابع هذه الفكرة بعده الموسيولوجي الفرنسي جوستاف لوبون (١٨٤١-١٩٣١) الذي لفت الانتباه الى التضاد بين عامة الجماهير والمفوة أو النخبة .

ويرى لوبون أن السمات الأساسية للحشد هي: غياب الفردية (الامر الذي يفسى الى سيادة رد الفعل والغرائز الأولية) . سيطرة الانفعالات (الامر الذي يفسى الى الجموح) ، فقدان المنطق، أي فقدان الشعور بالمسؤولية الشخصية . وهي صفات تجعل الحشد الجماهيري كيانا فوضويا غير منظم ويحتاج بالتالى الى "قيادة" تتوفر فى "المفوة" . الا أن شعور لوبون قد نشأ عن ملاحظة لسلوك الحشد فى حالة الذعر، وتم تعميمه على الاشكال الجماهيرية الاخرى. ومن ثم فإن تصورات كانت تعسفية ولم تقدم تفسيرا لحقيقة العلاقة بين الفرد والجماعة .

## " نظرية الغرائز عند ماك دوجال "

وهي النظرية التي وضعها عالم النفس البريطاني ماك دوجال (١٨٧١-١٩٣٨) الذي انتقل فى عام ١٩٣٠ الى الولايات المتحدة وعاش فيها بعد ذلك . وقد أورد فكرته عن الغرائز فى كتابه "مقدمة الى علم النفس الاجتماعى" الذى صدر عام ١٩٠٨ ويعتبر عام ١٩٠٨ عاما مميزا فى تاريخ علم النفس الاجتماعى اذ توطنت فيه دعائم ذلك العلم نهائيا بوصفه علما مستقلا، فقد صدر فى نفس العام فى الولايات المتحدة كتاب آخر لعالم سوسيولوجى هو روس بعنوان "علم النفس الاجتماعى" على أنه لا يمكننا اعتبار تلك السنة هي البداية فقد سبق لعالم النفس الانجليزى بالدوين ان نشر كتابه "بحوث فى علم النفس الاجتماعى" عام ١٨٩٧ ومن قبله عالم الاجتماع الفرنسى تارد الذى نشر كتابا بعنوان "علم النفس الاجتماعى" عام ١٨٩٥ .

والفكرة الاساسية عند ماك دوجال هي أن الغرائز الفطرية سبب السلوك الاجتماعى، والغرائز عنده هي مارات محددة وراثيا لتفريغ الطاقة العصبية، وبذلك يربط بين الغريزة والانفعال. ولكل غريزة اساسية انفعالها المميز والذي تكون استثارته جزءا رئيسيا من وظيفة الغريزة .

وتستخدم الغرائز هدفا اعم وهو الدافع الى السلوك والنشاط وعند ماك دوجال أن الانسان كائن هادف، لكل سلوك عنده قعد ولذلك سمى السيكولوجيا التي ابتدعها السيكولوجيا الهادفة أو سيكولوجية القعد (الهورمية) ، ( من الكلمة اليونانية Horne وتعنى الطموح ، الرغبة، النزوة) فلكل سلوك غرض والغرائز تستثير الانفعالات بحيث يحقق نشاط الانسان تلك الاغراض . ويربط بين كل غريزة والانفعال المصاحب لها، وهناك سبعة أزواج مترابطة هي: غريزة القتال ويلزمها انفعال الغضب والخوف، غريزة الفرد وانفعال المحافظة على الذات، غريزة البناء وانفعال التعمير، غريزة القطيع وانفعال الانتماء . ومن مجموع الغرائز والافراض التي تهدف اليها تنجم جميع المؤسسات الاجتماعية كالعائلة ومختلف العمليات الاجتماعية كالتبادل... الخ.

ولقد تعرضت فكرة تفسير السلوك الاجتماعى بواسطة الغرائز الى انتقادات كثيرة لعل اهمها اننا لا نستطيع تفسير انواع السلوك الا تلك التي نكتشف الغريزة المؤدية اليها ونسميها . ومن الواضح ان تسمية غريزة ما لا يفسر السلوك ولا يتنبأ به ، وبلغ الامر أن أصبح لكل سلوك غريزة خاصة به .

كما اثبتت الدراسات الانثروبولوجيه ان هناك بعض القبائل لا يظهر لديها العدوان على الاطلاق ولما كان كل اصحاب نظريات الغرائز يتفقون على ان العدوان على الاطلاق ولما كان كل اصحاب نظريات الغرائز يتفقون على ان العدوان غريزة اساسية عند كل الناس فان عدم وجودها عند بعض الناس يشكل تحديا اساسيا للنظرية والامر بالممثل في حالة بعض القبائل التي لا توجد لديها نزعة التملك على ان تفسير اصحاب نظرية الغرائز للسلوك البشري لا يتعدى كونه ومغا لما يقوم به الانسان. وليس تفسيرا حقيقيا له فالغرائز تصف السلوك ولا تفسره .

والقول بان الانسان يقاتل لان لديه غريزة العدوان لا يزيد او ينقص من معرفتنا بهذا السلوك. وعلى اى حال فان المشتغلين في هذا الميدان لم يتفقوا فيما بينهم على عدد الغرائز، فافترض بعضهم وجود غريزتين بينما افترض البعض الاخر وجود ثمانية عشر غريزة في حين حاوله البعض الاخر وضع غريزة لكل سلوك معروف يمكن ان يقوم به الانسان.

الا ان الشائع الان ان مفهوم الغريزة اكثر انطباقا على الحيوان منه على الانسان كما اصبح التعريف اكثر دقة فاصبح يسمى سلوكا خاصا بالنوع اى انه نمط سلوكي غير قابل للتعديل نسبيا. ورغم انه لا توجد انواع من السلوك الانساني يمكن ان نطلق عليها انها غريزية بهذا المعنى فان هناك احتمالا اننا نولد باستعدادات غريزية تتعدل من خلال الخبرة .

ولا شك ان الثقافة والخبرة والتطور قد عدلت من سلوك البشر عبر الالف السنين بحيث اصبح وجود الغرائز الانسانية امرا لا قيمة له من حيث تفسير الدافع الى السلوك الاجتماعي .



## " القفل الرابع "

### الوضع الراهن لعلم النفس الاجتماعي

- \* تمهيد
- \* علم النفس الاجتماعي والوعي الطبقي .
- \* النظرة الانتقادية لعلم النفس الاجتماعي في الغرب .
- \* التغيير الاجتماعي موضوعا لعلم النفس الاجتماعي .
- \* التيسير الاجتماعي .
- \* من التيسير الاجتماعي الى التفاعل الاجتماعي .
- \* التفاعل الاجتماعي .
- \* التفاعل الاجتماعي والحاجة الى الانتماء .

## \* تمهيد :

نشأ علم النفس الاجتماعي ليدرس مسألة مدى التأثير المتبادل بين الفرد والجماعة ، وذلك منذ أدرك العلم الحديث ضرورة فهم هذه العلاقة حتى يتمكن البشر من تحقيق بقائهم على سطح الأرض في ظل أفضل ظروف ممكنة . ولعل أساس البحث يكمن في فكرة أن البشر خلقوا مختلفين ، فلا يوجد فرد يشبه فردا آخر وبالتالي فإن الاختلاف والنزاع هو أساس العلاقات الاجتماعية . ولا يعني هذا أنه لا يوجد تشابه واتفاق، فلا شك أن التشابه موجود والاختلاف موجود ، وهنا تنشأ مشكلة علم النفس الاجتماعي : كيف يتم التوفيق بين الاختلاف والاتفاق ولقد نما الاختلاف والنزاع في القرن العشرين بدرجة تفوق ما حدث في كل التاريخ السابق للبشر . فقد نشأت خلافات حادة وواسعة بين مختلف الأمم والفئات والطبقات الاجتماعية بسبب تضاد المصالح مثل الصراع في يوغسلافيا وفي إفريقية وبين العمال وأصحاب الشركات أو المودعون مع أصحاب شركات توظيف الأموال) وكذلك بسبب تضاد العقائد (المسلمين مع المسيحيين، المسيحيين مع اليهود ، المعتقدين بنظرية داروين والمعادين لها ، أو بسبب تضاد الأعمار (الصغار والكبار - صراع الأجيال) أو بسبب اختلاف التعليم (المؤمنون بالعلم والمؤمنون بالخرافات) أو تضاد واختلاف الأعراق (العرب والكروا) ونشأ عن هذا الاختلاف ظواهر سلوكية متعددة تقع في دائرة اختصاص علم النفس الاجتماعي كحوادث التعصب والعنف الجماهيري والشائعات والمشاحنات التي تنشأ أثناء الانتخابات بل والحروب وما إلى ذلك . وتظهر هنا بوضوح فوائد علم النفس الاجتماعي التطبيقي فكيف نطبق في تلك الحالات ما علمناه عن سيكولوجية الجماعات الصغيرة والكبيرة ؟ .

كان لابد من تعديل مسار الفهم لتحقيق أهداف الجماعة الإنسانية حتى لا يتخطم الفرد ويفقد قواه الإبداعية وحتى لا تتحول الجماعة إلى كابوس يجرم على صدى الأفراد ويمنعهم من النشاط أو على أقل تقدير يجعل نشاطهم محدودا لا يكاد يفترق عن نشاط الحيوان. فالعلة مع العالم الخارجى توجد عند الحيوان، ولكن "الحيوان" لا ينتسب إلى أى شيء، أى لا علة له بما حوله فليس له أرض ولا رحم ولا مستلزمات أو ثقافة يحافظ عليها. أما الإنسان فله هذه الصلات، أى أن هذا العالم الخارجى وجد لأجله، ولذلك نشأ التفاعل والعلاقات والتنظيم، تلك الأنشطة التى تكون لب علم النفس الاجتماعى. ومن هنا كان التفاعل Interaction والتواصل Commnunication هما المسالتان الرئيسيتان فى هذا العلم. ونشأت الصعوبة الأساسية عند فهم كيف يندمج "الفرد" فى النسيج الاجتماعى. فليست المسألة هى وجود كائن لا اجتماعى (الفرد) ثم يفرض عليه شيء اجتماعى (المجتمع). بتعبير آخر لا توجد الشخصية ثم تدرج بعد ذلك فى إطار العلاقات الاجتماعية، وإنما المشكلة، تكمن فى أن الشخصية هى نتاج للعلاقات الاجتماعية وهى خالقته فى نفس الوقت.

إن التفاعل بين الشخصية ونظام العلاقات الاجتماعية، ليس تفاعلا بين جوهرين مستقلين معزولين عن بعضهما البعض، فدراسة الشخصية هى دائما الجانب الآخر من دراسة المجتمع.

ومن هنا جاءت فكرة الأدوار الاجتماعية، فما الشخصية إلا تلك الأدوار المتعددة التى يلعبها الفرد على مسرح الحياة والتى يوزعها المجتمع بدقة على أغفائه. ولكن لكل دور مواصفاته "الشخصية" وبالتالى يجب أن نميز بين نوعين من العلاقات: العلاقات الاجتماعية والعلاقات النفسية. ولم تفلح السيكلوجيا وحدها ولا "السويولوجيا" وحدها فى كشف أبعاد هذه العلاقة ولذلك قام علم النفس الاجتماعى. \* علم النفس الاجتماعى والوعى الطبقي :

تناول علم النفس الاجتماعى فى بدايته "الجماعات الكبيرة" أى الطبقات والفئات الكبرى التى تكون المجتمع ولذلك ظهرت "سيكلوجية الشعوب" و"الطبابع القومى".

ومنذ أواسط القرن التاسع عشر ظهرت النظرية الماركسية، التى قالت بأن محتوى العلاقات الاجتماعية هو النشاط الإنتاجى (علاقات الإنتاج) وعلاقات الملكية وأن الشكل الذى تتخذه تلك العلاقات هو الصراع بين الطبقات وأن الهدف هو تغيير المجتمع وخلق نوع جديد من العلاقات الاجتماعية تنحل فيه الصراعات ويتلاشى النزاع بين الفرد والمجموع ويعيش الناس فى "ظل الغفل ظروف ممكنة".

وفى عام ١٩١٧ قامت الثورة الاشتراكية فى روسيا التى أنشأت نظاما اجتماعيا جديدا من العلاقات على أساس مما فهمه قادتها من النظرية الماركسية. وفى ظلها قام تصور جديد للعلوم الإنسانية خاصة علم الاجتماع. ويرى هذا التصور أن أساس قيام النظام الاجتماعى هو علاقات الإنتاج، أى تلك العلاقات التى تنشأ بين البشر وبين الطبقات الاجتماعية خلال نشاطهم وتفاعلهم لإنتاج مستلزمات حياتهم المادية.

وتنبنى فوق تلك العلاقات مجموعة كبيرة أخرى من العلاقات الاجتماعية (بالمعنى الضيق لهذه الكلمة أى علاقات بين فئات اجتماعية صغيرة) والعلاقات السياسية والعلاقات الأيديولوجية، وجميعها تؤلف معا نظام العلاقات الاجتماعية. وهذه العلاقات ليست علاقات فردية، شخصية (أى علاقات سيكولوجية) ولا تقوم على أساس من الحب أو التقبل أو النفور وإنما على أساس الأوضاع التى يشغلها الأفراد فى نظام المجتمع، فهؤلاء الأفراد هم فى الحقيقة ممثلون لطبقاتهم الاجتماعية وبالتالي فإن علاقاتهم علاقات "لا شخصية" وجوهرها ليس التعامل الفردى الشخصى وإنما هو تفاعل أدوار اجتماعية.

والدور الاجتماعى هو وظيفة يمكن أن يشغلها أفراد مختلفون، وله مواصفات ويتوقع من شأغله أن يقوم بأنواع معينة من السلوك. وهذه التوقعات التى تحدد معالم الدور الاجتماعى لا تتوقف على وعى وسلوك فرد بعينه، ولكنها من صنع المجتمع. ولذلك فإننا حين نشير إلى الدور فإنما نسمب الإنسان إلى فئة اجتماعية معينة، وبالفعل لا يقوم الإنسان بدور اجتماعى واحد بل يقوم بعدة أدوار، وهناك عدة أدوار مرسومة للرجال وللنساء (كالرجل والمرأة).

ولكن الدور الاجتماعى لا يقرر سلوك القاشم به بشكل تلقائى، إذ أن أداء الدور رهن بقدر ما يستوعب الفرد، بميالة أخرى رهن بالخصائص النفسية للفرد ولذلك تكتسب العلاقات الاجتماعية "لونا شخصيا" مع أنها فى جوهرها علاقات أدوار "لا شخصية".

وكانت هذه المشكلة هى الحائط الذى اصطدمت به مفهومات علم النفس الاجتماعى لدى المفكرين الذين يعتنقون النظرية الماركسية، فالنظر إلى التفاعل الاجتماعى على أنه تفاعل بين "أدوار" أو بين "ممثلى طبقات" يجرد الدور من أهم ما يميزه من الزاوية النفسية ألا وهو الطابع الانفعالى الشخصى للعلاقات بل ويجعل من غير الممكن دراسته فى ضوء مفهومات علم النفس، فالناس مهما كانوا ممثلين لطبقات أو يقومون بأدوار فهم فى النهاية شخصيات فردية وأقعية. أن فرديتهم وشخصياتهم أكثر واقعية من كونهم ممثلين لطبقات اجتماعية. وقد حاول هؤلاء العلماء التغلب على ذلك المازق بأن قالوا بأن تلك العلاقات الشخصية هى "الصف الثانى" من العلاقات الاجتماعية. أى أنه داخل العلاقات التى تنشأ بين الناس بوصفهم ممثلين لطبقات يقوم نوع آخر من العلاقات الشخصية (النفسية). وزادوا الأمر تعقيدا فقالوا أن الأشخاص المشتركين فى أى تفاعل اجتماعى يتصرفون وكان لهم مفيين: الأولى هى قياسهم بدور اجتماعى لا شخصى والثانية كونهم شخصيات إنسانية فريدة لا نظير لها.

وتعترف عالمة الموفياتية جالينا أندرييفا بأن تفسير ذلك الموقف الشئشى خلق عقبة كداء فى وجه علم النفس الاجتماعى الماركسى وسنحاول شرح كيف تغلب هؤلاء العلماء على ذلك المازق.



تعتبر جالينا اندرييفا أن نوعي العلاقات اللذان ينفشان خلال التفاعل الاجتماعي هما العلاقات الاجتماعية (اللاشخصية) والعلاقات النفسية (الفردية) يتحققان في عملية التواصل Communication. فمفهوم التواصل يجمع بين العلاقات الانفعالية للأفراد والعلاقات الاجتماعية اللاشخصية (بحكم طبيعتها). والتواصل عندها ليس مجرد "الاتصال" بل هو المعاشرة، فهذه الظاهرة الانسانية هي التي تجعل وجود المجتمع البشري ممكناً وهي الأسلوب الوحيد للتوحيد بين الأفراد، وتطويع حياتهم، وبذلك تكون المعاشرة هي العلاقات الاجتماعية، وعلاقات الأفراد في نفس الوقت. ولكن ضعف هذا التفسير واضح، فنجدها

\* جالينا اندرييفا، البيكولوجيا الاجتماعية، دار التقدم موسكو، ١٩٨٨  
Andreeva, S., The development of social psychology in the U.S.S.R in "Soviet and western perspectives in social psychology, oxford, 1979 .

تعود فتقول " من المتشكك فيه أنه يمكن اعتبار المعاشرة والعلاقات بين الأفراد شيء واحد رغم ارتباط هاتين العمليتين "

كيف يمكن إذن الربط بين العلاقات الاجتماعية وبين (التواصل)؟ وبهذه المناسبة نحن نرى أن لفظ التواصل هو الترجمة الدقيقة لمفهوم الـ Communication حيث أن اللفظ له مدلولان هما العلة أي الرباط والالتصاق والمعاشرة أي الوصال ) .

ترى المدرسة الماركسية أن الربط بين الاثنين يأتي من خلال النشاط الإنساني، فالتواصل والنشاط هما وجهان لعملة واحدة، بل أن الإنسان يبدو كأنه متواصل أكثر من كونه كأنه فاعل. فالتواصل هو واقع العلاقات البشرية. وينتقد هؤلاء العلماء فهم علماء الغرب لـ طبيعة التواصل إذ أن العلماء الذين بحثوا التواصل في الغرب كما يدعون درسه من حيث الشكل ( الرسالة المرسل ، شبكات الاتصال.. الخ) في حين أنه يجب دراسته من حيث المضمون أي محتوى عمليات التواصل. والتواصل عندهم له ثلاثة جوانب: الجانب الاتصالي أي تبادل المعلومات بين الأفراد، والجانب التفاعلي أي تبادل الأفعال والجانب الإدراكي أي ادراك الأشخاص القاسمين بالتواصل لبعضهم البعض. وتتعرف جالينا اندرييفا في النهاية أن التحقق من كل ذلك يواجه مصاعب كبرى عند دراسة سيكولوجية الجماعات الكبيرة .

وهكذا نرى أن المسألة الجوهرية في علم النفس الاجتماعي من الناحية النظرية لم تحل، ويرجع ذلك في رأينا إلى أن النظرية الماركسية، سبقت في المقام الأول بالتغيير الاجتماعي أي حين أن التغيير ليس من مهام علم النفس الاجتماعي فهو مهمة علوم السياسة و اجتماع وهو -مر عملي تطبيقى في المقام الأول ويقوم به النظام الاجتماعي بأسره .

ولم يكن هذا الاتجاه ملائماً لدراسات علم النفس الاجتماعي في الغرب إذ أدرك العلماء أن مهمة علم النفس الاجتماعي في التطبيق هي التيسير الاجتماعي Social facilitation أي تسهيل مهمة الأفراد في الجماعات الصغيرة - في الحياة اليومية - لكي تؤدي واجبها على أفضل وجه وتقلل من الصعوبات التي تعترض طريق تحقيقها لأهدافها، وبذلك تساعد المجتمع الكبير على النمو والتطور .

هذه المسألة النظرية هي نقطة الخلاف الكبرى بين التفكير في علم النفس الاجتماعي انطلاقاً من الموقف الماركسي الذي يرى أن واجب كافة العلوم الإنسانية هو العمل على تغيير المجتمع ولو بالثورة وإحلال طبقات أو "ممثلين" طبقات محل طبقات أخرى في قيادة المجتمع وأن جوهر الشخصية الإنسانية هو كونها ممثلة لطبقة اجتماعية معينة .

أما الموقف المفاير فينطلق من أن واجب علم النفس الاجتماعي هو العمل على تيسير عمل الجماعات الصغيرة، فهي الواقع الفعلي الذي يعمل الإنسان في ظلّه خلال حياته اليومية، وبذلك يجب أن نفهم دينامياتها ونمطها من التأثير المتبادل بين الفرد والجماعة لكي نكتشف طرق تحقيق الجماعة لأهدافها وأن طبيعة الإنسان اجتماعية ونفسية في الوقت نفسه وعلينا أن ندرك كيف يتأثر الفرد بالجماعة وكيف يؤثر فيها بحيث يعمل الطرفين إلى توافق يحقق لكل منهما هدفه .

لذلك ازدهر علم ديناميات الجماعة في الغرب وبحيث تفصيل نشوء وتطور الجماعات الصغيرة وتطور البحث في هذا الجانب بحيث وصل إلى درجة عالية من الاتقان، لا يستطيع أن ينكرها أحد .

#### \* النظرة الانتقادية إلى علم النفس الاجتماعي في الغرب :

ولم يأت انتقاد الأساس النظري لعلم النفس الاجتماعي من جانب الأيديولوجية الماركسية فحسب وإنما أتى أيضاً من جانب الأيديولوجية الليبرالية . فهناك في الغرب وفي أمريكا من يرون أن التغيير هو من مهام علم النفس الاجتماعي . ومن المعروف أن التعريف الشائع لعلم النفس الاجتماعي في أمريكا هو أنه العلم الذي يتناول التفاعل بين البشر وأن هدفه هو الوصول إلى القوانين العامة التي تحكم ذلك التفاعل . وتعتبر دراسات تريبلت Triplett في التمييز الاجتماعي وأعمال روس وماكدوجال حول التفاعل الاجتماعي والفرايز الاجتماعية هي البداية الرسمية لعلم النفس الاجتماعي في أمريكا، وهي التي أرست التقاليد المعملية والتجريبية التي ما زالت راسخة وتنبعها البحوث في مختلف مجالات علم النفس الاجتماعي التقليدية مثل العلاقات بين الأشخاص، والقيادة، والامتثال، والتأثير في الآخرين... الخ. وخلال الأعوام الثمانين الماضية زخر علم النفس الاجتماعي بكم هائل من البحوث والتجارب المعملية في تلك الموضوعات. إلا أن انتقاد تلك التجارب والتعرض لأسسها النظرية سرعان ما بدأ في الظهور خاصة في الآونة الأخيرة . وأخذ الكثيرون من الكتاب وأصحاب علم النفس ومناهج البحث والكتابة يوجهون انتقادات متزايدة تجمعت كلها تحت مظلة ما يسمى " أزمة علم النفس الاجتماعي المعاصر " . وقد استعزنا لفظ الأزمة من وصف توماس كون في كتابه عن "بنية الثورات العلمية" لكييفه تركيب وبناء النقطات أو الثورات العلمية من داخل الإجماعات Paradigms القائمة . ووفقاً لما يراه كون فإن حالة الأزمة هي تلك الفترة التي تسبق عادة ثورة علمية وتمثل الوعي العام بأن هناك خطأ ما، ويوفر ذلك الوعي نوعاً من الميكانيزم التصحيحي يطمئن الباحثين أن "التصليب" الموجود في العالم الراهن لن يفلت من قذائف التحدي .

وقورن هذا الاكتشاف بالمقالات التي نشرت في مجلة الشخصية وعلم النفس الاجتماعي عام ١٩٦٧ والتي لم تحتو على أي مقالة انتقادية. وعمل الباحثون هذه النتيجة بقولهم "أنها تعنى زيادة الاهتمام بالمنهج والمشكلات الإحصائية المرتبطة بالبحوث المعملية، وربما كان لتغير رؤساء التحرير في تلك الفترة أثر في ذلك".

النوع الثاني، وحاول تقديم تصنيف لأنواع الانتقادات في كتابات علم النفس الاجتماعي. فهناك انتقادات في المنهج وانتقادات في النظرية. ويشير فيليب وكسلر (١٩٨٧) إلى أن موضوع علم النفس الاجتماعي هو دراسة أحد جوانب عملية التغير التاريخية للتنظيمات والممارسات الاجتماعية للجماهير. وأن هذا التغير ينشأ عن تعارضات الموقف الراهن وتوتراته الديناميكية.

والنوع الثالث هم من ينقدون علم النفس الاجتماعي من ناحية النظرية إذ يرون أنه علم محافظ يقوم بدور في ترسيخ العقائد الاجتماعية الراهنة، فهو يفهم الشخصية من زاوية مساعدة أعضاء المجتمع على توجيه سلوكهم ومعرفة أسبابه، ولكنه يقدم هذا الفهم كما لو كان حقائق أزلية للوجود الإنساني بدلاً من أن يضعها في سياقها التاريخي الاجتماعي، أنه يقدم نوع المعرفة التي تساعد على بقاء الوضع الراهن ومؤسساته. وإذا أراد علم النفس الاجتماعي أن يعمل على الحد الأدنى من الانتقاد للبناء والمساعدة على التغيير فعليه إظهار الجذور التاريخية والاجتماعية للوقائع السيكولوجية الجارية وما "يعتقده" بشأن دور تلك "الوقائع" في تدعيم الأشكال الاجتماعية الراهنة.

---

\* Tedshi, Gaes, Riordan. Quigley-Frenandez, Social Psychology" Cumulative knowledge, JPSP, No11. (3) P 485,486.

إن المأزق الحالي لعلم النفس الاجتماعي الغربي من وجهة نظر هؤلاء المفكرين هو أن المجتمع يخلق شفعية يتوجه نشاطها الأساسي إلى مخاربة ذلك المجتمع الذي أوجعها، فيعود المجتمع إلى التدخل بآسام المحافظة على النظام الاجتماعي ويدخل الفرد والمجتمع في حلقة مفرغة من الصراع لا مخرج منها إلا بسان يلعب الطرفان لعبة خداع النفس. فيستمرف المجتمع "وكأنه" لا يخلق تلك الشففيات ومن ثم فله حق التدخل والقسر ويتمرف الأفراد "وكأنه" لا وجود للمجتمع. وهذا هو ما يجعل الأساس النظري لكل علم النفس الاجتماعي واهياً.

ولا بد لنا في نهاية الأمر من التعليل على النظرية الماركسية التي خلقت تياراً أيديولوجياً هائلاً في كل بلاد العالم خلال القرن العشرين. ولعلها كانت النظرية الاجتماعية الوحيدة التي وجدت لها تطبيقاتاً وقامت على أساسها علاقات اجتماعية وسياسية ونظم حكم وتطبيقات شتى في مجالات البحث العلمي والتكنولوجي.

فماذا بقي من الماركسية بعد زوال تلك التطبيقات وانهايار ما كان يسمى بالندول الاشتراكية؟ الحقيقة أن مأزق الماركسية، والذي أدى إلى انهيار تطبيقاتها الاجتماعية، نشأ في الاتحاد السوفيتي (سابقاً) وفي المجتمعات التي فرض عليها التفسير اللينيني الثالين للماركسية. وهو مأزق يرجع إلى تحويل الماركسية من فلسفة أو رؤية للعالم المذهب سياسي ونظام حكم، إذ أدى ذلك إلى ممارسات دكتاتورية لبقاء "أصحاب المذهب" في الحكم وكذلك إلى نظام من "الاعداء والأصدقاء"، كل ذلك تحت اسم النظرية الماركسية. حتى خلت تلك النظرية تماماً من أي مضمون إنساني ومن أي دعوة لسيير.

لكن ظلت الماركسية في الغرب فلسفة وروية، وتحولت ، كما يقول المفكر الماركسي الفرنسي التوسير، الى "نظرية لتوليد النظريات" واصبحت بسبب ذلك نبيما تفتقر منه فلسفات ونظريات متعددة خاصة في العلوم الانسانية التي استفادت من نظريتها الانتقادية وقد شوبدت الماركسية وانتخبت العديد من "الماركسيات" وبالتالي "دابت" في الفلسفات والعلوم الاخرى كما حدث في علم النفس الاجتماعي على يد فروم وموريينو وغيرهما. وهكذا عادت الى مكانها الطبيعي شان كل فروم وموريينو وغيرهما. ثم اتخذت وضعها في "طابور" الافكار العبقريّة التي اشارت العقل الانساني ثم اتخذت وضعها في "طابور" الافكار العبقريّة لتثبت مرة اخرى ان الفكر مهما خلق في سماء "الخيال" لا يبد أن يخضع في النهاية لوعي الانسان، ذلك الوعي المتنامي بلا حدود، والذي يستحيل أن تسيطر عليه فكرة واحدة مهما كانت.

#### \* التغيير الاجتماعي موضوعا لعلم النفس الاجتماعي :

لا شك ان الجماعة الصغيرة هي البنية الاولى التي يخطو فيها الفرد اولى خطواته ويساوم تطوره بداخلها فيما بعد. وهو لا يتأثر بها فحسب بل ويتلقى فيها ومن خلالها فقط المعلومات الاولى عن العالم الخارجي، كما انه ينظم ويمارس فيها بعد ذلك كل انواع نشاطه. وبهذا المعنى تقع الجماعة الصغيرة في بؤرة اهتمامات علم النفس الاجتماعي، كما تفرض نفسها موضوعا للدراسة المباشرة. ولكن ، هل يسؤدى الاهتمام بدراسة الجماعات الصغيرة الى اهمال وتجاهل القضايا الاجتماعية الكبيرة؟ وي طرح هذا السؤال مشكلة الهدف من دراسة علم النفس الاجتماعي، هل ندرس علاقة الفرد بالمجتمع من اجل احداث التغيير الاجتماعي بمعناه الواسع مثل تغيير نظم الحكم او احلال طبقات محل طبقات اخرى في موقع التسلط والسيادة او تغيير المعتقدات والايديولوجيات السائدة؟ ..... ام اننا ندرس علم النفس الاجتماعي من اجل تيسير عمل الجماعات الصغيرة بحيث تصل الى تحقيق اهدافها ومن ثم تنمو شخصيات اعضاءها ويشبعون حاجاتهم ويستمر المجتمع بالتالي في حالة من النشاط الديناميكي؟

لا تصادف ، الانادرا، في كتب علم النفس الاجتماعي مسألة التغيير الاجتماعي، فلم تهتم اشهر الكتب المعاصرة بتلك المسألة ولم تضعها على جدول اعمالها فلا يوجد لها ذكر في كتاب كرتش وكرتشفيلد (١) ولا في كتاب ارونسون (٢) . بل ان احدث انسيكلوبيديا في علم النفس (٣) لا تقنع مادة التغيير الاجتماعي فمن محتوياتها . وعلى العكس نرى هذه المادة من القضايا الكبرى في علم الاجتماع وكانت في وقت ما من اصعب واهم مشكلاته .

لقد حاول اوجست كومت وبعض اصحاب علم اجتماع القرن التاسع عشر تحديد عوامل التغيير الاجتماعي واتجاهاته وخاصة بعد النتائج التي طرحتها الثورة السياسية في فرنسا والثورة الصناعية في انجلترا . واصبح البحث عن نظرية للتغيير الاجتماعي، او الديناميات الاجتماعية التي تكشف عن قوانين الحركة والتغير في المجتمعات يمثل النقاط المحورية في علم اجتماع القرن التاسع عشر، كما كان ظهور المجتمع الرأسمالي والحركات الثورية الاجتماعية التي صاحبتة - بما في ذلك النمو الحضري وتطور الاتجاه الصناعي وتنقل الافراد والافكار والجماعات - هو الدافع الاساسي للتطليل الموسيولوجي للتغيير .

وقد اتسمت معظم النظريات التي ظهرت في ذلك الوقت بالطابع الشورى وتعتبر نظريات كارل ماركس في هذا المدد أكثرها انتشاراً، وخاصة حين أكدت أن نظام الإنتاج - أي تكنولوجيا الإنتاج والعلاقات الاجتماعية التي ترتبط بها - هي العنصر الأساسي في المجتمع، أو هي البنية التحتية الذي تستند عليه كل النظم الأخرى السياسية والدينية والأثرية التي تكون "بنية فوقية". وكلما تقدمت وسائل التكنولوجيا، سُنحت الغرمة لاستخدام نظم جديدة للإنتاج مما يؤدي إلى أقدام طبقات جديدة على اغتصاب بعض السلطة أو القوة السياسية والاقتصادية من الطبقات الحاكمة القائمة. وعلى ذلك يرى ماركس أن تاريخ المجتمعات ليس إلا تاريخ النضال الطبقي .

وتصور هيربرت سينر تطور المجتمع على أنه انتقال من مجتمع يمتاز ببساطته وصغر بنيته ووظائفه إلى مجتمع يتسم بالتباين على نطاق واسع. وصاغ نظريته عن التطور "فوق العضو" قبل ظهور كتاب داروين "أصل الأنواع" في سنة ١٨٥٩ . وبالمثل صاغ عالم

الانثروبولوجيا الأمريكي "لويس مورجان" نظرية تطورية لنمو الثقافة خلال مراحل ثلاثية هي مرحلة الوحشية ومرحلة البربرية، ثم مرحلة الحضارة أو المدنية .

أما "ماكس فيبر" فقد اتخذ من نظرية ماركس نقطة البدء في دراسته للتغير الاجتماعي. فذهب إلى أن تطور البورجوازية الغربية قد سبقه بالضرورة ظهور "المذهب الكالفييني" الذي يقرر أن قدر الإنسان مرسوم له منذ ولادته وعلى أي حال فقد تقبل ماكس فيبر النظرية الماركسية فيما قرره من أن البورجوازية النامية تحاول دائماً اغتنام الفرص المواتية لتراكم رأس المال، وما يترتب على ذلك من تعامل طبقة البروليتاريا المعذمة. إلا أنه يرى أن الظروف أو الشروط المادية رغم أنها ضرورية فهي غير كافية .

هذا ، وقد اختلفت مفاهيم التغير والتطور والنمو والتقدم في كتابات مفكرى القرن التاسع عشر، فكانوا أحياناً يفرقون بينها لكنها كانت في كل الأحوال تعتبر مصطلحات مرتبطة ارتباطاً منطقياً. وقد استعيرت فكرة التطور الاجتماعي مباشرة من نظريات التطور البيولوجي . أما مصطلح النمو فقد استخدم بطريقة مختلفة في معظم المؤلفات الموسيولوجية الحديثة، فهو يستخدم للدلالة على التمييز بين نوعين من المجتمعات المعاصرة وهي المجتمعات الصناعية، وجميع المجتمعات من ناحية أخرى، كما يستخدم للإشارة إلى العملية التي يتحول بها هذا النوع الأخير إلى مجتمعات صناعية . وترتبط هذه المفاهيم ارتباطاً وثيقاً بفكرة التقدم الاجتماعي وبخامة عند كل من كونت وسبينسر. وقد تعمّنت فكرة التقدم هذه للانتقاد على أيدي المحاولات التي استهدفت جعل علم الاجتماع علماً متحرراً من الأحكام القسرية، وهكذا أخذ العلماء يستبدلون مصطلح التغير الاجتماعي بهذه المصطلحات الغامضة للإشارة إلى كل صور التباين التاريخي في المجتمعات الانسانية .

ومع بداية القرن العشرين استعدت محاولات التنظير على النطاق الواسع عن مجال علم الاجتماع، وتركزت الجهود حول الدراسة الأكثر تفصيلاً لمجتمعات محلية خاصة بل ولنظم معينة باستخدام طرق عملية دقيقة للملاحظة واللمس والقياس. ولا توجد الآن نظرية واحدة في التغير الاجتماعي بل توجد نظريات عديدة، تهتم كل منها بمظاهر ونتائج معينة ومحددة للتغير. ويظهر علماء الاجتماع اليوم إلى التغير الاجتماعي على أنه ظرف أو حال عادي للمجتمع وتتلخص الملامح الرئيسية للتغير في المجتمع المعاصر على النحو التالي :

1 - يحدث التغير في أي مجتمع وأي ثقافة بوضوح واستمرار .  
ب - لا يمكن عزل التغيرات من حيث الزمان أو المكان لأنها تحدث في سلسلة متعاقبة ومتصلة الحلقات أكثر من حدوثها على شكل أزمات وفتية تتبعها مراحل إعادة البناء، كما أن النتائج التي تترتب عليها تشمل إلى أن تسود الاقليم كله بل والعالم بأسره في نهاية الأمر .

ج - التغيرات المعاصرة يمكن أن تحدث في أي وقت ويمكن أن تنتشر نتائجها وتؤثر في أي مكان، وهي لذلك ذات أساس مزدوج .

د - حجم التغيرات المعاصرة سواء كانت مخططة أو تمثل نتائج تترتب على التجهيزات الحديثة، أكبر بكثير من التغيرات التي كانت تحدث من قبل .

هـ - يزداد الآن نطاق التكنولوجيا المادية والاستراتيجيات الاجتماعية ويتسع ، مغنياً إلى نتائج وأثار تراكمية .

و - يؤثر الحدوث العادي للتغير تأثيراً كبيراً وواسعاً على التجربة الفردية والجوانب الوظيفية للمجتمعات في العالم الحديث، ومعنى ذلك أنه ليس هناك جانب واحد من الحياة بمنأى عن توقع حدوث التغير فيه .

يشير مصطلح التغير الاجتماعي الآن إلى أوضاع جديدة تعبر على البناء الاجتماعي، والنظم، والعادات، وأدوات المجتمع نتيجة لتشريع أو قاعدة جديدة لضبط السلوك، أو كنتاج لتغير أمة في بناء فرعي معين أو جانب من جوانب الوجود الاجتماعي أو البيئة الطبيعية ويرى العلماء أن مصطلح التغير الاجتماعي قد حل محل مصطلحات أخرى مثل التطور والنمو .

فهو إما أن يستخدم كبديل محايد لفكرة التقدم أو أن يستخدم استخداماً اصحائياً يجعل من التغير تموراً كمياً خالصاً. وفرق العلماء بين التغير الاجتماعي والتغير الثقافي باعتبار أن الأخير يشير إلى الوسائل الفنية فقط، وكذلك بين التغير الاجتماعي والنتائج أو الآثار الاجتماعية ويحدد بها التأثيرات التي تحدث لجانب معين من الحياة الاجتماعية، وهكذا يصبح مصطلح التغير الاجتماعي مقصوراً على التحولات التي تطرأ على علاقة الإنسان بالإنسان وفهم جينز برز التغير الاجتماعي بوصفه تغييراً في البناء الاجتماعي مثل حجم المجتمع، وتركيب القوى والتوازن بين الأجزاء أو نمط التنظيم، أما روس فيعني بالتغير الاجتماعي التعديلات التي تحدث في المعاني والقيم التي تنتشر في المجتمع أو بين بعض جماعاته الفرعية .

يستفح من العرض السابق ان فكرة التغيير الاجتماعي لا تصلح لأن تكون هدفا لعلم النفس الاجتماعي، فهي اطار شامل أوسع بكثير من مجال هذا العلم وتحتوي عددا كبيرا من العلوم الانسانية كالإقتصاد والاجتماع والسياسة والاثروبولوجيا والتاريخ، وهي بذلك تعتبر بديلا لأفكار شاملة تفتقر جميع العلوم مثل التطور، وتنتمي في النهاية الى وجهة النظر التي ترى قيام منظور موحد للعالم ولموقع الانسان فيه .

لكن علم النفس الاجتماعي لا يمكن أن يكون "اجتماعيا" الا اذا درس سيكولوجية الطبقات الاجتماعية الكبرى. فالسمات ذات الدلالة الاجتماعية النفسية للانسان تنشأ على الأساس الاجتماعي الكبير، ومهما كان دور الجماعات الصغيرة كبيرا، فإن هذه الجماعات لا ترفع اليمعاير والتقييم والاحتياجات الاجتماعية، اذ ان تلك الأشياء وغيرها من عناصر وجود المجتمع تنبثق من التجربة التاريخية للفئات الكبيرة في المقام الأول (الأمم والشعوب). ولكن هذه التجربة التي تعمم عن طريق الايديولوجيا والشفافة والاعلام تنتقل الى الفرد بواسطة الجماعة الصغيرة وما تقيمه من توازن بين اعضائها. وهكذا نحل الى حل لهذه المشكلة .

نحن لانغلل اذن سيكولوجية الطبقات الاجتماعية، وانما نراها من خلال الجماعات الصغيرة ، ونحن لا نغلل دور المؤثرات الكبرى النابعة من انتماء الفرد الى طبقة اجتماعية ، كالايديولوجيا والرأي العام ووعي الفرد بخصائص واحتياجات طبقته، بل اننا نرى أن دراستها من خلال الجماعات الصغيرة ومن خلال عمليات التوازن ستكون اقرب الى الواقعية وتمكننا من الدراسة العلمية والتجريبية لخصائص تلك الجماعات .

صحيح انه لا يجوز أن نضع في صف واحد جماعات مثل الأمة والطبقة والشباب واصحاب مهنة ما واعضاء مجلس ادارة شركة، الا ان الصفات المشتركة بينهم والنابعة من انتمائهم لتلك الجماعات الاجتماعية تتفتح تماما خلال تفاعلهم وتواصلهم في الجماعات الصغيرة التي يمارسون فيها حياتهم اليومية .

وكما سبق لنا القول فإن المسألة الأولى في علم النفس الاجتماعي هي المواءمة بين الاختلاف والاتفاق وتتجلى هذه الظاهرة بآوضح ما يمكن في ديناميات الجماعة الصغيرة، أما الطابع القومي أو أنماط الشخصية الشائعة (البورجوازي ، المتقشف، ... الخ) فهي مسائل لا يمكن الخضاعها للاختبارات والبحوث ولذلك فنحن لا نكرها وانما ندرسها من خلال الجماعات الصغيرة. اننا ندرس علم النفس الاجتماعي انطلاقا من وحداته الصغرى لكي نصل الى فهم وحداته الكبرى.

#### « التيسير الاجتماعي :

لعل أحد المكتشفات الأولى في دراسة سيكولوجية الجماعات الصغيرة، هي ظاهرة التيسير الاجتماعي والتي قامت بدور حجر الأساس في تحول الدراسة في علم النفس الاجتماعي من الجماعات الكبيرة الى الصغيرة، بل وببسيطة من الناحية النظرية أن موضوع علم النفس الاجتماعي يجب أن يكون دراسة التيسير لا التغيير الاجتماعي.

فقد اتضح لـ... تريبلت Triplitt وهو احد علماء النفس الأمريكيين خلال فحصه لمعدلات سرعة المتسابقين في ركوب الدراجات انهم يحققون سرعات اكبر، عندما كانوا يتنافسون مع بعضهم البعض، من تلك التي يحققونها عندما كانوا يتسابقون مع الساعة (أي يقارنوا سرعتهم بالوقت)، وادت به هذه الملاحظة الى اجراء اول تجربة معملية في علم النفس الاجتماعي، فقد جعل بعض الاطفال يديرون عجلة بياض سرعة ممكنة لفترة محدودة من الوقت، وكان كل منهم أحياناً يدير العجلة بمفرده، وأحياناً أخرى كان اثنان يعملان في نفس الغرفة. وبيئت النتائج أن الاطفال يحققون نتائج أفضل عندما كان الآخرون يعملون نفس العمل على مقربة منهم Co-action من تلك التي حققوها وهم يعملون بمفردهم .

وتكررت أمثال هذه التجربة بعد ذلك، حيث اتضح وجود ظاهرة التيسير الاجتماعي خلال "العمل معاً" بين البشر، بل واكتشف أن مجرد وجود مشاهد لمبصر أي متخرج ولا يقوم بنفس العمل كان كافياً لتيسير الأداء. فكان مجرد وجود مشاهدين للطلبة وهم يحلون مسائل الحساب نفس الأثر الميسر الذي حدث وهم يعملون معاً. ولم تقل المسألة عند هذا الحد، ففى هذه التجربة البسيطة اتضح وجود عدد أكبر من الأخطاء في حل مسائل الحساب أثناء العمل معاً من تلك التي توجد خلال العمل الفردي. بعبارة أخرى لقد زادت كمية العمل ولكن قلت نوعيته. ولذلك ظهرت تفسيرات أخرى تشير الى وجود عوامل أخرى بالإضافة الى "العمل معاً"، واتضح من تجارب أخرى أن مشاعر المنافسة والاهتمام والحرص والقلق بشأن تقييم الآخرين تقوم بدور كبير في حفز العاملين. وأصبح مفهوم التيسير الاجتماعي مكانه ليحل محله مفهوم أوسع هو التفاعل الاجتماعي.

والتفاعل الاجتماعي هو التأثير المتبادل بين سلوك الأفراد والجماعات من خلال عملية التواصل . وأبسط تصور لهذا التفاعل هو ما ينبع عن الإنسان من تصرفات نتيجة لتبادل التأثير بين قوى الفرد وقوى المجتمع وتكون الثقافة ذاتها ناتجا للتفاعل الاجتماعي ويطلق بعض الباحثين على هذا التفاعل مصطلح التفاعل الرمزي حيث أنه يستند الى التواصل .

\* من التيسير الاجتماعي الى التفاعل الاجتماعي :

الجماعات الصغيرة واقع عملي بالنسبة لعلم النفس الاجتماعي، فما هي الجماعة الصغيرة وما هي الجوانب التي يتعين دراستها فيها؟

لقد مر البحث في خصائص الجماعات الصغيرة ودورها بالنسبة للفرد في عدد من المراحل حملت كل منها شيئاً جديداً لتفسير جوهر الجماعة الصغيرة ، حتى وصلت الآن الى مدى يمكن معه القول أنها تشمل علم النفس الاجتماعي كله . وهناك جملة من الأسباب الموضوعية والذاتية التي أدت الى ذلك، أولاً: ازدياد تعقد وتركيب الحياة الاجتماعية وكثرة الجماعات التي ينتمى اليها الفرد خلال حياته وتعاظم دورها في حياة الإنسان .

ثانياً: أن الجماعة الصغيرة هي نقطة الالتقاء بين اهتمامات علم النفس وعلم الاجتماع، كما أنها هي المجال القابل للدراسة وهي وحدة التحليل الأسهل والتي قدمت خلال بحثها الكثير من الأساليب التطبيقية والتجريبية المفيدة .



والمسألة الأولى في بحث خصائص الجماعة الصغيرة هو تعريفها، وهناك تعريفات كثيرة يمكن تلخيصها في التالي: الجماعة الصغيرة جماعة صغيرة العدد، يجمع بين أعضائها نشاط اجتماعي مشترك في اتجاه هدف، وكذلك تواصل شخصي مباشر الأمر الذي يشكل الأساس اللازم لنشوء التفاعل والعلاقات الانفعالية والعمليات والمعايير. ويبلغ هذا التعريف الشامل على فكرتين هما التفاعل والمعايير، أو بتعبير آخر على تبادل المعلومات والمصالح والانسجام للقيم والمعايير. ويمكن تلخيص التعريف السابق فنقول أن الجماعة الصغيرة هي جماعة تأخذ فيها العلاقات شكل اتصالات شخصية مباشرة.

أما المسألة الثانية فهي الحجم أو العدد، وهناك جدل لا ينتهي حول الحد الأدنى والأعلى لحجم الجماعة. وكما سبق لنا القول فهناك من يقول بأن الحد الأدنى هو ٢ والحد الأعلى لا نهائي. (ويطلق على الجماعة المكونة من فردين الثنائي Dyad). ولكن هناك من يقول بأن الحد الأدنى لا يجب أن يقل عن ثلاثة Triad، وترى غالبية الباحثين أن الثلاثي يجب أن يكون الحد الأدنى للجماعة الصغيرة. أما من حيث الحد الأعلى فقد اقترح ميللر العدد السحري وهو ٧ + ٢ (من ٩ إلى ٥) وقد استفاد من دراسات الذاكرة حيث بينت البحوث أن عدد "قطع المعلومات" التي توجد في الذاكرة في وقت واحد يتراوح من ٩ إلى ٥.

إلا أن هناك تبايناً كبيراً فنجد هناك من يحدده بـ ١٠، ١٥، ٢٠ وعند مورينو يشير إلى فئات من ٣٠ أو ٤٠ وعند أصحاب مدرسة التحليل النفسي لا يهم الحد الأعلى. وتشير بعض البحوث إلى أن مفهومات ديناميات الجماعة المستمدة من جماعات صغيرة الحجم يمكن أن تطبق بنجاح على جماعات قد يبلغ عدد أفرادها مليوناً. وعلى أي حال لا يجب الظن بأن ميدان ديناميات الجماعة قاصر على الجماعات الصغيرة دون سواها.

هذا من حيث الحجم، ولكن هناك أسساً كثيرة لتعريف الجماعات الصغيرة قد تزيد على الخمسين، مثل مستوى التماسك، ودرجة توثق العلاقات بين الأعضاء، والتقارب المكاني، الخ وأحياناً تنصف الجماعات وفقاً لأهدافها أو وظائفها الاجتماعية ويرى كرتش وكورتشفيلد أنه من المفيد أن نميز الجماعات الميكولوجية (أي الصغيرة) على أساس الحجم وفترة الدوام والشكلية (أي الرسمية وغير الرسمية)، وهما يشترطان أن يتوفر للجماعة السيكولوجية عاملان وهما:

- ١ - وجود كل الأعضاء كجماعة في المجال الميكولوجي لكل فرد، أي إدراكها والاستجابة لها كجماعة.
  - ب - التفاعل الديناميكي بين مختلف الأعضاء.
- وتتكون الجماعة السيكولوجية عامة صغيرة الحجم نسبياً وفترة دوامها قصيرة نسبياً، وغير رسمية نسبياً. أما غير ذلك من الجماعات فيطلقان عليها المنظمات الاجتماعية ويعرفانها بأنها مجموعة خامة من الناس تتوفر لهم خصائص معينة مثل: المقومات الثقافية كالشعارات والطقوس وعقائدي عام وأساليب وأدوات للتنفيذ والأرقام.

ورغم أنه من المهم التمييز بين هذين النوعين من الجماعات لأن لكل منهما تأثيره الخاص على سلوك الفرد. إلا أنهما يشتركان في الكثير، فالجماعة الاجتماعية كالأسرة يمكن أن تكون في أوقات معينة وظروف معينة كلا النوعين، فقد يكون لها شعاراتها وأسمها ورموزها.. الخ. والواقع كما سبق لنا القول أنه يصعب أن نقيم حداً فاصلاً بين الجماعات من حيث الحجم.

## \* التفاعل الاجتماعي :

ويدلنا البحث في مسائل التفاعل الاجتماعي (التواصل اللفظي وغير اللفظي - ادراك الانسان لغيره . التفاعل بين الثنائي - التفاعل داخل الجماعات الصغيرة - التنظيمات الاجتماعية - الفروق الفردية ومهارات التفاعل الاجتماعي - صورة الذات وتقديرها) على ان الفهم النفسي لطبيعة الانسان يجب ان يضع في اعتباره ما تم الكشف عنه في هذا المجال . وتدلنا هذه الكشوف على ان الاساس في النشاط الفردي هو البقاء على قيد الحياة في ظل افضل ظروف ممكنة ، وانه لكي تبقى الجماعة وتستمر لابد من اشباع الحاجات البيولوجية ، ولكي يبقى النوع لابد من قيام التعاون داخل الجماعة (سواء لدى الانسان والحيوان) . اما عن الاستجابة للآخرين فهناك ميول فطرية لذلك ولكنها لدى الانسان تتطلب خبرة العيش في الاسرة لاكتسابها . وان هناك نظاما للتواصل من الاشارات غير اللفظية ينقل المقامد والنوايا والاتجاهات بين الاشخاص وانه لدى الانسان يوجد نظام اشاري ثان هو اللغة وان التفاعل يتم من خلال قناتين هما السمع والبصر مع تآزر كامل من النظامين اللفظي وغير اللفظي . وتتراكم انماط التواصل والتفاعل في كل ثقافة كجزء من الحل المشترك الذي تقدمه الثقافة للحالة الانسانية . وغالبا يضاف مكون اساسي آخر وهو احساس فطري اخلاقي نشأ للتحكم في العدوان داخل الجماعة ، ولقد رأينا كيف ينشأ التعاطف لدى الاطفال وان وضع وجهة نظر الآخر في الاعتبار مكون اساسي في التفاعل الاجتماعي . ويتخذ هذا الاهتمام بآراء الآخرين شكلا هاما آخر وهو ان صورة الانسان عن نفسه تعتمد اعتمادا كبيرا على استجابات الآخرين له وتؤدي الى نشوء سلوك تقديري الانسان لنفسه بحيث يشتر بلوكا مواثيقا في المواقف الاجتماعية السالبة . وينشأ السلوك الاجتماعي كتيار متحل من الاستجابات المتكاملة تكاملا وثيقا والخاصة لعملية تصحيح مستمرة نتيجة الفيدباك Feedback ويعمل وفقا لخطط واعية بدرجة او بآخرى ، وذلك في إطار قواعد ممنوعة عليها جزئيا ومستقاة من الثقافة .

ويؤدي هذا العتاد الذي وصفناه ، والذي يرجع بعفه الى الفطرة وبعفه الى الثقافة المكتسبة ، الى تكوين الروابط الشخصية ، والجماعات الصغيرة والائظمة الاجتماعية . فالعلاقات الثنائية بين الافراد جزء اساسي من الحياة الانسانية وهي تنشأ خلال عملية تدريجية من المحاولة والخطأ مودية الى نمط من التفاعل ملائم ومشبع للطرفين . ويتفاعل لناس في الجماعات الصغيرة وفي العائلة وفي العمل ومع الاصدقاء . وهنا تتعدد انماط التفاعل وتقيم الجماعات نسقا ثابتا من المعايير وتوزع الادوار . وفي الجماعات الاكبر تصبح الادوار مرسومة ويتبع التفاعل كله نمودجا مقرا يتعلمه الاعضاء الجدد وهو ما نسميه بالنظام او البنيان الاجتماعي .

ولا يفوتنا ان نشير الى التفاعل الاجتماعي في الحياة اليومية للبشر ، فقد تناولنا فيما سبق تأثير التفاعل في مواقف العمل وغيرها من المواقف الاجتماعية ، ولكن لعل اكبر اثر للتفاعل هو ما نشاهده في الحياة اليومية . فالعلاقات مع الآخرين قد تتكون مصدرا للرعي العميق وللشعامة الشديدة ، فالكثير منا يشعر بالوحدة والشقاء ، بل وقد يصاب البعض بالامراض النفسية لانهم لا يستطيعون الابقاء على علاقات اجتماعية مستقرة بالآخرين . والذين تير من الوقائع اليومية قد تكون عقيدة او محرجة او محبطة بسبب سلوك الاجتماعي غير اللائق . ونستطيع التخلص من الكثير من تلك المصوبات بازدياد الفهم لمهارات التفاعل الاجتماعي والتدرب عليها .

ولعل الفائدة العظمى في رأينا - التي يمكن أن تعود من دراسة علم النفس الاجتماعي وتجاريه - هي تعميم تلك الأساليب ووضعها في خدمة من يحتاج إليها. وأفضل مكان لذلك هو المدارس والجامعات والمقررات الدراسية، فالكثير من الجهد يبذل في تلك الأمكنة للتعامل مع العالم المادي بينما يوجه القليل من الجهد لهم الناس وكيفية التعامل معهم .

ويبذل جهد كبير في تعليم المهارات اللفظية بينما لا يبذل أي جهد لتعليم المهارات غير اللفظية . وكثيرا ما تخرج تلك المعاهد أناسا على قدر كبير من المهارات العقلية ولكنهم لا يستطيعون القيام بدور مفيد في مجتمعهم بسبب عدم قدرتهم على التعامل مع الناس والمواقف الاجتماعية .

ولا شك أن نتائج البحوث في مسائل التفاعل الاجتماعي تساعد الناس على أن يقوموا بأعمالهم بطريقة أفضل وأن يكسبوا الأصدقاء ويؤثروا في الآخرين، وقد تساعدهم على فهم الآخرين وتقديم المساعدة لمن يريدونها منهم. والمعالجة النفسية هي جزء من حياتنا اليومية، ولا يوجد لدينا من الأطباء النفسيين من يفى بتلك الحاجة، ولا شك أننا سنعالج بعضنا البعض إذا ما كانت لدينا المهارات الاجتماعية اللازمة. إن اتقان أساليب التفاعل الاجتماعي سيزيد من إمكانيات البشر في الحياة المطمئنة .

#### \* التفاعل الاجتماعي والحاجة إلى الانتماء :

وتتشترك الجماعات الصغيرة والكبيرة في عدة ميكانيزمات نفسية تجعل من التمييز أو التفرقة بينهما أمرا فئيل القيمة كما تجعل التعميم من الجماعات الصغيره الى الكبيرة أمرا مقبولا من الناحيتين النظرية والعملية. ولعل أهم تلك الميكانيزمات هو الحاجة إلى الانتماء Affiliation. وهي حاجة من الحاجات الأساسية العشرين التي حددها هنري موراي في كتابه الشهير "استكشاف الشخصية" ١٩٣٨ ، ويكشف عنها اختبار تAT المعروف. وتتفتح هذه الحاجة في تصحيح الاختصار عندما تبدأ شخصية أو أكثر ، في القصص التي يغمها المفحوص عن الأمور التي تقدم إليه ، تبدي اهتماما وقلقا بشأن "أقامة وتدعيم أو استعادة علاقة انفعالية ايجابية مع شخص آخر" ويوصف الناس الذين يحملون على درجات عالية في مقياس لقياس تلك الحاجة بأنهم "ودودين" دافئون، محط للثقة، متكلمون ، مرحون ، طيبون، مخلصون، يبذلون العون، يمدحون الآخرين ، متقبلون ، وكرماء. وأظهرت بعض البحوث أن النساء يحملن على درجات أعلى من الرجال في هذا المقياس. وفي تجربة أخرى لقياس "العمل المفضل" ظهر أن المفحوصين ذوي الدرجات العالية في "الحاجة إلى الانتماء" يغلطون الأعمال التي تمكنهم من مساعدة زملائهم .

وتعتبر الحاجة إلى الانتماء من المكونات الرئيسية للتفاعل الاجتماعي، ويرى أرجايل أن التفاعل الاجتماعي يتكون كلية من عناصر التواصل اللفظية وغير اللفظية، إلا أنه يذكر أن هناك مكونات أو عناصر أخرى لا تقل أهمية. وبين التحليل العنصرى لعناصر التفاعل الاجتماعي أن هناك بعدين لأسلوب التفاعل هما الانتماء والسيطرة. وأن كلا منهما يحتوي عدة مكونات كما يتضح في الجدول التالي :

## المسطرة

يحلل	يُنصح
يُنقد	يُنسق
يرفض	يوجه
يحكم	يقود
يقاوم	يبادر
حاجة ضعيفة الى الانتماء	حاجة قوية للانتماء
يتجنب	يطاوع
يقر	يوافق
يتنازل	يساعد
يتراجع	يتعاون
ينسحب	يتكرم

### الاعتماد

(نقلا عن أرجايل - التفاعل الاجتماعي ١٩٦٩ - ص ١٢٢)  
ومن الواضح أن الحاجة الى الانتماء والاحساس بالولاء يمرى  
مفعوليهما في الجماعات الصغيرة والكبيرة على السواء، ويجعل من  
التشابه بينهما إمكانية التعميم من أحدهما الى الأخرى أساسا قويا  
لدراسة ديناميات الجماعة .

والأمر بالممثل في بعض الميكانيزمات الأخرى كالحاجة الى  
الامتثال ونشوء التجاذب بين الأفراد أو ما نسميه باللفة، واشترك  
الأفراد بلا استثناء في جماعات مرجعية واحدة ، كل هذه العمليات  
الاجتماعية النفسية واحدة في الجماعات الكبيرة والصغيرة ، فكل  
الناس يمتثلون عادة للأعراف والقوانين وهذا أحد أضرار تماسك  
الجماعة، كما أن الأفراد يتألفون ويتجاوبون بعرف النظر عن طبقاتهم  
الاجتماعية، ويرجع كل الناس في الأمور الدينية مثلا الى مفتى واحد  
بصرف النظر عن الجماعات التي ينتمون اليها .

ويترك علم النفس الاجتماعي مجال بحث خصائص الطبقات والأمم  
والاعراق الى علم الاثنوغرافيا ETHNOGRAPHY ، وهو علم دراسة الشعوب  
والمقارنة بين ثقافاتهما، وقد برزت خلال البحث في الخصائص النفسية  
لمختلف الفئات العرقية، شعبة خاصة من الدراسة عند ملتقى علم  
النفس الاجتماعي والاثنوغرافيا هي سيكولوجية الاعراق  
Ethnopsychology، ويعتبرها بعض العلماء أحد أقسام علم النفس  
الاجتماعي، ولا شك أن الطابع القومي أو شخصية الجماعة هي جزء هام من  
هذه الدراسة، وهو الرأي الذي يستبناه قدرى حفنى في دراسته الشهيرة  
عن "الشخصية الاسرائيلية" . لقد جمعت سيكولوجية الاعراق مادة هائلة  
وطريفة عن خصائص الناس وطبائعهم من زاوية انتمائهم لعرق أو جنس

\* قدرى حفنى "الشخصية الاسرائيلية" الطبعة الثانية دار الشايخ  
للنشر الكويت ١٩٧٨م

أو دين معين، ولكن المهم أن تلك الخصائص لا تتفح بصورة ملموسة  
قابلية للدراسة الا في الجماعات الصغيرة . وقد سبق أن أشرنا الى  
مفهوم الشخصية الاساسية عند كاردينر وغيره من الانثروبولوجيين الذي  
تأثروا بنظرية فرويد وكيف أن هذه الشخصية تتبع من أساليب التنشئة  
الاجتماعية . ولا شك أن ما نشاهده اليوم من تناحر عرقى في يوغوسلافيا  
وانتهاء الاتحاد السوفييتى الى قوميات متناحرة يدعو أصحاب علم  
النفس الاجتماعي الى تعميق وتوسيع نظرتهم الى هذا الجانب من علمهم

## \* الفصل الخامس \*

### ديناميات الجماعة

- \* معنى عبارة "ديناميات"
- \* أسس ديناميات الجماعة
- \* ديناميات الجماعة وفهم سلوك الفرد
- \* فهم سلوك الجماعة
- \* أنواع الجماعات ومراحل نموها
- \* القيادة والادوار
- \* الأسس العامة في دراسة الجماعات الصغيرة

## " ديناميات الجماعة "

### \* ما معنى عبارة ديناميات ؟

دخل هذا المصطلح بلفظه ومعناه الى علم النفس من علم الطبيعة (فرع الميكانيكا) . فالميكانيكا هي علم الحركة وتنقسم الى قسمين. الديناميكيا وهي حركة الاجسام تحت تأثير قوى والاستاتيكا علم السكون. اى وضع الاجسام عندما لا تكون هناك قوى تحركها. وعندما ادخل فرويد الى علم النفس مفهومه عن تصرفات الانسان جعلها تنبع من صراع يقوم بين ثلاث قوى القوى الدافعة الغريزية وسماها (الهى) وقوى الواقع الاجتماعى (الاتا) وقوى القيم والمثل العليا (الاتا الاعلى) . وهكذا دخل مفهوم الديناميكيا الى فهم الانسان. واصبحت كافة المتصورات التى تنبنى على فهم الملوك بومفه محملة لصراع بين عدة قوى تسمى المفهوم الديناميكى وعربه او استعربه البعض وحول الديناميكى الى دينامى. ولكن الاصح ان نقول ديناميكية او ديناميكيات الجماعة ليعرف القارئ اصل الكلمة .

وعندما حدثت الطفرة فى علم النفس الاجتماعى باكتشاف فكرة الجماعات الصغيرة وتأثيرها على الفرد واتفق ان تأثيرها على الاعضاء هو تأثير ديناميكى اى أنه توجد بداخلها قوى متفاعلة تؤثر على سلوك الانسان واتجاهاته ومعتقداته ظهر تعبير ديناميكية الجماعات.

\* وهناك عدة استخدامات لمصطلح ديناميكيات الجماعة أهمها :

١ - يستخدم هذا المصطلح بشكل عام ليشير الى تصرفات تحدث فى كل الجماعات فى كل الاوقات سواء كان المرء على وعى بها ام لا . وهو بهذا يشير الى القوى المركبة التى تؤثر فى كل جماعة على امتداد وجودها والتى تجعلها تتصرف بالطريقة التى نلاحظها عليها. ولهذه القوى اوجه ثابتة وأخرى متحركة. الاوجه الثابتة مثل: اسم الجماعة وتركيبها وقانونها وأهدافها، أما الاوجه المتحركة فهى حركة الجماعة، انجازاتها تفاعلاتها وتغييراتها. وتتحدد طبيعة وحركة الجماعة بالقوى المؤثرة عليها من الداخل والخارج، والتفاعل بين هذه القوى ونشاطه هو الذى يشكل دينامية الجماعة. وبهذا الشكل يمكن ان نعتبر ديناميات الجماعة ظاهرة طبيعية لا يخترعها احد مثلها مثل ديناميات الشخصية .

٣ - يستخدم هذا المصطلح ليشير الى مجال معين في دراسة سلوك الافراد والجماعات وهو الجماعات الصغيرة ويتميز ذلك المجال عن سلوك الجماعات الكبيرة كالتطبيقات الاجتماعية والفئات المهنية من حيث امكان دراسته دراسة علمية في المعمل اذ يمكن جمع عدد صغير من الناس في غرفة او في ظروف معينة وملاحظة سلوكهم . وهو امر لا يتوفر في حالة الجماعات الكبيرة .

لذلك تستخدم ديناميات الجماعة اساليب البحث المستخدمة في كثير من فروع العلوم الانسانية مثل علم النفس المرضي وعلم الاجتماع والطب النفسي ويشمل مجال دراستها الظواهر التي تحدث في الجماعات داخل المصانع والجيش والمعاهد الدراسية والهيئات الاجتماعية والمنظمات ... الخ. وتسير في عملها بالانلوب العلمي من حيث وضع الفروض واختبارها باستخدام الملاحظة والطريقة العلمية واستخدام المقابلات والاختبارات والاستبانات .

٣ - يشير هذا المصطلح أيضا الى ما يمكن ان نسميه "ديناميات الجماعة التطبيقية" حيث يستفاد من كافة المفاهيم النظرية التي تم استخلاصها من البحث العلمي في تطوير عمل الجماعات المختلفة واستفادتها من تلك القوى في تنمية عملها وتحقيق اهدافها ويتمتع هذا بخامة في عمل القيادات العسكرية والسياسية ومجالس الإدارات، من حيث الانجاز وتحقيق الاهداف وعقد الاجتماعات المثمرة والقيادة الفعالة .... الخ .

ولا شك ان هناك علاقة وثيقة بين النظرية والتطبيق في علم النفس الاجتماعي عموما ولكن تتجلى هذه العلاقة بشدة في مجال ديناميات الجماعة أكثر من تجليها في أي مجال آخر من مجالات علم النفس، اذ انها تشرط اجابات مباشرة لمشاكل عملية يومية ملموسة في مجال العلاقة بين الجماعات والافراد .

#### \* أسس ديناميات الجماعة :

كانت الجماعات دائما ولا تزال وسيلة هامة جدا لتحقيق الاهداف الانسانية . أولا في الاسرة ثم العشيرة والقبيلة والطائفة ثم الجماعة فالمجتمع والدولة ، وكانت الجماعات ولا تزال تستخدم كوسيلة للحكم والقتال والعمل والاداء والعبادة والتعليم ، ومنذ القدم وعن طريق المحاولة والخطأ اكتشف القدماء ان اساليب معينة لفعل الأشياء في الجماعات تأتي بنتائج افضل وبهذا تراكت الحكم الشعبية عن اساليب اتخاذ القرارات وتقسيم العمل واختيار القادة ..... الخ .

في العمور القديمة - حيث كان الصراع على اشدّه بين الإنسان وأعدائه كان الاهتمام الأكبر منصباً على تأكيد الخفوع للقيادة لا على تحسين قابلية أعضاء الجماعة للعمل معا يتعاون وادباع ، ورغم ان الإنسان عمل منذ نشأته على الأرض في جماعات مختلفة فمن الغريب ان الدراسات العلمية المتعلقة بالمجموعات لم تظهر الا في العمور الحديثة ومعظم الملاحظات المتناثرة التي اهتمت بهذا الموضوع في العمور القديمة تتكون اما من افكار جدسية او من تعليمات بشأن قواعد سيطرة القادة على تابعيهم كما في "كتاب الامير" لميكافيللي.

وبعكس العمليات الطبيعية لم يبدأ الإنسان في الدراسة الجدية للجماعات الصغيرة في حياته الا بعد ان كدس قرونا طويلة من التفكير في النواحي الأكبر والأعظم شأنا من النظام الاجتماعي .

لقد اهتم فلاسفة الاخلاق اليونانيون والمينيون بظواهر الملوك في التجمعات البشرية ، وفي القرن السابع عشر نمت تيارات من "التفكير التأملي" عن الطبيعة الاجتماعية للإنسان والعلاقة بين الافراد والتجمعات وادى ذلك الى تكوين الاساس العقلاني للنظريات التي اكتسحت أوروبا وأمريكا أثناء القرنين التاليين الثامن عشر والتاسع عشر .

ولقد ناقش المفكر الفرنسي إيميل دور كهايم الكثير من الأفكار المؤثرة عن عمليات التفاعل ووضع نظريته عن أن الأفكار الفردية تتحول في عملية "التألف النفسي-الاجتماعي" التي تحدث في الجماعات وأن ما ينتج عن عمليات الجماعة لا يمكن تفسيره من خلال العمليات العقلية للفرد .

وفي بداية القرن العشرين تحدث بعض المفكرين مثل كولي وميد وزيمرل عن عنصر "الغبط الاجتماعي" في الجماعات الصغيرة مع الاهتمام الخاص بالشروط الاجتماعية التي تتفق في ظلها دوافع الأفراد بصورة مؤثرة .

وفي بداية العشرينات أيضا تحدث إدوارد ليندمان الطريقة التاميلية لمعظم الدراسات الاجتماعية عن الجماعة واقترح طريقة تجريبية لدراسة الجماعات الوظيفية انجزت أول محاولة على نطاق واسع للبحث في عمليات الجماعة وسُميت "التحقيق The Inquiry" والتي جاءت في كتابه "التربية الاجتماعية" وقد ركزت طريقة التحقيق على العمليات التي تحدث في اللجان والمؤسسات الصغيرة التي تعقد لحل المشاكل الاجتماعية الكبيرة .

وتحت تأثير تطويل ديوي للفكر التجريبي ظهرت دراسات في كيفية تحقيق الجماعة لأهدافها بواسطة المناقشة وأسلوب حل المشكلات .

وبدافع من هذه التيارات المنطقية والنفسية حددت فوليت من خلال عملها الواسع في تشخيص المشكلات الانسانية في السياسة والاقتصاد والخدمات الاجتماعية، حددت نوعية وصفة وشروط الاشتراك في الجلسات السياسية والاجتماعية والمناخية كموضوعات لدراسة عمليات وخبرة الجماعة، وبيّنت أهمية القيادة كوظيفة في مقابل القيادة كمنصب أو كصفة كما ركزت على السلوك المتكامل كوسيلة لحل الصراعات بطريقة خلاقية ولا يزال لهذه الأفكار تأثيرها المستمر على دراسة وممارسة اساليب الجماعة .

بالإضافة الى هذه المؤثرات النفسية والمنطقية على الدراسات الاجتماعية بدأ فرويد في العشرينات من هذا القرن البحث في أصول تكوين الجماعات بتأثير من الأسس العميقة واللاشعورية في بعض الأحيان وعمليات الغبط التي تمارسها جماعة الأسرة الأولى وركز فرويد على الجوانب الانفعالية لقيادة الجماعة وتكوينها أكثر من تركيزه على تنفيذ الاعضاء في عمل واع .

وظهر الاهتمام بمسألة القيادة اعتمادا على نظرية السمات وايد الكثير من الباحثين وجهة النظر القائلة بأن هناك صفات شخصية معينة مثل الغبط الذاتي، الحس البدني، الحكم، العدالة، الحماس، الدقة، المشابرة، الشجاعة، والجسم نجدها شائعة في كل القادة الناجحين، ولقد أدت هذه الدراسات الى كم هائل من الأبحاث ولكن كان الاتفاق محدودا على هذه السمات العامة . وهناك دراسات تصف القيادة النموزجية في المواقف الاجتماعية المختلفة مثل البيروقراطية، اتحادات العمال، الأحزاب السياسية وهكذا .

وقد أعادت هذه الأبحاث في اللاحق على أهمية العوامل التي يحددها الموقف الاجتماعي .

وفي العقدين التاليين، الثلاثينات والاربعينات، ظهرت بوضوح توجهات محددة لدراسة الجماعات نجملها فيما يلي:



## ١ - اتجاه نظرية المجال :

وضع كورت ليفين " نظرية المجال لفهم سلوك الجماعة " ولقد وصل الى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٣٢ محاضر زائر في ستانفورد ومكث فيها بعد أن جعل الانقلاب النازي عودته الى برلين مستحيلة . وفي عام ١٩٣٥ بدأ مع بعض طلاب الدراسات العليا في عمل سلسلة من الدراسات عن السلوك الجماعي في جامعة ايسوا في مركز أبحاث الطفل بها . وقد انتقلت هذه الجماعة الى معهد ماساشوستس للتكنولوجيا في منتصف الأربعينات وهناك كون "مركز دراسات ديناميات الجماعة" في هذا المعهد وبعد وفاة ليفين سنة ١٩٤٦ بعام واحد انتقل هذا المركز ثانية الى جامعة ميتشيجان وقد كان لهذا المركز تأثير كبير على دراسة ديناميات الجماعة من خلال "نظرية المجال" .

وتفترض هذه النظرية، متأثرة بالفهم الجشطالتي، أن هناك مجالا نفسيا يعمل مثل المجال الكهرومغناطيسي في الفيزياء وأن هذا المجال يتكون من عدة قوى أو متغيرات تؤثر على سلوك الجماعة وأن القوة النسبية لهذه المتغيرات تحدد اتجاه وسرعة وحركة الجماعة وعلى علماء الاجتماع أن يطوروا وسائل الملاحظة والقياس التي يمكنهم بها أن يخلطوا هذه القوى وأن يحددوا القوانين التي تحكم عمل الجماعة .

ويقرر ليفين أن الشيء المهم في نظرية المجال هو طريقة التدرج في التحليل فبدلاً من التقاط عنصر أو آخر منعزل في الموقف فإن نظرية المجال تبدأ بالتعامل مع صفات الموقف ككل وبعد هذا تخضع عناصر وأجزاء هذا الموقف الاجتماعي للتحليل المتخصص وبهذا يمكن تفادي رؤية الموقف من زاوية واحدة، وكان يرى أنه لابد من التعبير الرياضي عن الموقف النفسي للتأكد من دقة المنطق وقوة التحليل والفكر المتخصص، وعلى هذا تتناثر المعادلات الرياضية والرسوم الهندسية في كتاباته وكتب أتباعه . وعلى الرغم من أن ليفين هو الذي مك مصطلح ديناميات الجماعة فإنه لم يقد بدراسات واسعة في هذا المجال .

## ٢ - اتجاه التحليل العاملي :

يشتمل هذا الاتجاه في أعمال ريموند كاتل ومساعدوه في جامعة إلينوي وفيه يتم تحديد الأبعاد الرئيسية في الجماعات بواسطة التحليل العاملي، وكما قال كاتل، فأننا ندرس عددا كبيرا من الجماعات نخرج منها بعدد محدود من القواعد العامة المستقلة والتي يمكن بها وصف وفهم أي جماعة وقد ابتكر كاتل مصطلحات لوصف الجماعة استمارة من علم النحو وهو مصطلح Syntality أي التركيب ليشير به الى مجمل خصائص الجماعة مثلما تستخدم مصطلح الشخية لوصف الفرد ويعني بهذا المصطلح تركيب الجماعة بما يشابه "موقعها من الأعراب" ويهتم كاتل بعوامل مثل الطاقة والقدرة والقيادة في دراسته للجماعة . والتحليل العاملي أسلوب إحصائي يفحص العلاقات الارتباطية بين عدد من المتغيرات ويستخلص ما بينهما من خصائص مشتركة بحيث يصل الى أقل عدد من العوامل تصف الظاهرة وتعبير عن حقائقها الأساسية، فستخرج معاملات الارتباط بين عدد من الظواهر كالتصاك والتفكك والقيادة... الخ ثم نستخلص من تلك الارتباطات عوامل هي ما يمكن أن نسميه بالقاسم المشترك الأعظم ونترد بعد ذلك من هذه الصور الرياضية الرقمية لنرسم صورة واقعية لخصائص الجماعة .

## ٣ - اتجاه التنظيم الرسمي :

يهتم هذا الاتجاه أساسا بوضع فكر منطقي عن التنظيم وفهم طبيعة القيادة في المنظمات الرسمية وقاد هذا الاتجاه س.ل. شارتل وزيترف في جامعة ولاية أوهايو وتركز أساليبه على ملاحظة التفاعل في هذه الأنظمة والوصف التفصيلي لتركيبها .

#### ٤ - اتجاه القياس الموسيومترى :

يتناول هذا الاتجاه الناحية الانفعالية لحياة الجماعة خلال التفاعل الذى يحدث بين أعضائها والذى يحدد مقدار جاذبية الجماعة ودرجة التماسك بين الأعضاء. وأساس هذا الاتجاه هو المقياس الذى وضعه مورينو لقياس التجاذب والتنافر بين الأعضاء وفيه يمال الأعضاء أى من الأعضاء الآخرين يمكنه أن يختاره أو لا يختاره كرفيق أو زميل فى عمل ما كالقيام بنزهة أو الاستكثار... الخ . وهذا هو المقياس الموسيومترى، ثم تطل العلاقات بين الأعضاء فى رسم يسمى الموسيومجرام الذى يوضح مكانات الأعضاء فهناك "النجوم" الذين يختارهم أكبر عدد من الأعضاء وهناك الخطوط التى شovel بين المكانات وتوضح مقدار التماسك .

#### ٥ - اتجاه التحليل التفاعلى :

تطور هذا الاتجاه على يد روبيرت ف . بيلز وزملائه فى "معامل العلاقات الاجتماعية بجامعة هارفارد ويؤكد أن السلوك الظاهرى فى تفاعل الفرد مع الآخرين هو جوهر الدراسة الفعلية لقياس التفاعل فى الجماعات الصغرى وأدخل هذا الاتجاه استخدام جهاز التسجيل والنواظير ذات الاتجاه الواحد لملاحظة الجماعة دون أى أزعاج .

#### ٦ - اتجاه التحليل النفسى :

وهو الاتجاه المتأثر بنظرية فرويد فى النمو النفسى ودور العلاقات الانفعالية مع الأم والأب والأخوة ويلاحظ هذه الاتجاه على العناصر العاطفية اللاشعورية أساسا وتأثيرها على نمو الشخصية وتقوم طريقة البحث فى هذا الاتجاه على تحليل الخبرات المسجلة بدقه ويتعامل هذا الاتجاه فى الغالب مع الجماعات العلاجية .

#### ٧ - اتجاه جماعات العمل الاجتماعى :

يتكون هذا الاتجاه تقليديا من تحليل التسجيلات القصصية لاعمال الجماعة واستخلاص التعميمات من سلسلة من تاريخ حالات الجماعات وقد اهتم هذا الاتجاه أساسا بتطوير الشخصية من خلال خبرة الجماعة برغم أنها ليست علاجية. واهتم رواد هذا الاتجاه بالتجريب أكثر من الأبحاث وبالتالي فليست هناك كتابات نظرية كافية، وهناك اتجاه حديث بشأن توجيه أبحاث عمل الجماعة الى زهد تأثير بعض المتغيرات مثل القيادة على عمل الجماعة وعلى نمو أفرادها وذلك بدلا من وصف ما يحدث فى الجماعة فقط .

\*\*\* \*\*

ومن العلامات الرئيسية فى تاريخ حركة ديناميات الجماعة تأسيس "معامل التدريب القومية" والتى تغير اسمها فيما بعد الى "معهد العلوم السلوكية التطبيقية" وقد تأسس هذا المعهد بقيادة ثلاثة من رفاق كورت ليفن هم كنيث بن وليلاند برادفورد ورولاندر بيت وتحت رعاية مؤسسة التعليم الوطنى. وقد أصبحت معامل التدريب القومية مركزا لكثير من الأبحاث والتجارب فى مجال ديناميات الجماعة وأسهمت معاملها فى تكوين شبكة من المدربين الذين كانوا المعدر الرئيسى فى حركة التوسع الكبير فى التدريب على العلاقات الانسانية التى انتشرت بسرعة فى أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية وهناك مؤسسة شبيهة فى لندن هى معهد تافستوك التى كان لها تأثيرا مشابه فى بريطانيا ودول الكومنولث. وفى هذه الفترة أيضا صدرت عدة مجلات جيدة متخصصة بالكامل فى ديناميات الجماعة مثل "مجلة العلاقات الإنسانية" و "مجلة القضايا الاجتماعية" و "مجلة القياس الموسيومترى" .

## \* العصر الحديث :

في الستينيات والسبعينات تعددت وتنوعت الدراسات والاختلافات في مجال ديناميات الجماعة وتميزت هذه الفترة بعدة توجهات منها انتشار النشاط التجريبي في العديد من المعاهد والمراكز المتفرقة في العالم ففي عام ١٩٥٩ كانت قائمة المراكز المهمة بذلك لا تتعدى العشرة ولكن عام ١٩٧٠ انتشرت دراسته ديناميات الجماعة في اقسام عديدة مثل اقسام علم النفس وعلم الاجتماع والتربية والخدمة الاجتماعية والطب النفسي وعلم الانسان وادارة الاعمال وهيئات الحكومة والمستشفيات ومراكز الصحة العقلية والاستشارية كل هذا بالإضافة الى المراكز المستقلة المختلفة وظهر اتجاهان يحتوى كل منهما على تيارات متنافسة .

الاتجاه الاول يتعلق بالمنهج وهو تيار يركز على دقة القياسات الكمية والاحصائية في مقابل تيار معارض لتقنين ولا انسنة الانسان ويؤكد على التوجه الشامل الخلاق في دراسة الانسان وتأثير من هذا التيار تكونت "جمعية علم النفس الانساني" سنة ١٩٦١ .

وثاني الاتجاهين يتعلق بطبيعة الظاهرة فقد كان التأكيد السابق يتركز على سلوك الجماعات الصغيرة ومنه نشأت تيارات تدعو الى دراسة القوى الكامنة في الفرد والقدرات الشخصية وفي المقابل هناك تيار لدراسة القضايا الاجتماعية الاكبر والتأكيد على ديناميات واستراتيجيات التغيير .

ومن السمات المميزة للفترة الحديثة تكاثر استخدام اساليب الجماعات في التعليم والتدريب وبرغم أن المنافسة الاجتماعية هي تقليد ممارس منذ القدم إلا أن حركة ديناميات الجماعة افرزت أشكالاً جديدة من الجماعات مثل جماعات التدريب Training Groups وجماعات المواجهة Encounter Groups وجماعات التدريب على الحساسية Marathon Training Groups وجماعات المارشون Marathons وجماعات العلاقات الانسانية Human Relation Laboratories وجماعات العلاج الجشطلتي Gestalt Therapy Groups وجماعات الوعي الحسي Sensory Awareness Groups وجماعات الديناميكية الحيوية Biodynamics وأنواع أخرى عديدة من الجماعات وتستخدم واحدة أو أكثر من هذه الجماعات التعليمية في المناهج الأساسية لبعض الهيئات الحكومية والعديد من المدارس والكليات والكثير من مراكز الأعداد المهنية المختلفة .

### " ديناميات الجماعة وفهم سلوك الفرد "

لما كانت الجماعات تتكون من عدة افراد فإن فهم سلوك الجماعة لا بد أن يسبق فهم للسلوك الفردي والكثير من الأبحاث في سلوك الجماعة تهتم بالحصول على فهم أكبر لاسباب وديناميات سلوك الفرد في الجماعة، ويستخدم اصحاب ديناميات الجماعة الكثير من المعلومات المتاحة عن السلوك الفردي من العلوم المهمة بذلك مثل علم النفس الأكلينيكي والطب النفسي وغيرها .

ونقطة الانطلاق في البحث عن القوى المختلفة التي تجعل الفرد يتصرف بطريقة معينة في الجماعة هي معرفة ما هي الاسئلة التي ينبغي شرحها ثم معرفة كيف نشق الطريق في هذا الكم من الكتب والدراسات في العلوم الاجتماعية لتحديد الاجابات .

ما هو تأثير الخبرات الماضية على الفرد ؟ تعطينا ابحاث مدرسة التحليل النفسي اجابات خفية في هذا المجال. ويعتقد التحليليون بأن القيم والمواقف والعادات التي تنمو من خلال الجماعة الاولى "الاسرة" تؤثر بشدة على مشاعر الفرد وسلوكه تجاه القائد والملتقى واعضاء الجماعة الحالية. فقد يفرغ الفرد الانفعالات التي تكونت مع اسرته الاولى في الجماعة الحالية وقد يكون مستسلما او متمردا تجاه ممثل الاب في الجماعة الحالية وربما يكون منافسا او متعاوناً مع نماذج الاخ والأخت في الجماعة وربما يشعر انه في بيئته في جو دافئ ومتعاون او جو بارد ومعارض، وفي جماعات اخرى ثالية للأسرة الاولى يتعلم الفرد استجابات وأنواع من السلوك قد يتكرر حدوثها في المواقف المشابهة في جماعات ثالية لها.

وتشير هذه الابحاث التحليلية ايضا الى ان خبرات الماضي ينتج عنها ميول ثابتة في الاستجابة للمواقف المشابهة بطريقة متسقة وأشهر من درس هذه الحالات هو برون الذي قال بأن ديناميات الجماعة تشمل : القتال - الهرب - المزاجية - الاعتمادية، ففي حالة الشخص الذي لديه ميل قوى للقتال نجده يعبر عن عدوانيته في المجموعة بسهولة فإذا كان ميله الاقوى للهروب نجده يتجنب بطريقة او بآخرى الدخول في التفاعلات وإذا كان ميله الاقوى للمزاجية نجده يعبر بسهولة عن مشاعره الدافئة تجاه الآخرين ورغبته في الاقتراب منهم أما اذا كان ميله للاعتماد قويا فانه يميل للاتكال على الآخرين وطلب المساعدة منهم. ولكل فرد مجموعة ميوله الخاصة المكونة من درجات متفاوتة من كل هذه النواحي الانفعالية.

## ٢ - قوى الاحتياجات النفسية :

هناك نوع آخر من القوى التي تؤثر في الفرد عند دخوله في جماعة، فالاحتياجات الحيوية مثل الحاجة الى الطعام والماء والراحة والنشاط والجنس هي احتياجات معروفة لدينا جميعا ولكن هناك احتياجات اخرى معرفتنا بها اقل وهي الاحتياجات النفسية وقد كانت منذ القدم هدفا دائما لباحث العلماء في مجال العلوم الانسانية وقد تسمى هذه الاحتياجات بأسماء مختلفة ولكنها تدور حول معاني واحدة مثل الاحتياج للامان والحب والتقدير ومعايشة خبرات جديدة..... الخ، وهذه الاحتياجات ليست لها نفس القوة عند كل الافراد ولا عند الفرد الواحد في الاوقات المختلفة، فلكل فرد طابعه الخاص في احتياجه النفسي في وقت معين، علاوة على ذلك فان اساليب تعبير الفرد عن احتياجه تختلف من شخص لآخر وحتى في نفس الشخص في الاوقات المختلفة فعلى سبيل المثال عند دخول فرد في جماعة جديدة فانه يكون في حاجة للاساس بالامان وقد يظهر هذا الاحتياج في شكل انسحابه من المشاركة في التفاعلات او على العكس يظهر في شكل كثرة الكلام كوسيلة للحماية .

ومن دراسة هذه الاحتياجات النفسية نجد انها لا تخضع لحكم الاخلاق. فليس من الممكن ان نلوم احدا على احتياجه للمعرفة تماما مثلما لا نستطيع ان نلومه على احتياجه للطعام، فإذا ادى به احتياجه للمعرفة الى سلوك مزعج للجماعة مثل استقطاب المناقشة او سلوك يلفت اليه الانتباه فان الخطأ هنا ليس في رغبته - فكلنا لدينا الرغبة في المعرفة - ولكن في عدم الحصول عليها بطريقة مقبولة اجتماعيا .

وهذا بالطبع لا يعنى ان على الشخص العادي- غير المتخصص في العلوم الانسانية - ان يستشبع احتياجات الآخرين المختلفة وراء سلوكهم الظاهر ولكن بفهم هذه الدوافع يمكن لنا كافراد ان نصبح اكثر تحملا وقبولا لافعال الآخرين وبالتالي التعامل معهم بطريقة بناءة بدلا من النبذ والتوتر والابتعاد .

### ٣ - القوى المصاحبة للفرد : (الجماعات المرجعية)

يلتزم كل منا في حياته اليومية عدد من "الجماعات غير المرئية" التي ينتمى إليها فقد يكون الفرد منا رجل اعمال أو مدرس أو ربة منزل أو أسود أو أبيض أو مسلم أو مسيحي أو ديمقراطي أو وفدى أو انتماءات أخرى عامة تميزه ولكنها غير محددة وغير منظمة تماما ولكن هناك جماعات أكثر وضوحا وتخصصا مثل الأسرة - الجيران - اتحاد الطلبة - جماعة العمل - وغيرها، تتخذ كل فرد منا في مواقفه المختلفة وتدفعه لاتخاذ قرارات وتصرفات تتناسب معها وأن كانت متعارضة في بعض الأحيان وعندما يتصرف الفرد فإنه يتوقع الحكم والتقييم من هذه "الجماعات المرجعية"، أي التي يرجع إليها في حكمه على الأمور حسب أهدافها ومثلها وقيمتها.

### ٤ - قوى الأهداف والمذاهب (الأيديولوجيا) :

تحدد هذه القوى أهداف الفرد وقيمه ومثله ومدى ادراكه للواقع ومخاوفه ومدى رؤيته لماهيته وغايته "أي لما يكونه وما يريد أن يكونه".

ورغم أن هذه القوى تنشأ من كافة المؤثرات الأخرى في حياة الفرد فإن شكلها المتميز ينبع من طريقته في تركيبها سويًا في نظام واحد متكامل. أنها مغناطيس ارادته الخاصة ولها تأثيرها الحاسم على سلوك الفرد وتشير بعض الأبحاث الى أنه إذا أتيح للفرد أن يتعرف بحريته فإن سلوكه يكون مبدعًا وبناءً الى أقصى درجة يقدر عليها وبالعكس فإنه إذا وضع في موقف لا يتعرف فيه بحريته فإنه يكون "مشيرا للمشاكل" وقد افادت كتابات أريك فروم وديفيد رايزمان "الحديث في هذا المجال".

### ٥ - العمليات الداخلية :

من المدارس التي يبحث منذ القدم في السلوك الفردي، المدرسة الحتمية، وترى هذه المدرسة أن سلوك الفرد هو نتاج تأثير هذه القوى السابق ذكرها على الفرد في وقت معين وأن الفرد في الواقع ليس له سيطرة على سلوكه، ولكن يعتقد معظم علماء النفس الآن أن هذه القوى تخضع لعمليات برمجية أو معالجة أو طبخ Processing من خلال بعض مكونات الشخصية مثل القيم والمثل والعادات والفكرة عن الذات ومخاوف الفرد وطريقة تفاعله ومستوى ذكائه، هذه المكونات توجه سلوك الفرد في الاتجاه الذي يتناسب مع أهدافه ومعتقداته.

### " فهم سلوك الجماعة "

ما الذي يحدث عندما يتفهم فرد له مجاله مجالاتهم النفسية المتميزة؟ وكيف يصحون به الفريدي؟

نفسى الى آخرين لهم لها مجالها النفسى

مجاله مجالاتهم النفسية المتميزة؟ وكيف يصحون به الفريدي؟

## \* ما هي الجماعة :

- يختلف كثير من اصحاب ديناميات الجماعة في تحديد ما يميز تجمع الافراد حتى نسميه "جماعة" ومع ذلك فهناك قدر من الاتفاق على بعض الصفات التي تميز الجماعة وهي :
- ١ - العفوية المحددة بالاسم والنوع والمهنة وغير ذلك .
  - ٢ - الوعي الجماعي "يرى الاعضاء انفسهم كجماعة لها ادراك جماعي وتوجد واحة بين الاعضاء" .
  - ٣ - احساس بالهدف المشترك .
  - ٤ - الاعتماد المتبادل في اشباع الاحتياجات . يحتاج الاعضاء لبعضهم البعض لانجاز اهداف الجماعة .
  - ٥ - التفاعل "اتصال الاعضاء وتأثيرهم وردود افعالهم تجاه بعضهم البعض" .
  - ٦ - القدرة على العمل كوحدة واحدة او كفريق واحد .

في حالة التجمع الذي لا يكون جماعة لا توجد اهداف مشتركة لكل فرد له هدف في اتجاه مختلف وليس هناك حدود للتجمع وبالتالي لا يوجد الوعي او الادراك بانهم جماعة وتكون العفوية غير محدودة وليس هناك خطوط للتفاعل والاعتماد المتبادل تربط الاعضاء ببعضهم وبالطبع لا يمكن لهم ان يعملوا كوحدة واحدة .

## \* بعض خصائص الجماعة :

هناك كثير من الجماعات التي ننتمي اليها مثل الاسرة ، العمل ، النادي ، الاصدقاء المقربين وهكذا ، شترك هذه الجماعات في بعض الخصائص مثل :

### ١ - التاريخ المشترك :

قد يوجد للجماعة تاريخ مشترك او لا يوجد وهذا يؤثر على سلوكها ففي حالة الجماعة الجديدة نجد الاعضاء يبذلون جهدا كبيرا في التعرف على بعضهم البعض والتعرف على هدف الجماعة ووضع الوسائل التي تجعلهم يعملون معا بكفاءة . اما في حالة الجماعة التي مضى على تكوينها فترة من الزمن فانها تعرف ما الذي تتوقعه من كل عضو وما هي الاحتياجات المطلوب توفيرها وكيفية ذلك . ولكن قد تنمو في هذه الجماعة بعض العادات التي تتوقع كفاءتها مثل المجادلة الزائدة والميلية وتضييع الوقت وكثيرا ما يحضر اعضاء الجماعة اللقاءات ولديهم بعض التوقعات فربما تكون لديهم دراية شامة بما سيحدث او تكون فكرتهم عن ذلك مشوشة وربما تكون رغبتهم قوية في الاجتماع وربما العكس والاسئلة التالية تـ : عد على فهم الخلفية التاريخية للجماعة :

- ١ - الى اي حد تم اعداد الاعضاء لدخول الجماعة ؟
- ٢ - ما هي توقعات الاعضاء عن الجماعة وعن دورهم فيها ؟
- ٣ - ما هو تركيب الجماعة - نوعية اعضاءها - خبراتهم الماضية - نمط علاقتهم بالامضاء - وكيف اختيروا ؟

- ٤ - ما هي الترتيبات لاعداد اللقاء مثل اماكن الجلوس والادوات وغيرها ؟

### ٢ - نمط المشاركة :

في كل لحظة معينة يوجد لكل جماعة نمط خاص في المشاركة ، على سبيل المثال المشاركة في اتجاه واحد حيث يتحدث القائد للاعضاء كما في المحاضرات او في اتجاه ثنائي حيث يتحدث القائد للاعضاء ويتلقى منهم الردود او تكون متعددة الاتجاهات . وتوضح العديد من الدراسات انه كلما زادت المشاركة بين اعضاء الجماعة زاد معها عمق الاهتمام بالجماعة والاندماج فيها .

## ٦ - المعايير :

تتميل كل جماعة الى تكوين مجموعة من الاخلاقيات والمعايير عن السلوك المناسب والمقبول وعن الموضوعات التي يمكن مناقشتها والآخرى المحرمة وعن مدى المراحة في التعبير عن المشاعر ومدى ملائمة الاسهامات التطوعية، والمدى المسموح به للحديث من حيث عدد المرات والمدة وما اذا كانت المقسطة مسموحة أم لا، كل هذا وغيره من القواعد والمعايير من المسموحات والممنوعات تمنح مغروبة في الجماعة وقد يصعب على العفو الجديد ان يدركها وان ينسجم معها خاصة اذا كانت مختلفة عن المعايير التي عاشها في جماعات سابقة او كانت غير ظاهرة وغير معروفة له قبل دخول الجماعة، وفي بعض الاحيان تكون هذه المعايير غير واضحة لاعضاء الجماعة وقد تكون متغاربة مما يسبب الكثير من الاعاقة والتوتر .

## \* والاسئلة عن المعايير تتفمن :

- ١ - ما هي الدلائل التي تبين ان للجماعة دستورها الخاص من القيم مثل الانضباط الذاتي والاحساس بالمسئولية وتحمل الاختلافات وحرية التعبير وما شابه ذلك؟
- ٢ - هل هناك انحرافات ملحوظة عن هذه المعايير من واحد او اكثر من اعضاء الجماعة ؟
- ٣ - هل هذه المعايير مفهومة لدى كل الاعضاء ام هناك بعض التشوش، وما تأثير ذلك؟
- ٤ - اى من هذه المعايير شاعد وايها تعوق تقدم الجماعة؟

## ٧ - النمط السوسيومترى :

في كل الجماعات يميل الاعضاء الى تحديد المراد يحبونهم اكثر من غيرهم في الجماعة وآخرين لا يحبونهم بنفس الدرجة أو قد يكرهونهم. هذه العلاقة الدقيقة من الميل والنفور لها تأثير عام على نشاطات الجماعة. وتشير بعض الابحاث الى ان الناس يميلون الى الالتحاق مع من يحبونهم والاختلاف مع من لا يحبونهم حتى ولو كانوا يعبرون عن نفس الآراء .

## \* والاسئلة التالية تساعد على فهم واستكشاف النمط السوسيومترى:

- ١ - من هم الاعضاء الذين يميلون للاتدماج وتدعيم بعضهم البعض؟
- ٢ - من هم الاعضاء الذين يبدون في نزاع دائم مع الآخرين ؟
- ٣ - هل يعمل بعض الاعضاء كممثل لردود أفعال فورية من الآخرين سواء كانت مؤيدة أو معارضة ؟

## ٨ - البنية والتنظيم :

للجماعة تركيب منظم مرشى وآخر غير مرشى والتركيب المرشى يبدو رسميا مثل تحديد اعضاء اللجان والمناصب ووضع الحافزين، او غير رسمي اما التركيب غير المرشى فهو من وراء الكواليس يرتب فيه الاعضاء حسب المكانة والتأثير والقوة والاقدمية والقدرات وما شابه ذلك:

## \* والاسئلة عن التركيب تتفمن :

- ١ - ما هو التركيب الذي تحدده الجماعة بصورة واعية مثل مناصب قيادة وفرق العمل واللجان ؟
- ٢ - ما هو التركيب غير المرشى والذي يتحكم في الوضع ويؤثر في از الجماعة ؟ من يخضع لمن ؟
- ٣ - هل هذا التركيب مفهوم ومقبول من كل الاعضاء؟
- ٤ - هل هذا التركيب مناسب لاهداف الجماعة ؟

## ٩ - الإجراءات :

تحتاج كل جماعة الى ان تستخدم بعض الإجراءات "طرق العمل" لتنفيذ الأهداف وقد تستخدم ترتيبات وإجراءات محددة وصارمة كما في اللقاءات الرسمية أو تكون أقل صرامة كما في الجماعات غير الرسمية، ويؤثر نوع الإجراء مباشرة على باقى نواحي الديناميات في الجماعة مثل الترابط والمناخ والمشاركة وغيرها ويجب ان يكون هناك قدر من المرونة والابتكار لكي يسهل على الجماعة ان تفتار الإجراءات التي تتناسب مع احتياجات المواقف المختلفة .

\* والإسئلة التالية تساعد على فحص واختيار الإجراءات :

- ١ - كيف تحدد الجماعة أهدافها وجدول أعمالها ؟
- ٢ - كيف تعمل الجماعة الى القرارات؟ بالاجماع أم بالتصويت أم بالموافقة الصامتة؟
- ٣ - كيف تكتشف الجماعة وتستغل امكانيات اعضاءها؟
- ٤ - كيف تعمل الجماعة على انسجام اعضاءها وجماعاتها التحتية وانشطتها؟

## ١٠ - الأهداف :

لكل جماعة أهداف سواء على المدى الطويل مثل تنمية البيئة أو المدى القصير مثل عمل بحث ميداني عن مشكلة بيئية محدودة أو أهداف وقتية مثل تحديد المتحدث في الجلسة المقامة . وفي بعض الاحوال تكون الأهداف واضحة ومحددة ومعلنة ولكن في احوال أخرى تكون مشوشة وغامضة وغير واضحة .

وربما يشعر الاعضاء بالتزاماتهم تجاه هذه الأهداف أو ربما يسيرون بها بحسب وبما ان أهداف الجماعة هي من أهم خصائصها كما سبق الذكر في تعريف الجماعة فقد افاضت الكتابات فيها .

### \* والإسئلة عن الأهداف تتفمن :

- ١ - كيف تعمل الجماعة الى أهدافها؟
- ٢ - هل هذه الأهداف واضحة لكل اعضاء الجماعة ؟
- ٣ - هل يلتزم كل الاعضاء بها؟
- ٤ - هل هذه الأهداف واقعية ويمكن تحقيقها بواسطة هذه الجماعة؟

### \* أنواع الجماعات ومراحل نموها :

أقلت الدراسات الموسيوسمترية الضوء على وجه آخر لخصائص الجماعة والتي تعطينا بدورها رؤية أوضح لوظيفتها . وتتميز هذه الدراسات بتوسيعتين مختلفتين من الجماعات أولها جماعة غير رسمية ولها قواعد إجراءات قليلة جدا وليس لها أهداف محددة مثل جماعة النادي والمقهى ويطلق عليها اسم الجماعات النفسية . والعفوية في هذه الجماعات اختيارية وتكوينها في الغالب متناقض ويقاس مدى نجاحها بمدى كونها ممتعة لأعضائها وينتمي الناس اليها من أجل الاشباع العاطفي.

والنوعية الثانية هي الجماعات الرسمية مثل المجالس واللجان وجماعات المناقشة وفيها الأهداف معلنة والقواعد والجراءات رسمية ويعتبرها المستركون فيها جماعات لتحقيق هدف معين، وتسمى هذه النوعية بالجماعات الاجتماعية، ويميل تكوين اعضاءها الى الاختلاف شيئا للامكانيات المطلوبة لانجاز عملهم وفي الغالب يجمعهم الاحساس بذاة واجب ويقاس نجاح هذه النوعية بكمية العمل الذي تنتجه . وهاتين النوعيتين من الجماعات ثملان طرفي متطرفين بينهما الكثير من الجماعات التي تجمع بين بعض من صفات ونادرا ما توجد الجماعة النفسية فقط أو الاجتماعية فقط فكل منهما كان هدفها تحتاج الى البعد النفسي كالانتماء والاه والاندماج العاطفي وغيره والبعد الاجتماعي مثل الاستقرار والتحرر



اتجاه الهدف وأحاساس الانجاز، فبدون هذا العمل وه الانجاز يشعر الاعضاء بعدمه الاشباع وبالتالي عدم قيامهم بأى عم وبدون البعد النمسي يشعر الاعضاء بشغل الجماعة وبرودها وعدم الرغبة في الاستمرار فيها .

وقد استخلص تاكسمان (١٩٦٥) من استعراضه لعدد كبير من الدراسات التي تناولت مراحل نمو الجماعة في علاقتها بانجاز اهدافها ان كافة الجماعات تمر باربعة مراحل من حيث التكوين كما ان بناء الجماعة ونشاط تحقيق الاهداف يسيران في خطين متوازيين وفقا للجدول التالي :

المراحل	بناء الجماعة	تحقيق الاهداف
Forming عس النبض	ثوتر وقلق - اعتماد على القائد - يكتشف الاعضاء ماهية فحص الموقف واختباره لمعرفة المهمة الملقاه على طبيعته وأنواع السلوك الملائمة عاتقهم وقواعد العمل والمقبولة .	النزاع بين الجماعات الفرعية مقاومة الانفعالية والثورة ضد القائد استقطاب للمطالب التي تفرزها الآراء - مقاومة السيطرة - المهمة .
Storming الاقتحام	النزاع على العلاقات الحميمة نمو تماسك الجماعة - ظهور تبادل صريح للآراء المعايير - التغلب على والمشار - نمو المقاومات وراب الصدوع - تبادل التعاون والدعم ونمو الاحساس بالانتماء للجماعة .	المعايير - التغلب على والمشار - نمو المقاومات وراب الصدوع - تبادل التعاون والدعم ونمو الاحساس بالانتماء للجماعة .
Norming الانتظام	المعايير - التغلب على والمشار - نمو المقاومات وراب الصدوع - تبادل التعاون والدعم ونمو الاحساس بالانتماء للجماعة .	المعايير - التغلب على والمشار - نمو المقاومات وراب الصدوع - تبادل التعاون والدعم ونمو الاحساس بالانتماء للجماعة .
Performing الانجاز	حل المشكلات التي تنشأ بين الاعضاء - تمسك تركيبة العلاقات بين الاعضاء هي ذاتهم الرئيسية في انجاز المهمة وتمسك الأدوار مرنة وفي خدمة وظائف الجماعة . وهي الفترة الاساسية في النشاط .	حل المشكلات التي تنشأ بين الاعضاء - تمسك تركيبة العلاقات بين الاعضاء هي ذاتهم الرئيسية في انجاز المهمة وتمسك الأدوار مرنة وفي خدمة وظائف الجماعة . وهي الفترة الاساسية في النشاط .

وتختلف الجماعات في كمية الوقت التي تستغلها في المراحل، فالجماعات التي تتكون بقصد البحث والمناقشة تستغرق عدة ساعات بينما قد تستغرق الجماعات العلاجية شهرا طويلا . وفي معظم الجماعات ينضم أعضاء جدد ويخرج أعضاء قدامى . وبينت بعض الدراسات ان العفو الجديد يمر بمرحلة خاصة هي:

- ١ - ينصب اهتمامه أولا على اشباع الحاجة الاساسية التي اذت به الى الانضمام الى الجماعة .
- ٢ - الامتثال لمعايير الجماعة .
- ٣ - الاهتمام بنمط التفاعل الاجتماعي في الجماعة ومتابعة اهدافها .
- ٤ - المشاركة في القيادة والتفكير في اهدافها بعيدة المدى . وعلى وجه العموم فانه في المراحل المبكرة في حياة الجماعة تكون المشكلة هي الوصول الى التوازن في نمط التفاعل والعلاقات بحيث يسمح مقبولا من كافة الاعضاء وهو نشاط معادل لعملية التعلم بطريقة المحاولة والخطا في العلاقات الثنائية .

## " القيادة والادوار "

هناك وجه آخر في حياة الجماعة له تأثير قوى على فهمنا لسلك الجماعة وتشخيص مشكلاتها وتحسين عملها هذا الوجه هو الطريق الذى يتم به انجاز الوظائف فى الجماعة، وتنقسم هذه الوظائف الى نوعين :

- ١ - ادوار لبناء الجماعة والعمل على بقائها " وهى الوظائف التى تنمى العلاقات والترابط بين الاعضاء (البعد النفسى) " .
  - ب - ادوار لتحقيق هدف الجماعة " وهى التى تساعد الجماعة على انجاز عملها (البعد الاجتماعى) " .
- ويساعد الممثل الاول من الادوار على الحفاظ على وجود الجماعة واستمراريتها مثل :

- ١ - التشجيع " مثلما يحدث عندما يمدح احد الاعضاء الآخرين وازاءهم ويقبل اسهاماتهم ويكون متوددا او متقبلا لهم " .
- ٢ - التوسط " محاولة تحقيق الانسجام والتوفيق بين الآراء المتعارفة والحواء الى الحلول الوسيطة .
- ٣ - فتح باب المشاركة " بأن نجعل من الممكن للاعضاء الآخرين ان يساهموا فى الموضوع أو العمل المطروح بوضع وقت محدد لكل عضو فى حديثه حتى تتاح الفرصة للباقيين .
- ٤ - وضع وشرح المعايير للجماعة .
- ٥ - مسايرة الجماعة " قبول آراء الآخرين والاستماع الجيد اثناء المناقشة " .
- ٦ - تخفيف التوتر " بتحويل الانتباه عن الموضوعات الشائكة وتعريف المشاعر بالدعابات السلبية " .

\* ويساعد الممثل الثانى من الادوار على حركة الجماعة فى اتجاه هدفها مثل :

- ١ - المبادرة " باقتراح افكار جديدة او طريقة مغايرة لرؤية مشاكل وأهداف الجماعة واقتراح أنشطة جديدة " .
  - ٢ - البحث عن المعلومات وطلبها من باقى الاعضاء .
  - ٣ - اعطاء المعلومات ذات الصلة بالموضوع وعرض الخبرات المفيدة .
  - ٤ - الادلاء بالآراء .
  - ٥ - التوفيق " باستقصاء المعانى واعادة عرض الافكار الهامة " .
  - ٦ - التوسع فى تطوير الافكار المطروحة والبناء عليها واعطاء الامثلة لها .
  - ٧ - التنسيق " توضيح العلاقة بين مختلفه الآراء ومحاولة الوصول الى وجهات نظر واحدة " .
  - ٨ - التوعية والتوجيه " تحديد مدى تقدم الجماعة فى المناقشة او العمل فى اتجاه هدفها وهل تشير الجماعة فى اتجاه هدفها ام لا " .
  - ٩ - الاختيار " معرفة ما اذا كانت الجماعة مستعدة لاتخاذ أى قرار ام فى حاجة لمزيد من العمل " .
  - ١٠ - التلخيص " مراجعة محتوى المناقشة ككل والاستعداد لاتخاذ قرار او الانتقال الى مهمة اخرى " .
- هذه الوظائف لا تحدث كلها فى وقت واحد، واذا حدث ووجدنا ان الجماعة ليست كما يجب فى انجازها لاهدافها فان هذا يشير الى انه لا يوجد من يقوم بهذه الوظائف بكفاءة فى التوقيت المناسب. ويلاحظ ان بعض الأشخاص يميلون للقيام بوظائف معينة اكثر من الأخرى وقد تميزهم هذه الوظائف فى الجماعة ويميلون الى القيام بنفس الوظيفة فى كل جماعة. ومن الخطر المبالغة فى وصف أحد الاعضاء على انه "مصدر للمعلومات" أو "منسق" أو ما شابه ذلك لأن الأفراد يمكنهم ان يتعلموا أداء كل الوظائف المطلوبة عندما يكونوا على دراية بها .

وفي بعض الأحيان يمكن للمرء ان يلاحظ تصرفات لا تندرج تحت هذه الوظائف تكون في الغلب مستمرّة: حول الذات ويشار إليها في بعض الكتابات بالدور اللادظيفي هذه التصرفات لا تسهم في عمل الجماعة ولكنها تشبع الاحتياجات الشخصية وقد تتعارض مع عمل الجماعة أمثلة لذلك :

- ١ - الاعاقة "التدخل في مسار الجماعة بطرح خبرات شخصية هامشية لا علاقة لها بمشكلة الجماعة ، والمجادلة الزائدة في نقطة توصل فيها باقى الاعضاء الى حل، ونسب الأفكار دون تجربتها ومنع التمويت عليها".
- ٢ - العدوانية "نقد أو لوم الآخرين، اظهار العداء تجاه المجموعة أو احد أفرادها بدون مبرر. التشكيك في دوافع الآخرين والانتقام من قدرهم".

- ٣ - الاستعراض "لفت الانتباه بكثرة التحدث وبعرض افكار شاذة والتفاخر والصفب".
- ٤ - اتهامات خاصة به "طرح وتدعيم الافكار التي تعبر عن اهتماماته وطرح فلسفات غير منطقية والتحدث باسم الجميع مثل التحدث عن الانسانية".
- ٥ - الانسحاب "السلبية واللامبالاه أو العمل بصورة رسمية مبالغ فيها أو الهمس للآخرين عندما لا تسير الامور على هواء".
- ٦ - السيطرة "تأكيد السلطة في تعامله مع الجماعة أو أحد أفرادها وإبراز مرتبة واعطاء توجيهات من أعلى".

ويؤدى ظهور هذه التصرفات الى توتر باقى الاعضاء ويميلون الى الرد عليها بالممثل أو الى التراجع والسلبية في الجماعة، ولكن على الجماعة ان تتعامل مع هذه الظواهر بطريقة بناءة بان تبحث في نفسها وفي طريقة عملها عن أسباب ظهور هذه التصرفات والتي تعكس احتياجات نفسية مشروعة داخل الجماعة، وان تحاول مساعدة أصحابها على الاستبصار بها وادراك تأثيرها على أداء الجماعة بدون اتهامات أو تهديدات .

#### \* دور القيادة :

لم نميز في تحليلنا السابق الوظائف القيادية عن وظائف الاعضاء لان الابحاث قد فلتت في تحديد أي "فلا يمكن لغير القادة القيام بها. (وفي الواقع توجد في كل جـ عرفها شخصية بارزة قد تسمى الرئيس أو المدير أو القائد أو . وغير ذلك من الأسماء، وبعد فصح مختلف النظريات التي تشرح دور . يبدو لنا انه يجب على أي نظرية شاملة للقيادة ان تنمّع في ها الحقيقة القائلة بان القيادة دور قد يرتبط بعوامل شخصية و ف واحتياجات الاتباع في وقت معين كما يرتبط أيضا بتركيب الجماعة وقف، والقيادة نتاج التفاعل بين هذه العوامل. وهناك امثلة تجارب الكلاسيكية في كتابات ديناميات الجماعة عن انماط القيادة

وقد أجرى ليدبيت وهوايت ضمن برنامج اى :ى تراسه كورت ليفيد في جامعة ايووا في الثلاثينات من هذا تجربة أصبحت كلاسيكية اليوم في انماط القيادة وكان هدفهم .س مدى تأثير الانماط المختلفة من سلوك القادة على بعض الجماعات التجريبية وتم اختبار ثلاثة انماط من القيادة هي:

## " الدكتاتورى "

- ١ - يقرر القائد وحده سياسة العمل .
- ٢ - املاء الخطوات وواجه النشاط على ان تلحن خطوة واحدة فى الوقت الواحد ، ولا يكون لدى الجماعة اى معرفة بالخطوة كلها .
- ٣ - يعمين القائد الأعمال وزملاء العمل .
- ٤ - يوجه القائد مدحه ونقده من وجهة نظر شخصية أكثر منها موضوعية ، ويسبقى بعيدا عن المساهمة مع الجماعة إلا اذا استثنينا أوقات الأيضاح .

## " الديمقراطى "

- ١ - ستتقرر السياسة عن طريق تبادل الرأى بين الجماعة وما تتخذ من قرارات مع تشجيع القائد ومساعدته .
- ٢ - مناقشة الخطوة الشاملة والخطوات للوصول الى أهداف الجماعة .
- ٣ - تقوم الجماعة بتعيين الأعمال، ويختار الاعضاء زملاءهم فى العمل .
- ٤ - توجيه القائد للوم والنقد على اساس موضوعى لا شخصى، ويحاول القائد ان يكون عفوا فى الجماعة دون ان يشترك كثيرا فى العمل .

## " الاعتباطى "

- ١ - الحرية الشاملة للجماعة فيما يختص بسياستها بأقل مساهمة ممكنة من جانب القائد .
- ٢ - يساهم القائد بتوفير المواد، ويذكر انه سيمدهم بالمعلومات حين يطلب منه ذلك، ولكنه لا يؤدي اى دور آخر فى نشاط الجماعة .
- ٣ - لا يساهم القائد بأى شكل فى تعيين الأعمال أو مقارنة العمل .
- ٤ - ليس هناك اى محاولة لتقدير نشاط الجماعة أو تنظيمها .

## \* اثار الاجواء الثلاثة :

لقد أدى الموقف الدكتاتورى الى نوعين واضحين من الاستجابة : نمط مستسلم أو خاضع ونمط عدوانى . وظهرت المجموعة الخاضعة اعتمادا كبيرا على القائد، ولم تبد اى استعداد للبدء فى العمل . من الناحية الأخرى، نجد ان الجماعة العدوانية اظهرت ما يدل على المد والحرمان مع توجيه جزء من هذا العدوان نحو القائد .

أما الناحية المعنوية بمعنى التجاذب التلقائى بين أفراد الجماعة، والعمل معا نحو هدف مشترك والاحساس بالشعور بالـ "نحن" فكان أكثر ما يكون فى الجماعات الديمقراطية . وفى الجماعات الشي كانت تعمل فى جو ديمقراطى، كانت نسبة استعمال "نحن" الى "نا" أكبر مما فى المجموعة الاعتباطية أو من مجموعة النظام الدكتاتورى بنوعيه، كما ان الجو الديمقراطى كان ينطوى على ود أكثر وتلازم أقل .

وكانت حدة الطبع والعدوان نحو الزملاء من الاعضاء تتكرر فى الجماعات الدكتاتورية والاعتباطية أكثر منها فى الجو الديمقراطى . وظهر فى السلسلة الأولى من التجارب فى الجماعة الدكتاتورية العدوانية توتر فيما بين الأشخاص مع الميل لتحميل بعضهم البعض الذنوب والأخطاء . وكانت الرغبة فى استرعاء انتباه القائد أكبر فى الجو الاجتماعى الدكتاتورى منه فى المواقف الأخرى . وفى المجموعة الخاضعة لوحظ ان الروح الاجتماعية العادية فى الأطفال قد ردت بشكل ظاهر . وكانت تجرى بين الأطفال، الواحد مع الآخر، محادثات هامة .

وقد اظهرت المجموعة الخاضعة في الجو الدكتاتوري أنها أقدر من الجماعات الأخرى على العمل المستمر، ذلك كان يحدث فقط أثناء حضور القائد. وحينما كان القائد يعمل متأخرا، فإن المجموعة الدكتاتورية لم تظهر أي استعداد لبدء أعمال جديدة أو مواصلة العمل، في حين أن الجماعة الديمقراطية كانت تقوم بعملها وتستمر فيه حتى ولو لم يكن القائد حاضرا .

وقد أدى الموقف الدكتاتوري الى ايجاد روح معنوية ثقيلة في الجماعة، وهذا يرجع جزئيا الى أن المكافآت لم تأت من النشاط ذاته، ولكن من مدح القائد . أما في الموقف الديمقراطي فكان المدح يأتي أيضا من جانب الزملاء .

وهكذا نجد أنه في الجماعة الدكتاتورية، كانت توجد منافسة انسانية لنيل استحسان القائد، ومدح أحد الأعفاء معناه فشل الآخرين مما كان يساعد على هدم التوحيد أو التطابق الاجتماعي .

وتؤيد الكثير من الأبحاث التي أجريت منذ الحرب العالمية الثانية وجهة النظر القائلة بأن مواقف معينة تحتاج الى القيادة الدكتاتورية وأخرى الى القيادة الاعتبائية وان كانت الجماعات تزدهر على المدى الطويل في الأحوال العادية عندما تكون القيادة ديمقراطية يشترك فيها كل أعضاء الجماعة .

\* الجماعة كاشن متحرك "حركة الجماعة" :

في دراستنا للعوامل المختلفة التي تؤثر على الجماعة كنا نلتزم للجماعة وكأنها كيان ساكن في الزمان والمكان وهذا لا يحدث في الواقع فالجماعة دائما في حالة حركة وتفاعل داخلي ولكن لأغراض الدراسة فقط يتم هذا الفصل بين العناصر .

ويوجد نوع من الاتفاق العام بين أصحاب ديناميات الجماعة على أن الجماعات تمر بمراحل نمو أثناء دورة حياتها يمكن لنا أن ننتبه بها . وهناك العديد من النظريات التي تشرح هذه الأطوار والمراحل ويلاحظ أنه برغم تركيز النظريات على قضايا مختلفة فإنها جميعا تشير الى ظواهر متشابهة تحدث في المراحل الأولية والمتوسطة والنهائية من نمو الجماعة .

\* الأسس العامة في دراسة الجماعات الصغيرة :

تمدنا دراسات ديناميات الجماعة ببعض القواعد التي تفسر الأسباب والنتائج وتمكننا من الفهم والتنسيق والتطوير لمسلوك الجماعة وبالطبع من المستحيل أن نلخص كل ما كتب عن ذلك ولكن سنرد بإيجاز بعض القواعد العامة البارزة في حياة الجماعة .

أ - يميل الفرد الى الانجذاب الى الجماعة والانتماء اليها عندما يتوفر فيها الآتي :

أ - إمكانية اشباع احتياجات الفرد ومساعدته على تحقيق الأهداف الحيوية بالنسبة له .

ب - عندما تلائم مزاجه الشخصي وطباعه .

ج - عندما تعده بأحاساس بالقبول والامان .

د - عندما تكون الجماعة موضع تقدير العالم الخارجي .

- ٢ - يسمي كل فرد الى احساس بالالتزام بقرارات او اهداف الجماعة حسب مدى مشاركته في وضعها .
- ٣ - تعتبر الجماعة وسيلة فعالة لاحداث التغيير والنمو في الافراد عندما يتوفر فيها الاتي :
  - ١ - الاحساس العميق من الاعضاء المؤثرين والمتأثرين بالانتماء الى نفس الجماعة .
  - ب - تفوق جاذبية الجماعة على الام التغيير .
  - ج - احساس مشترك من كل الاعضاء باهمية التغيير .
  - د - مشاركة من كل الاعضاء في اعطاء المعلومات ووضع الخطط وتحمل نتائج التغيير .
  - هـ - اتاحة الفرصة للاعضاء لقياس مدى التقدم نحو الاهداف.
- ٤ - لكل فعل رد فعل وبالتالي فمن الافضل اذا اردنا التغيير ان نضع القوى التي تقاومه بدلا من اضافة قوى جديدة في اتجاه التغيير، فمثلا اذا قاومت مجموعة في مصنع اجراءات عمل جديدة فربما يحدث ذلك لانهم لم يفهموا كيف تعمل هذه الاجراءات وفي هذه الحالة فان تأثير اجراء تجربة عملية يفوق بكثير زيادة الضغوط عليهم لقبول هذه الاجراءات .
- ٥ - كل جماعة لديها القدرة على تحسين ادائها طالما انها تختبر بصورة واعية عملياتها ونتائجها ويسمى ذلك فيدباك Feedback.
- ٦ - كلما ازداد فهم الفرد للقوى التي تؤثر على سلوكه وعلى الجماعة كان اسهامه اكثر ايجابية وكان اكثر قدرة على الحفاظ على تكامله في مواجهة الضغوط التي تفرض عليه .
- ٧ - يمكن تقليل قوة الضغوط التي تفرض الطاعة والتكيف على الفرد بالعوامل التالية :
  - ١ - قوة جذب الجماعة للفرد .
  - ب - مدى اهمية الموضوع الذي يتطلب الطاعة .
  - ج - درجة عدم الاعتراض في الجماعة لطلب الطاعة (ضغط الجماعة) .
- ٨ - العوامل التي تحدد مدى فعالية الجماعة تشمل الاتي :
  - ١ - مدى وضوح الاهداف .
  - ب - مدى قدرة هذه الاهداف على تحريك طاقات الاعضاء لدفع وتحقيق هذه الاهداف .
  - ج - مدى الاتفاق او الصراع على اولوية الاهداف .
  - د - مدى الاتفاق او الصراع بين أعضاء الجماعة على الوسائل التي تتحقق بها هذه الاهداف .
  - هـ - مدى توفير الامكانيات المطلوبة لتحقيق الاهداف مثل التمويل والادوات والاجراءات وغيرها .
  - و - درجة التنسيق بين نشاطات الاعضاء ككل في خدمة هدف الجماعة .
  - ن - مدى تناسب لجماعة مع هدفها .
  - ي - مدى اتساق عمليات الجماعة مع اهدافها ومراحل تطورها .

## " الفعل المادى "

نظرية واحدة أم نظريات متعددة ؟  
محاولة للتوليف النظرى

- \* التحليل النفسى: بناء الجماعة عند فرويد.
- \* المجال الدينامى عند كورت ليفين .
- \* الموسيومتري: تماسك الجماعة عند مورينو .
- \* خاتمة .

" نحو نظرة ثلاثية الأبعاد لعلم النفس الاجتماعي"  
"نشوء الجماعة وتفاعلها وتماسكها"

---

لكي نفهم ديناميات الجماعة يجب أن يكون لدينا تصور عن سبب نشوئها وهو ما يسمدنا به الفهم الفرويدي ومدرسة التحليل النفسي لنشوء الجماعة، ويكمل هذا التصور فهم للقوى المؤثرة في الجماعة أي قوى التماسك والتنافر وهو ما توفره لنا سوسيومترية مورينو. وأن يتم ذلك التفاعل في إطار المجال النفسي الاجتماعي للفرد كما تموره كورت ليفين. والنظرات الثلاث مرتبطة متماسكة تخلق أساساً موحداً نظرياً لعلم النفس الاجتماعي.

\* أولاً : التحليل النفسي وبناء الجماعة :

---

اعتبر سيجموند فرويد أن سيكولوجية الجماعة تسبق سيكولوجية الفرد وافترض أن القطيع الأول Primal Horde أو الجماعة الأولية هي أول وحدة اجتماعية - سياسية. وأن الحالة التي تسبق ذلك، أو ما يسمى بالحالة الطبيعية للإنسان، هي حالة من عدم الاستقرار وعدم وجود سلطة أو قيادة.



وأقدر من استبهر بهذه الفكرة بعد فرويد هو المحلل النفسي البريطاني ويلفريد بيون حيث قال " الفرد حيوان جمعي ، في حرب مستمرة لا مع الجماعة ولكن مع نفسه لكونه عضواً في جماعة ، وكذلك مع تلك الجوانب في شخصيته التي تملي عليه هذه الميول الجمعية " .

وهذه الفكرة هي الأساس الذي تقوم عليه مهامة التحليل النفسي في ادراك تأثير الفرد بالجماعة . وهي لا تعنى أن الجماعة تنبثق من الأفراد الذين يكونونها وإنما تعنى أن هناك جوانب من سلوك الفرد لا تظهر أو تبين إلا عندما يوجد الفرد في جماعة .

إن القول بأن سيكولوجية الجماعة تأتي في البدء يعنى ببساطة أن تلك الجوانب من الطبيعة الإنسانية التي تتفتح أول ما تتفتح في الجماعة أهم في تفسير سلوك الجماعة من تلك الجوانب المألوفة في نفسية الفرد . بمباراة أخرى - كما يفترض بيون - أن التوجه النفسي الجمعي للفرد عادة ما يكون في حرب مع شخصيته الفردية . فإذا ما اهتز لنا أو رددنا كل ما هو نفسي إلى الكيان النفسي الفردي فقط فسنفقد جوهر المسألة (أي تأثير الجماعة) وإذا ما ركزنا على الجماعة واعتبرنا أن لها حياتها النفسية الخاصة فإن ذلك لا يعنى انكار الوجود الفعلي للأفراد فيها .

#### " ما هي الجماعة "

لم يكن فرويد واضعاً في مسألة ما هو عدد الأفراد الذي يكون الجماعة . ففي كتابه "سيكولوجية الجماعة وتحليل الأنا" تناول بشيء من التفصيل الحد، أي الجماعة التي تلتحق ببعضها ولو لفترة قصيرة بدافع الملحة مثلاً، ولكنه اهتم أيضاً بالجماعات المنظمة كالجيش والكنيسة . ولقد سار البحث في سيكولوجية الجماعة منذ فرويد على ذلك النهج أعني أنه اعتبر الجماعة هي أي تجمع ابتداء من الاثنين إلى جمهور المشاهدين في مباراة كرة القدم إلى آلاف الأعضاء في المؤسسات البيروقراطية إلى الأمم والدول . ورغم ذلك الكيان الغفاس يظل الأساس النظري واحداً وهو أن القواعد العامة لسيكولوجية الجماعة واحدة في كل الحالات .

والحقيقة أنه لا الدولة - الأمة ولا المجتمع المدني جماعة في واقع الأمر ، إنها نوع من التجريد . فالدولة - الأمة تضم جماعات عرقية وفئات وطبقات متباينة . والدولة الحديثة (الأمة) بما تحتويه من تنظيمات وفئات اقتصادية واجتماعية وعقائدية إنما هي عدة تجريدات . ومع ذلك فإن قواعد علم النفس الاجتماعي يمكن استخدامها لفهم كل فئة على حدة ، ولا يستررب على هذا اعتبار الأمة أو المجتمع جماعة واحدة بل الأقرب إلى الواقع أن نعتبرها سلسلة من الجماعات الصغيرة المتغيرة المتحولة التي لا تثبت على حال والتي تتبادل فيما بينها التحالفات والتعارفات . أن أي محاولة لفهم تلك الجماعات يجب - كما يبدو لنا - أن تقع في اعتبارها ديناميات الجماعات الفرعية (الصغيرة) وكذلك العلاقات بين القادة والاتباع . بمباراة أخرى بينما لا تكون الأمم المجتمعات جماعات ، فإن عمليات الجماعة الصغيرة تؤثر فيها لأن تلك العمليات تفعل فعلها في كل مكان يحدث به تجمع إنساني .

## “ ما الذى يربط الافراد بالجماعات ”

افترض فرويد أن ما يربط الفرد بالجماعة هو توحيد الافراد بالقائد فالتوحيد بالقائد يساوى التوحيد بالاب. والمعنى هو أن “القائد - الاب” يعمل على تخفيف القلق والتوتر بين الاعضاء عن طريق أن يعمل كآب وراع للجماعة. ولقد توسعت ديناميات الجماعة فى هذا المفهوم فرات أن ما يوحد الجماعة هو اشتراكها أيضا فى ميكانزمات دفاعية واحدة ضد القلق والتوتر. فالاعضاء ، يتوحدون ببعضهم البعض لا بسبب اشتراكهم فى الخفوع لقائد واحد فى المقدم الاول وانما بسبب اشتراكهم أيضا فى نفس الدفاعات ضد القلق .

ولكن القلق حول ماذا؟ من زاوية ديناميات الجماعة فان اعظم قلق ينتاب الاعضاء هو بشأن الجماعة نفسها. هل هى جماعة جيدة تستحق الانضمام اليها؟ هل تحمى اعضاءها هل تستطيع تحقيق اهدافها وتجعل الاعضاء فخورين بالانتماء اليها وتعطى معنى وهدفا لحياتهم ؟ .

ومن الواضح ان الاعضاء سيمانون ذلك القلق بدرجات متفاوتة نظرا لاختلاف درجة الارتباط بالجماعة وكذلك لاختلاف درجات القلق لدى كل منهم ولكن الجميع سيماورهم القلق بشأن الجماعة ذاتها. ويستخدم الدفاعات التى تقدمها او توفرها الجماعة للتخفيف من ذلك القلق أى سينطبع بطنع الجماعة ويتكيف معها. فالحقيقة ان الجماعة تساعد اعضاءها على ان يتحمضوا ضد اعمق انواع قلقهم الشخصية. والقلق بشأن الجماعة هو تلخيص لكل تلك الانواع، فان يماور المرء ذلك القلق امر يرجع الى كونه - كما يقول بيون - “حيوان جمعى” . وهذا القلق الاكتسابى جوهره الخوف من الا تستطيع الجماعة ان تضى بما تعد به ، فلا تكون نافعة بما فيه الكفاية او ذات نفوذ بما يسمح لها ان تلم شتاتها وتمسك لتسير الى تحقيق هدفها. ويسمى هذا القلق اكتسابيا، نظرا لما ينتاب الاعضاء من يأس بشأن قدرة الجماعة على تحقيق اغراضها. وعادة تعمل الجماعة على توفير الطمأنينة والتخلص من ذلك اليأس بالبقاء اللوم على الآخرين. “فلولا ما تفعله تلك الجماعة الاخرى لوطننا الى ما نريد”.... الخ .

وقد بينت البحوث ان هناك ثلاثة انواع من الدفاعات توجد لدى كل الجماعات تقريبا وهى : الانشقاق Splitting والتوحد الاسقاطى Denial، والانكار Projective identification.

### \* الانشقاق :

والنوع الاول هو اكسرها شيوعا وهو صورة من انقسام العقل الفردى على نفسه او ما يسمى الصراع الداخلى ولكى تساعد الجماعة اعضاءها على التغلب على ذلك الصراع فانها تحتويه وتتيح له الظهور، ويتطلب ذلك ان تنقسم الى عدة جماعات فرعية (صغيرة) بحيث تتقابل تلك الجماعات وتتصارع مثلما تفعل اجزاء العقل المختلفة. فينسب اعضاء كل جماعة فرعية الى اعضاء الجماعات الاخرى الصفات والسمات غير المرغوبة وكل ما لا يريدونه فى انفسهم. وكما نعلم فان اعضاء المجتمع مفطرون الى الانتماء الى جماعة او الى اخرى أى انهم فى الواقع لن يكونوا ابدا شخصيات مكتملة، اذ يوجد جزء منهم فى كل الجماعات الاخرى .

## \* التوحد الاسقاطي :

وظاهرة كبش الفداء هي احدى الظواهر الجمعية المألوفة، حيث تتجسد في جماعة صغيرة كل الصفات السيئة التي توجد في الجماعة الكبيرة، وبذلك تضمن الجماعة الكبيرة (المجتمع) أن تبقى متطهرة خالية من العيوب - التي توجد فعلا فيها .

وغالبا ما نجد في كل المجتمعات جماعة أو جماعات فرعية (الاقليات) تعزى اليها عن طريق التوحد الاسقاطي صفات الكسل والإجرام والبخل والغباء.... الخ وقد بين لنا المحلل النفسي المعاصر والكاتب السياسي فاميك فولكان في كتابه " الحاجة الى الطفء والاعداء " كيف أن الجماعات تحتاج أعداء تعزو اليهم ما في نفوسها من عدوانية وشرور عبر التوحد الاسقاطي. والى اصدقاء تتحالف معهم لتتخفف من القلق. أن الصراع مع الاعداء يجسد في الواقع صراعا النفسى الداخلى بين الخير والشر في نفوسنا، حيث نخرج ما في نفوسنا من شر فنجدّه في الخارج بحيث يمكننا قتاله . ونهيب بالابرار (الذين على شاكلتنا) أن ينفموا اليينا في القفاء على البغي والعدوان .

هذا هو ما تفعله الجماعات ، انها تخفف القلق لدى اعضائها بأن تفعل أو تميز بين الخير والشر، فتجد الشر وتعزله في مكان بالخارج، سواء في جماعة فرعية ضعيفة، أو جماعة خارجية أخرى وتحتفظ بالنقاء والطهر فيها. إلا أن شئ ذلك الحل (للبقاء التماسك) باهظ فلن يواجه الاعضاء قط حقيقة موضوع قلقهم ولن يفتبروا قدرتهم اختبارا واقعا بأن يتحملوا المسؤولية في تحقيق رغباتهم ومخاوفهم.

ان الجماعة - كما يبدو - تدافع عن اعضائها بأن تجعلهم ينفذون (يعرفون) act-out قلقهم في العلاقات بالجماعات الفرعية، مما يجعل اعضاء الجماعة في انشغال دائم بهذا التمرير بحيث ينعزلون عن الواقع، فيخلقون صراعات وهمية وأعداء بلا مبرر بينما يتجنبون الاعداء الحقيقيين أو ينصرفون عن المهام الصعبة الملقاة على عاتقهم ذات الاجل الطويل والتي تثير القلق الاكتسابي.

الا أن هذا الوضع ليس من الضروري أن يكون، إذ لوقيض للجماعة قائد أو زعيم يعمل على تجسيد قلقها بأن يسمى المخاوف باسمها الحقيقية لتساعد الاعضاء على معرفة واقعهم بدلا من أن يحتوى قلقهم داخل الجماعة. ان القادة "الطيبين" هم الذين يبرزون المخاوف بشكل واقعي بحيث يربطون بين مخاوف وقلق الافراد ومصادرها الفعلية بحيث يمكن معالجتها بدلا من أن نحسن انغمسا فدها بأن ندفن رؤوسنا في الرمال.

## \* الإنكار :

راينا فيما سبق ان ديناميات الجماعة لا تعتمد كثيرا على فكرة التوحد بالقائد التي قال بها فرويد، الا ان ذلك لا ينفي اعتمادها على بعض آرائه الأخرى، ففي كتابه "الحفارة ومنغصاتها" Civilization and its discontents يرى فرويد ان غريزة العدوان وما تستثيره من قلق واحساس بالذنب هي المشكلة الرئيسية التي يجب على الجماعات ان تعالجها. وتؤيد البحوث هذه الفكرة ، مثلما تؤيد ما ذهب اليه فرويد من ان الجماعات غير المنظمة تتميز باللاعقلانية والبعد عن الاختيار الواقع. فيقول: "تتميز الجماعة غير المنظمة بأنها تتمدق كل شيء بطريقة غير عادية، كما أنها تتقبل التأثير بسهولة فائقة، ولا تتمتع بأي حس انتقادي، ولا يوجد لديها ما يسمى بغير المحتمل أو غير المعقول. انها تفكر عن طريق المور الذهنية وهي صور لم تخضع ابدا لأي اختيار أو فحص منطقي.. ان تلك الجماعة لا تعرف الشك أو عدم التاكيد" ولقد درس "بيون" المعشرات من الجماعات "بلا قائد" (وهي تجارب أجراها على جماعات لا قائد لها أو مهمة تقوم بها) ووصل الى نتيجة مشابهة فتلك الجماعات غير المنظمة (والتي سماها جماعات الافتراض الاساسي) تعمل كما لو لم يكن لديها شخصية أي وظيفة لئلا فهي تكره ان تتعلم من الخبرة كما ان فكرة التقدم عن طريق بذل الجهد والمعاناة امر لا يخطر لها ببال. ويبدو ان هدفها الوحيد هو "ممارسة" ميكانيزماتها الدفاعية البدائية ضد القلق، وهي دفاعات بدائية لدرجة أنها تتجاهل الواقع وتتكره .

ان طبيعة الانسان تتجلى في ذلك التوتر الحادث بين المهمة الظاهرة للجماعة والتي تتطلب احترام الواقع واحتجتها الكامنة الى حماية اعضاءها من القلق والتي تتطلب غالبا انكار الواقع وتجاهله أو تشويهه وتشريفه. ان الحالة الطبيعية للانسان تدور حول الصراع الموجود في كل الجماعات (وغالبا في كل الافراد) بين الرغبة في مواجهة الواقع والرغبة في الهروب منه. ويمكن لنا القول انه كلما سعت الجماعة للهروب من الواقع (وبالتالي كلما أصبحت دفاعاتها بدائية كالتوحد الاسقاطي ونسب الشر الى الآخرين ) زاد اقترابها من الحالة الطبيعية أي البدائية الاولى. ان الحالة الطبيعية هي وضع قد تنزلق اليه الجماعات الانسانية في غياب الحكومة والنظام. انها حالة تعتبر مكانا أو ملاذا بين انجاز المهمة والدفاعات. ونحن لا نستطيع افتراض ان الجماعة - خاصة الجماعات الكبرى غير المتجانسة - تعمل باعتبارها فردا كبيرا هائلا. اذ انها على عكس الفرد لا مركز لها، اي لا يوجد بها ما يعادل الان في قيامها بوظائفها. وهذا يعني أنها تعمل عن طريق تعزيز الدفاعات البدائية لاعضاؤها، تلك الدفاعات التي تنشر القلق بدلا من تجميعه (الانشقاق والاسقاط) وهي طريقة اسهل بكثير من تلك الدفاعات الأكثر نضجا، تلك التي تعتمد على التكامل بين أجزاء العقل، كأن تقرب ذلك الجزء من العقل المعنى بالقلق من الجزء الآخر المعنى بالواقع. والحقيقة انه كلما زاد حجم المجموعة، وكلما تنوعت فئاتها وزاد تباين مصالح الجماعات الفرعية المتنوعة، زاد الاحتمال ان تلجأ الجماعة الى استخدام الدفاعات النفسية البدائية اذ غالبا ما سينقسمها مركز يدير وظائفها. ان الامم والمجتمعات - وهي بشكل ما أعقد منتجات البشرية - اميل الى ان تضع صراعاتها موضع "التفعيل" .

هذا هو ما يحدث في معظم الجماعات، انها ترفع موضع "التفعيل أو التنشيط" المراتب البدائية لاعفائها ومن ثم تعيد تمثيل أو إنتاج - في العلاقات داخل الجماعة أو في العلاقات مع الجماعات الأخرى - الكثير من المراتب التي نشأت الجماعات لمعالجتها. ويعد انتاجها أو اخراجها في كل جماعة وبواسطة كل جيل باعتبارها مخاوف لا شعورية ودفاعات تتجسد في الجماعات الفرعية وفي علاقاتها ببعضها البعض.

### " ظاهرة القيادة : رؤية نفسية "

عندما تنزل الشدائد كيان الجماعة في حالة الحرب أو الوباء، عندما يزداد عدد القتلى والخسائر كل يوم ولا تلوح في الأفق نهاية، فإن الجماعة تهرج المتابعة المنطقية أو العقلانية للمصالح الذاتية، إلا يزداد القلق بدرجة هائلة وتصبح الحاجة إلى مواساة الوهم أعظم وأعمق. وفي تلك الحالات لن يستمع الناس إلا إلى القادة الذين يعدونهم بتحقيق ما يريدون. وما يريدونه هو الإحساس بأنهم أقوياء ولهم جذبية ويستحقون الإعجاب ولكن دون بذل الجهد ودون القدرة على الانتظار وكبح الجماع وقبل هذا كله القدرة على تحمل القلق الاكتسابي وهي الصفات التي يتطلبها أي انجاز حقيقي، وكثيرا ما يحدث أن تظهر الدعوة إلى الانتقام باسم الشرف. على أن هذا ليس هو السبب الوحيد الذي يجعل الجماعات ترفض القائد الحقيقي، ويقولون أن القائد ليس على وجه العموم تلك الشخصية المتميزة البارزة التي يطلبها الناس بل الأرجح أنه غالبا ما يكون "إناء فارغا"، شخصية مطيعة تستطيع الجماعة أن تسقط عليها قلقها. (وملاحظة بيون هي مجرد ملاحظة عملية وليست تفسيرية) ولو أن لها ما يؤيدها). فالقادة قد يساعدون الجماعة على التماسك بدلا من اعتواء قلقها إلا أن ذلك نادرا ما يحدث، ولا يرجع ذلك إلى ندرة القادة الجيدين ولكن لأن الجماعة عادة ما ترفض التخلي عن دفاعاتها البدائية لأن التخلي سيزيد من قلقها.

وهناك نقطة أخرى، فغالبا ما يتخذ قلق الجماعة شكل اليأس، ويفهم خطأ على أنه غف، أو أنه يكمن خلف الغضب، ويميل اليأس إلى درجة مؤلمة لدرجة أنه قد يتحول إلى نوع من البارانونيا وينسب سوء حاله إلى خبث الجماعات الأخرى، بدلا من أن يراه على حقيقته باعتباره مخاوف الجماعة واهلها من ألا تكون في مستوى المسؤولية وهو أقوى وأشد المخاوف داخل الجماعة.

وعادة ما يعبر عن يأس الجماعة بالروح المعنوية فانخفاض الروح المعنوية هو علامة على اليأس، وانخفاض الروح المعنوية أمر سيء مهما أكرناه ولم نعترف به.

ويتميز يأس الجماعة بغياب الاعتقاد في تكامل الجماعة وتماسكها وفقدان الاعتقاد في جدواها مما يؤدي إلى الانحراف عن المهمة. وتكامل الجماعة يشير إلى الاعتقاد المشترك في "كلية الجماعة" وكونها واحدا بما يؤدي إلى استمرار تمايزها عن الجماعات الخارجية دون أن تتمزق إلى جماعات متنافسة أو انسحاب أعضائها منها. إن خيال الوعاء المحقوق أو المفتت، هو خيال عميق الغور لدى معظم الناس، وتفترض مدرسة التطيل النفسي أنه يشير أعظم

مخاوف الطفل بشأن أمه وكيف أنها لن تستطيع احتواء كل غضبه وقلقه دون أن (تذهب شذو مذر) تنفقت الى شظايا. (وهذه مجرد فكرة نظرية لا ضرورة للاقتناع بها) إلا أنه لا جدال في أن الخطر ما ستعرض له الجماعة هو المراعات الانقسامية الداخلية. والسبب الرئيسي الذي يجعل الجماعات تتحول عن الواقع الى اوهام ذفاعة بشأن الانتقام والتمسك بالشرف يدعم الزعم بأن الاخطار التي تهدد تماسك الجماعة (مهما كان ممدوها) تثير حزناً وتغاة شديدة لدى الاعضاء مثيرة بذلك انسواع الدفاعات والقلق الاشد بدائية. ان اللجوء الى استشارة الانتقام للشرف يرجع الى اليأس من العجز عن الوصول الى الهدف بطريقة واقعية، ويرجع في جانب منه الى الخوف من فقدان الجماعة لتناسكها.

ان نفوذ الجماعة وفاعليتها يثير الى الاعتقاد المشترك بأن الجماعة قادرة على تحقيق الاهداف التي وضعتها لنفسها. ولعل أحد العلامات الرئيسية لفقدان الفاعلية هو "الانحراف عن المهمة" Task drift. حيث تشتغل الجماعة عن أهدافها الأصلية لأنها تبدو صعبة المنال وتحل محلها مهاماً أسهل ولكنها أقل أهمية. وغالباً ما تكون المهمة البديلة هي التهرب من المشاعر الخاصة بعدم فاعلية الجماعة. وتصبح المهمة الأساسية للجماعة هي الدفاع عن نفسها لا فد الجماعات الأخرى ولكن قد يأسها هي بشأن الجماعة أي من قلقها الاكتسابي. ان أحد الأسباب التي تجعل الجماعة تكره الكفاح والنضال والتعلم. ان الخبرة عبر الزمن هو أنها تفتي الفضل في مهمتها. ان الاعضاء يصبون قلقهم الاكتسابي في الجماعة بحيث تصبح هي فعلياً أكثر خوفاً من أعضائها بشأن عدم فاعليتها.

ان انخفاض الروح المعنوية، ويأس الجماعة والخوف من التمزق وعدم الفاعلية، يتم التعبير عنها جميعاً في الانحراف عن المهمة الأصلية. وإذا أردنا أن نستفيد من هذه الرؤية في فهم مجتمعنا المصري فنجد أن ظاهرة "الانحراف عن المهمة الأصلية" أصبحت من العلامات المميزة للتفاعل الاجتماعي وهو ما يسمى بالعامية "الطناش". كما نجده في اللجوء الى الطول المدمرة كاقتراح اعدام تجار المخدرات بدلاً من وضع برامج لعلاج المدمنين واصلاح حالهم. والامر بالمثّل في الدعوة الى العنف والجريمة باعتبارها الخطوة الأولى نحو "مجتمع سعيد". كل هذه علامات على اليأس والاحساس بأن المجتمع لم يسعد قادراً على مواجهة مسؤولياته ومشكلاته الحقيقية. وفي بلادنا العربية تدل هذه الاعراض ايضاً على أن القادة قد أصبحوا مقتنعين بأن الطريق للبقاء في الحكم ليس هو مواجهة القلق الاكتسابي واليأس لدى شعوبهم (أي القيادة الفاجعة) وانما حرق المصار عن الاهتمامات الحقيقية. لقد أصبحت المسألة التي تواجه علم النفس الاجتماعي عندنا هي التغلب على ذلك الاحساس بالعجز تجاه المشكلات الحقيقية وتدريب القادة والجماعات على استيعاب فكرة ان المهام الملقاة على عاتقهم ليست بهذه الصعوبة وليست أعلى من قدراتهم، وتوجيه القدرات والطاقات الى مواجهة تلك المشكلات بدلاً من صرفها في مهام زائفة.

ما هي الدروس المستفادة من تطبيق نظرية التحليل النفسي على قيام الجماعة وفعاليتها:-

(١) ان سيطرة الانسان على مصيره اى مياهمته في العملية الديمقراطية امر هام لانه. يؤدي الى التحكم في الذات اى التمرد للمسؤولية، وهو اصعب مهمة تقوم بها الجماعة وترجع صعبتها بدرجة كبيرة الى اليأس (القلق الاكتسابي) حيث يخاف الاعضاء من ان عدوانيتهم هم انفسهم وحدهم وجشعهم وكراهيتهم قد تشل الجماعة وانهم اضعف من ان يفعلوا شيئا حيا لها. وتكون النتيجة ان الجماعات غالبا ما تهتم بازاحة المسؤولية والبقاء التسمية او اللوم على اعداء خارجيين (اسرائيل، الجماعات الاسلامية... الخ)، وخلق كباش الغداء، والانكار، والانحراف او التهرب من المهمة. وعلى العكس تكون المشاركة وسيلة لخلق الاعضاء المتكاملين ودفعهم للانفعال الكامل بانشطة الجماعة وبالتالي تجعل من الصعب على الاعضاء التهرب من المسؤولية والحصول على ثواب مقابل التهرب. هناك مكاسب نفسية من اختيار المرء لنفسه باعتباره كلا متكامل، فالمكسب هو المسؤولية. ومن الواضح ان مجرد المشاركة في الانتخابات او الاستفتاءات غير كاف لتحقيق تلك المكاسب. فالكثير من الناخبين ينتخبون المرشح الذي الذي يساعد الجماعة على التهرب من المسؤولية. بل ان المستوى الاعلى من المشاركة ليس ضمانا كافيا.

(٢) القيادة ذوو اهمية كبرى، وهم في الوقت نفسه لا اهمية لهم على الاطلاق. والجملةتان صحيحتان. فالقيادة "الجيدون" ينفعون في احتواء قلق الجماعة وبالتالي يغرونها على الاعتقاد بانها تمتلك القدرة اللازمة (قومية وسياسية) على مواجهة الواقع (اى لايدلون الجماهير او يسعون لاكتساب رضاها بالكذب والتفلق) انه من خلال الزمن والعمل الجاد والمعاناة والتعلم من الخبرة والمحاولة والخطا يمكن للجماعة ان تحل مشكلاتها. كما يساعد القيادة الجماعة بان يعبروا تعبيراً واضحاً عن مهام الجماعة. ولكن من جانب آخر اذا ما اكتسب الجماعة قلق عنيد او اذا اجتاحتها اليأس فلن يكون لدى القائد ما يفعله. فما ان يعمل القلق واليأس الى حد معين فان الجماعة لا ترغب الا في الوهم ولن تستمع الا الى من يقدمه لها. وعادة لا يوجد هناك نقص في القيادة المستعدون لتقديمه. ويختلف محتوى "الوهم" بدرجات هائلة، ابتداء من الاوهام "الحميذة" نحن مصدر الحضارات ومهد الاديان ويحسدنا الجميع.... الخ الى الاوهام الباروتيدية كالجماهيرية العظمى، ومن الخليج الهادر الى المحيط الناصر.... الخ وتثوق درجة "خيب" الوهم على درجة قلق الجماعة.

(٣) ومن وجهة نظر علم النفس الاجتماعي، فلا توجد نهاية للتاريخ أي لا توجد نهاية للمهام التي تقوم بها الجماعة ولا للجهد الذي يجب أن يبذل لكي تظل محتفظة بالاتجاه نحو تحقيق المهام وعدم الانحراف إلى الأوهام. إن مهمة علم النفس الاجتماعي المهمم بالتوفيق بين رغبات الأفراد ومهام الجماعات هي خلق التوازن بين الواقع وبين الدفاعات والقلق وأن يبين أن حفظ التوازن باتجاه الواقع أكثر فائدة للجماعة من حيث البقاء وازدهار الجماعة. إن الواقع النفسي الاجتماعي يدعو الجماعة إلى البقاء في ظل أفضل ظروف ممكنة أكثر مما يدعوها إلى البحث عن العزاء والفرق في الأوهام والبعد عن الواقع. إن مهمة علم النفس الاجتماعي هي أن يدفع الجماعة بعيداً عن طريق اليوتوبيا، أن كل من يدعو إلى يوتوبيا يدفعنا إلى طريق اليأس والانحراف عن المهام. فإذا لم نستطع أن نوقف الرشوة والفساد واتلاف البيئة فلنستمتع إلى القادة الذين يعدوننا بمجتمع مثالي من العدالة والثروة والسلام. ويجعلوننا نعيش في أمجاد الماضي الزائل أو يدعوننا إلى العودة إليه.

(٤) ونستطيع أن نستخرج بالتالي من المنطق السابق أن المهمة المتعلقة على عاتق العلوم الاجتماعية خاصة علم النفس الاجتماعي والسياسي هي بناء صورة واقعية للجماعة، فلا تتخذ الجماعة بالأوهام وتعتبر أصحاب ديانة ما مثلام سبب الشرور في الأرض أو أنهم يعملون على تقويض المجتمع وأن من صفاتهم الخبث والظلم.... الخ، أو أن الجماعات العرقية أو الدينية أو غيرها من الجماعات في يدها صلاح الأمة. إن الجماعة - الأمة إذا أرادت أن تحمي نفسها من القلق واليأس بالدخول في حروب (كما فعل العراق) أو بدفع أبنائها إلى الانسحاب من الحياة العامة وتركها لأولى الأمر، فأنها تحكم على نفسها في النهاية بالمعاناة اللانهائية.

السياسة ليست هي الصراع حول من يجعل على ماذا كما أنها ليست صراعاً حول التوزيع الملتوي للقيم، كلا أنها صراع حول بناء الواقع REALITY CONSTRUCTION فمن الذي سيعرف الواقع وكيف يفعل ذلك؟ فإذا استطاعت جماعة فرعية اقناع غيرها بقبول تعريفها للواقع، فلن تكون هناك ضرورة للصراع، أو على أقل تقدير ستصبح المواجهة أكثر سهولة وسوف تدور حول التفاصيل لا المبادئ. ويضيف علم النفس الاجتماعي بعداً جديداً لهذا التعريف. فالسياسة هي أيضاً صراع حول بناء اللاواقع وبذلك تصبح الممالة الرئيسية هي من الذي ستنفذ الجماعة صراعاته الداخلية ودفاعاته ومن هي الجماعة الفرعية التي ستصبح كبش الغداء فتستقلب قلق الجماعة ويأسها. وهي عملية تتطلب في نهاية المطاف تعاون كبش الغداء مع غيره.



هل تعمل الجماعة - الدولة لتقى نفسها من القلق واليأس على القيام بمغامرات استعمارية أو تتجيع أفرادها على الانتحاب من الحياة العامة؟ النتيجة واحدة في الحالين. ولو أن المجتمع كله سيعانى فى النهاية. صحيح أن البعض سيعانى أكثر من البعض الآخر أو لحساب البعض الآخر. فالجنود سيموتون والفقراء سيظلون بلا مأوى ينفذون الدراما الميكولوجية للجماعة. وهى دراما لا تتغير قصتها أبدا ولكن التفاصيل تتغير. فالجماعات الأكثر نفوذا وقوة، ستستثمر عدوانها وقلقها ويأسها فى الجماعات الأقل قوة، فتجسد فيها هذه الأشياء وبالتالي تحمى نفسها من وجودها بداخلها وتبنى حائطا يعزلها عنها بواسطة (الانشقاق). وقد يكون هذه الجماعات الأضعف أحيانا عدوانية وقلقة ويائسة إلا أن هذا ليس دليلا مقادا. تماما مثل وجود أعداء حقيقيين فى الخارج. فالجماعة قد تخلق أعداءها ولكنها فى نفس الوقت قد تخلع على الأعداء الحقيقيين أوصافا من صنع خيالها.

الديمقراطية هى الحل ولكن يجب ادراك أن العوائق التى تلقى فى طريقها تنأت من الأسفل (الطبقات الشعبية) مثلما تنأت من أعلى (الطبقات الأقوى) فالكثير من الناس يتجنبون المسؤولية التى تتطلبها المشاركة الديمقراطية، ولذلك يجب رعايتها وتشجيعها بكل طريقة، وليس مجرد السماح بها. وحقيقة الأمر أن الجماعات المحرومة تستغل أكثر قابلية لاحتواء تفعيل سوءات المجتمع وبذلك سيكون من الصعب على الجميع الوصول الى توافق مع الواقع.

## " المجال الدينامي عند كورت ليفين "

وجه كورت ليفين اهتمامه في سنواته الاخيرة الى مشكلات علم النفس الاجتماعي فطور مفهوم ديناميكيات الجماعة بأن طبق في هذا المجال ما سبق له أن اكتشفه عن سيكولوجية الفرد. فكما يكون الشخص وحيز حياته المجال الميكولوجي فإن الجماعة وبيئتها تكون المجال الاجتماعي. وأحد الخصائص الأساسية للمجال الاجتماعي هو أنه يعتمد على المواقف النسبية لأعضاء الجماعة، ويكون سلوك الجماعة دالة للموقف كله. وبالتالي فإن الجماعة تتميز بالاعتماد الديناميكي المتبادل بين أعضائها. وغير ليفين عن اعتقاده بإمكان الوصول إلى مجموعة متماسكة من المعارف التجريبية عن طبيعة الحياة الجماعية بحيث يكون لها معنى عند التطبيق على أي نوع من أنواع الجماعات. وكان ليفين يأمل في التوصل إلى نظرية عامة عن الجماعات يمكن تطبيقها في مجالات العائلة أو المدرسة أو المجتمع.... الخ كما كان يعتبر مشكلات معينة مثل القيادة والدور والمكانة والجو الاجتماعي والمعايير الاجتماعية والتواصل أجزاء في مشكلة عامة هي فهم طبيعة ديناميات الجماعة.

ويستخذ كورت ليفين التفاعل بين الأفراد أساسا للجماعة ويرى أن التشابه بين الأعضاء قد يكون أساسا صالحا للتفاعل إذا كان المقصود هو تشابه الاتجاهات أو الأهداف أو الولاء أو وجود عدو مشترك، وقد يكون التفاعل نتيجة للتشابه وقد يكون سببا له.

### \* نظرية المجال:

ولقد أدخل ليفين إلى علم النفس نظرية المجال النفسي. ومن المعروف أن الكثير من مفهومات علم الطبيعة وجدت طريقها إلى علم النفس، نظرا للوحدة الأساسية بين جميع العلوم، إلا أنه يجب أن يكون معروفا أن ما أخذه علم النفس هو منهج تمثيل الواقع وليس الحقائق الطبيعية الفعلية ذاتها. ولذلك لم يكن من المستغرب أن يكون لمفهوم المجال في علم الطبيعة أثره في علم النفس. وقد بدأ هذا المفهوم في علم الطبيعة بأعمال فاراداي وماكسويل وهيرتز في المجالات الكهرومغناطيسية في القرن التاسع عشر وانتهى بنظرية النسبية لآينشتاين في القرن العشرين.

ولقد بدت أول المظاهر الهامة لتأثير نظرية المجال على علم النفس في الحركة المعروفة باسم علم النفس الجشطالتي والتي بدأها ثلاثة من العلماء الألمان هم فريتهمر وكوهلر وكوفكا في السنوات التي سبقت الحرب العالمية الأولى. والفكرة المحورية في علم نفس الجشطالتي هي أن الطريقة التي يتم بها إدراك موضوع ما يحددها السياق أو الإطار الكلي للموضوع. فالعلاقات القائمة بين مكونات المجال الإدراكي وليس الخصائص الثابتة لهذه المكونات الفردية هي التي تحدد الإدراك. (الكل سابق على الأجزاء)

ولقد زامل كورت ليفين (الذى ولد فى بروسيا عام ١٨٩٠)، نريستهمر وكوفكا فى جامعة برلين فى السنوات التالية على الحرب العالمية الأولى، وعندما وصل هتلر الى الحكم كان ليفين استاذاً زائراً فى جامعة ستانفورد ثم استقر فى الولايات المتحدة وتوفى بها عام ١٩٤٧ .

ويعتبره الكثيرون من معاصريه من أكثر الشخصيات نبوغاً فى علم النفس المعاصر، وتركزت كتاباته النظرية وأعماله التجريبية اثراً لا يمحى فى تطور علم النفس. ويمكن تلخيص السمات الأساسية لنظرية المجال عند ليفين فيما يلى:

- ١ - السلوك دالة للمجال القائم فى الوقت الذى يحدث فيه السلوك.
  - ٢ - يبدأ التحليل بالموقف ككل، ومن الموقف تتمايز الأجزاء المكونة.
  - ٣ - من الممكن تمثيل الشخص الفعلى والموقف الفعلى رياضياً.
- ويؤكد ليفين أهمية القوى التى تسهم فى تحديد السلوك ويعرب عن تفغيله للموقف السيكلوجى للمجال على الوصفين الفيزيائى والفسيولوجى، ويعرف المجال بأنه "جماع الوقائع الموجودة معا والتى تدرك على اعتبار أن بعضها يعتمد على البعض الآخر". ولقد طبق ليفين مفهومات نظرية المجال على ظاهرات سيكلوجية واجتماعية متباينة ابتداء من الطفولة والمراهقة الى الاقليات والطابع القومى ودنياميات الجماعة ولخص فى مقال له عام ١٩٣٨ فى المجلة الأمريكية لعلم الاجتماع بعنوان "نظرية المجال والتجريب فى علم النفس الاجتماعى" مشاكل علم النفس الاجتماعى فى النقاط التالية:
- ١ - خلق تكامل بين الأوجه والجوانب المختلفة، وإنشاء لغة علمية أى مفهومات تستطيع التعامل مع الوقائع الثقافية والتاريخية والاجتماعية والسيكلوجية والفيزيائية على أساس مشترك.
  - ٢ - تناول الوقائع السابقة على أساس من اعتمادها على بعضها البعض.
  - ٣ - معالجة المشكلات التاريخية والنظامية systematic.
  - ٤ - حل مشاكل الأفراد وكذلك الجماعات .
  - ٥ - تناول الجماعات فى كافة "أحجامها" فعلم النفس الاجتماعى يشمل مشكلات الأمم والشعوب مثلما يشمل جماعات الأطفال المكونة من ثلاثة أطفال اجتماعوا ليلعبوا معا.

- ٦ - مشكلة الجو الاجتماعى كالود أو الضغط.
  - ٧ - على علم النفس الاجتماعى التجريبى أن يجد طريقة للتعامل مع الجماعات الكبرى فى اطار صغير يسمح بالممارسات المعملية .
- إن تنوع الوقائع التى يجب على علم النفس الاجتماعى معالجتها تشير الفزع لدى اجرا العقول العلمية، فهى تشمل القيم (كالعائد والأخلاق والايديولوجيات كالحبرالية والاشتراكية) وأسلوب الحياة والتفكير ومسا إلى ذلك من الوقائع "الثقافية" فخلا عن المشكلات الموسيولوجية كالجماعة وبنائها وتدرجها وأنماط المؤسسات أو الفروق بين الجماعات والى جانب ذلك توجد المشكلات السيكلوجية كذكاء الأشخاص وأهوائهم ومخاوفهم وشخصياتهم. وهناك أيضاً مشكلات فسيولوجية كالصحة والضعف والقوة ولون البشرة... الخ وأخيراً هناك مشكلات مادية مثل المساحة أو الموقع الجغرافى الذى تحتله الجماعة .

وأصبح من المقبول علمياً اليوم ايجاد أسلوب ايجابى يجمع تلك الوقائع المتنوعة بحيث نعالجها جميعاً فى مستوى واحد دون أن نفنى بالخصائص المتميزة لكل منها. وفى رأيي (أى ليفين) أن المنهج المجالى النظرى هو الأداة التى يمكنها القيام بذلك.

ويشكل المجال النفسي أولاً من حيز الحياة الذي يتكون من الشخص المحيط به بيئة نفسية. ويتميز الشخص إلى منطقة إدراكية - حركية ومنطقة شخصية - داخلية وتنقسم المنطقة الشخصية - الداخلية بدورها إلى مجموعة من الخلايا المحيطة والخلايا المركزية. كما تتميز البيئة النفسية كذلك إلى مناطق. ويحيط بحيز الحياة غلاف سماء الغلاف الغريب، الذي يشكل جزءاً من البيئة غير النفسية أو الموضوعية. ويفعل بين مناطق الشخص ومناطق البيئة حدود تتميز بخاصية القابلية للنفوذ. وتشترك كل مناطق حيز الحياة فيما بينها، بحيث تستطيع واقعة في أحد المناطق أن تؤثر في واقعة في منطقة أخرى. وعندما يحدث هذا التأثير بين واقعتين فإنه يسمى حدثاً. ويحدد درجة الاتصال بين المناطق، أو مدى التأثير المتبادل بينها صلابة الحدود وعدد المناطق الموجودة بين المنطقتين المتفاعلتين، وخصائص المطح للمناطق. ويقال أن مناطق البيئة متملة بعضها ببعض عندما يستطيع الشخص أن يقوم بالتحرك بين المناطق. كذلك يقال أن مناطق الشخص متملة بعضها ببعض عندما تستطيع هذه المناطق الاتصال بعضها البعض ولحيز الحياة بعدان آخران هما: الواقع - اللا واقع، والماضي - الحاضر.

ويمثل ليفين المفاهيم السابق ذكرها بمصطلحات مكانية، بحيث يسمح من الممكن تناولها بواسطة فرع من الرياضيات يسمى بالطوبولوجيا. ويتناول علم الطوبولوجيا العلاقات المكانية. وهو لا يهتم بالحجم أو الشكل، أو المساحة، أو المسافة، أو غير ذلك من الخصائص التقليدية للمكان بل يتناول العلاقات المكانية مثل "اندماج شيء ما في شيء آخر" و "الكل والجزء" و "الاتصال وعدم الاتصال"، ونظراً لأن ليفين يمثل مفاهيمه البنائية تمثيلاً طوبولوجياً. لذا يطلق على هذا الجزء من نظريته (أو منهجه) علم النفس الطوبولوجي.

وكان على ليفين لكي يعبر المفاهيم الدينامية مثل الاتجاه، والمسافة، والقوة، أن يبتكر نوعاً جديداً من المكان أسماء المكان المساري (أو الهودولوجي). Hodology والهودولوجيا هو علم الممرات أو الممارات، والممر أو الممار عنده يساوي الحركة. وميزة المكان الهودولوجي هي إمكان التعبير عنه برسوم تخطيطية، فتمثل كل منطقة بنقطة والحدود بين المناطق بخط يربط بين تلك النقاط. وتشكل مفاهيم ليفين الدينامية في مجموعها ما يسميه سيكولوجيا الموجات Vector psychology.

## \* ديناميات الشخصية :

يشبه التمثيل البنائى لحيز الحياة خريطة الطريق. فخريطة الطريق الجيدة تحتوى على جميع المعلومات التى يحتاج المرء الى معرفتها للقيام بآى نوع من الرحلات، تماما منظمًا يحتوى التمثيل البنائى الجيد للشخص وبيئته جميع الوقائع التى يحتاج المرء لمعرفتها ليستطيع تفسير أى نوع من أنواع الملوك: المحتملة . ولكن، كما ان خريطة الطريق لا تستطيع ان تذكر لنا أى الرحلات سيقدر شخص ما ان يقوم بها، كذلك لا تستطيع أى صورة مفصلة لحيز الحياة ان تخبرنا كيف سيكون ملوك الشخص بالفعل. والمفاهيم البنائية أو الطوبولوجية وحدها لا تستطيع ان تفسر الملوك العيانى فى موقف نفسى فعلى. فمثل هذا النوع من الفهم يحتاج الى مفاهيم دينامية .

ومفاهيم ليفين الدينامية الرئيسية هى: الطاقة، والتوتر، والحاجة، والتكافؤ. والقوة أو الكمية الموجهة .

ونلاحظ أن مفهوم الحاجة هو المفهوم الوحيد الذى ترتبط به جميع التصورات الدينامية الأخرى. فالحاجة تطلق الطاقة، وتزيد التوتر، وتعطى القيمة، وتخلق القوة. انها مفهوم ليفين الرئيسى أو المركزى الذى تنتظم حوله المفاهيم الأخرى.

## \* إعادة تكوين البناء الدينامى للبيئة النفسية :

من الممكن أن تتغير ديناميات البيئة النفسية بأربعة طرق مختلفة :-

١ - قد تتغير قيمة المنطقة كميًا، فتتحول مثلا من منطقة أقل ايجابية الى منطقة أكثر ايجابية، كما يمكن أن تتغير كميًا، من منطقة ايجابية الى منطقة سلبية. ويمكن أن تظهر تكافؤات جديدة وأن تختفى التكافؤات القديمة .

٢ - قد تتغير شدة الكميات الموجهة أو تتغير وجهتها أو تتغير الشدة والوجهة معا .

٣ - قد تصبح الحدود أكثر صلابة أو ضعفا ، وقد تظهر أو تختفى.

٤ - وقد تتغير الخصائص المادية للمنطقة، فتتغير مثلا مرونتها أو جمودها .

وقد يحدث إعادة تكوين بناء البيئة النفسية نتيجة تغيرات فى نظم التوتر عند الشخص، كنتيجة للتحرك أو كنتيجة لعمليات معرفية. ويحدث إعادة تكوين البناء المعرفى عندما يكتشف الشخص طريقة جديدة لحل مشكلة ما (الاستثمار) أو يتذكر شيئا كان قد نسيه، أو يدرك شيئا فى بيئته لم يكن قد لاحظ من قبل. كما قد ينتج إعادة تكوين البناء عن اقتحام عوامل غريبة من الغلاف الغربى، للبيئة النفسية .

## \* العودة الى التوازن :

الهدف النهائي لجميع العمليات النفسية هو اعادة الشخص الى حالة من التوازن. يمكن بلوغ هذا الهدف بطرق متعددة وهو الشيء الذي يعتمد على نوع العملية الحادثة. وبالرغم من اننا وصفنا بعض العمليات في العرض السابق ، فانه قد يكون من المفيد ان نذكرها كلها الآن.

يسمى انعدام التوازن بأنه حالة من عدم تساوي التوتر داخل النظم المختلفة للشخص. ولنفترض - تبسيطاً للأمور - ان واحداً من النظم الشخصية - الداخلية في حالة من التوتر المرتفع على حين يكون مستوى التوتر منخفضاً في بقية النظم الشخصية - الداخلية الأخرى. ان إحدى الطرق التي يمكن بها الوصول الى التوازن هي ان ينتشر التوتر للنظام في جميع انحاء النظم الأخرى حتى يتعادل التوتر في انحاء الغلاف الشخصي - الداخلي . فاذا ما افترضنا ان الطاقة لم تفقد من الغلاف الشخصي - الداخلي ، فان نتيجة هذا الانتشار ان يرتفع مستوى التوتر للنظام بأكمله ويتزايد الضغط الواقع على الحدود الفاصلة بين الطبقة الشخصية - الداخلية والطبقة الإدراكية - الحركية . واذا ما افترضنا تكرر هذه العملية ، فان النتيجة ستكون تراكم التوتر في الغلاف الشخصي - الداخلي ، ويقال عن مشكل هذا الشخص انه يعاني من توتر داخلي شديد . وعندما لا يصبح في امكان حدود المنطقة الشخصية - الداخلية ان تقاوم الضغط الواقع عليها ، فان اندفاعاً مفاجئاً في الطاقة يحدث ، في الجهاز الحركي يؤدي الى حدوث سلوك تهيجي . وهذا هو ما يحدث عندما تنتاب الشخص نوبة غيب أو هياج . اما اذا كان الحد الفاصل بين النظام الشخصي - الداخلي والمنطقة الإدراكية - الحركية قابلاً للانفصال بدرجة معقولة ، فان التوتر يستطيع التهرب من خلال النشاط القلبي غير المستقر . وهذه طريقة لخفض التوتر بدائية الى حد ما ، ونراها أصلاً في الطفولة . فعندما يتزايد جوع الطفل مثلاً ، فان عدم استقراره يزداد شدة ، ويقال ان عدم الاستقرار يساعد المرء على التنفيس .

واكثر الطرق انتشاراً لاستعادة حالة التوازن هي القيام بتحريك مناسب في البيئة النفسية . والتحرك المناسب هو ذلك الذي يقود الشخص الى منطقة موضوع مشبع للهدف . فاذا كان الشخص مثلاً في حالة من التوتر لانه عاطل ، فان الحصول على عمل يؤدي الى ازالة التوتر . وفي مثل هذه الحالات ، تكون العمليات الإدراكية والحركية وسيلة فعالة في تحقيق تخفيف التوتر . وقد يكون ضروري بالطبع اعادة تكوين بناء البيئة حتى يمكن الوصول الى المستوى المرغوب ، وقد تتضمن عملية اعادة تكوين البناء هذه عملية مهنية معقدة تستغرق وقتاً . فالشخص الذي يعمل ان يكون رئيساً قد يفتقر الى المهارات في التعامل مع بيئته قبل ان يتحقق له النجاح . وربما لا يبدأ ، وفي مثل هذه الحالة يكون في حالة من عدم التوازن الدائم .

وقد يؤدي تحرك بديل الى خفض التوتر واستعادة التوازن، وتتطلب هذه العملية ان يكون هناك اعتماد متبادل وثيق بين حاجتين بحيث يؤدي اشباع احدى الرغبتين الى تفرغ التوتر من نظام الحاجة الاخرى.

واخيرا، قد تؤدي تحركات تخيلية خالصة الى خفض التوتر. فالشخص الذي يتخيل انه قد انجز عملا صعبا، او انه يشغل منصبا مرموقا يحمل على اشباع بديل عن طريق مجرد احلام يقظة تدور حول النجاح. بل الواقع انه يتوفر لدينا عدد من احلام اليقظة الجاهزة في شكل قصص، ومسرحيات وافلام سينمائية.

### " الموسيومتري عند جاكوب مورينو "

شرح جاكوب مورينو في كتابه "البقاء لمن؟" Who shall survive الذي صدر عام ١٩٥٣ مبادئ نظريته عن القياس الموسيومي. وقد اصبح هذا النوع من ادوات البحث شائعا ومستخدمنا على نطاق واسع في بحوث ودراسات ديناميات الجماعة. وغاية هذا الاسلوب هي الكشف بشكل موضوعي عن شبكة العلاقات الاجتماعية التي تميز الافراد في تفاعلهم اليومي من تجاذب او تنافر او لامبالاة وكذلك التنظيم غير الرسمي للجماعات والمكانات الاجتماعية للأفراد. والموسيومتري طريقة للتحليل واداة لجمع البيانات ويرى مورينو ان حجر الزاوية في أسلوبه انه نظرية وتطبيق في ان واحد. وقد تلقى مورينو تعليمه في النمسا وعمل طبيباً نفسياً، قبل ان يرحل الى الولايات المتحدة ويستقر فيها.

والموسيومتري عذبة لها مور ثلاث: التجربة الموسيومتريّة، والعلاج النفسي الجمعي، والسيكودراما\*. وفيها يكون اعضاء الجماعة على بحيتهم، يتفاعلون بتلق - ع، ولا يفحون بتلقائية الجماعة على حساب تماسكها. فلا يأس من التنس والنزاع داخل الجماعة طالما كان تعبيرا مادقا عما يجول بنفوس اعضائها. ويقاس تماسك الجماعة بدرجة التعاون والتكامل الذي يقوم بين اعضائها وكذلك بين الجماعات الفرعية وغيرها من الجماعات على اساس الهدف الذي تكونت الجماعة من اجل. ومن المرجح في المجتمعات التلقائية - اي التي تنشأ

\* السيكودراما والموسيو دراما اساليب تقوم على تمثيل الادوار وتهدف الى اكساب الافراد الاستبصار وتنمية المهارات في مجال العلاقات الانسانية عن طريق تمثيل المواقف التي تعبر عن مشكلات الحياة الواقعية. وينصب الاهتمام في السيكودراما على الفرد بينما تهتم الموسيودراما بما هو مشترك في الادوار الاجتماعية. العلاقات فيها بحرية - ان يتدهور التماسك او يزداد بقدر زيادة عدد الجماعات المستقلة بداخلها وعدد الاهداف التي تسعى اليها.

الموسيومتريّة، اذن، تعمل في نطاق الجماعات الفعلية او المستوقعة، وهي تقوم على اساسين اولهما ديناميات الجماعة وسلوكها والثاني قياس تلك العلاقات الدينامية التي تنشأ عن التجاذب والتنافر.

وكان مورينو مفكرا اشتراكيا، واعتبر الموسيومترى هو الحلقة الدينامية التي ستقرب بين علم الاجتماع والنظرية الاشتراكية، الماركسية. فلما ينجح في التطبيق على الجماعات الصغيرة يمكن ان يشمل الجماعات الاكبر. وتبدأ الموسيومترية. ببضعة مسلمات اولية أهمها ان البشرية وحدة اجتماعية وعفوية، وبالتالي ستتشابك بين مختلف اجزائها ميسول من التجاذب والتنافر تنتج في مؤشرات واضحة من الوقائع البيولوجية والاجتماعية والنفسية.

والموسيومترية عنده محور ذو قطبين، يتجه احد ذراعيه نحو كشف اعماق مستويات بنية المجتمع على حين يتجه الآخر الى احداث تغيير في المجتمع مؤسس على الوقائع الديناميكية التي تكتشف عن بنيته، ويحاول مورينو بذلك ان يجمع بين التغيير والتفاعل (التيسير) في كل واحد. وقد حرص مورينو، لكي يؤكد أصالته واختلافه عن سائر اصحاب المذاهب الكبرى في علم النفس والاجتماع، حرص على مك مصطلحات خاصة بمنهجه الموسيومترى. فاستخدم لفظ المقابلة encounter ليعبر به عن كل صور الاشتمال (اللقاء اتصال الاجساد، المواجهة، العراك، الرؤية والادراك، اللمس والتماس، المشاركة، الحب، التواصل...). وابتكر مصطلح التيليه Tele (وهي لفظة يونانية تعنى التأثير عن بعد) ويمكن ترجمته الجاذبية ليعبر به عن ذلك الشيء الذي يضم الافراد والجماعات معا، وهو يعتبر التيليه (الجاذبية) المصطلح الذي يلمق الجماعات بحيث يكون التماسك وتبادل العلاقات والمصالح والخبرات والمعلومات كلها وعناصير للجاذبية.

#### \* تماسك الجماعة Caroup Cohesiveness

يعتبر اداء الجماعة وتماسكها هما اهم النتايج المترتبة على تفاعل الجماعة. اذ تظل الجماعة فعالة الى الحد الذي تكون فيه نتايج عملها مقبولة من هؤلاء الذين يتربون ذلك الناتج ويتلقونه، وكذلك الى الحد الذي تظل فيه رغبة اعضاء الجماعة في العمل مع بعضهم البعض باقية.

ومن الواضح ان هناك علاقة وثيقة بين العمليات التي تجري داخل الجماعة وبين ناتج عملها (اي بين التماسك والاداء)، وهي الجوانب التي سبقت الاشارة اليها. ويجمع اصحاب علم النفس الاجتماعي على اهمية مسألة تماسك الجماعة في فهم دينامياتها، ويعتبرها البعض نتيجة حتمية لتقسيم العمل في الجماعات. والتماسك صفة من صفات "الجماعة" فلا يقوم الا بها، ولكن الجماعة نفسها كيان متغير لذلك اتجه الباحثون الى الافراد (الاعضاء) بوصفهم الجزء الملموس من الجماعة واعتمدوا على سؤالهم عن مشاعرهم ومقاصدهم وملاحظة سلوكهم في المعمل أو الميدان.



## \* تعريف التماسك:

الجماعة المتماسكة هي جماعة تلتزم ببعضها أي تشد أزر بعضها البعض، ويلزم هذا الالتصاق احساس بالتضامن والانسجام والالتزام من جدائب الاعضاء. وتشملت البحوث التي تناولت الجوانب المختلفة للمفهوم أن أهم ما يميز الجماعة المتماسكة هو شعور "بالنحن" يعمل على تجاوز الفروق والدوافع الفردية. ولجأ البعض إلى تشبيه الجماعة بالذرة، تلك النواة التي تجمع حولها الجزيئات برابط قوى من الجاذبية والتماسك ويعرف مورينو التماسك بأنه مقاومة الجماعة للتفكك، ومنذ الستينات ساد تعريف التماسك بأنه جاذبية الجماعة.

ويميل الباحثون الآن إلى اعتبار أن أهم ما يميز التماسك هو الالتزام والمسؤولية تجاه الجماعة، كما يتفح من التزام الاعضاء بتحقيق المهمة الملقة على عاتق الجماعة. وبذلك يكون التماسك في نهاية الأمر هو "عملية دينامية تنعكس في ميل أعضاء الجماعة إلى شد أزر بعضهم البعض والاستمرار متكاتفين في المعى إلى تحقيق أهدافها وغاياتها".

ويطلق مورينو على أصغر وحدات العلاقات الاجتماعية اسم "الذرة الاجتماعية" motalaicos. وإذا كان علماء الفيزياء قد استخدموا هذا المصطلح فليس لهم فضل الأسقية لأن الكثير من الالفاظ التي أدخلها الفلاسفة القدامى لوصف الظواهر الفيزيائية مثل الجاذبية والذرة كانت تعبيرات مجازية منقولة من الخبرات النفسية والاجتماعية. والذرة الاجتماعية هي المجموع الكلي للابنية التي تربط ما بين الأشخاص وناشئة عن ضروب التفاعل والنبد التي تتمركز حول فرد معين. وهذه الروابط التي تمل بين الأفراد والجماعات ليست هي المستوى الأعمق للبناء الاجتماعي، فلا بد أن تكون تحتها بنية دائمة أو قاعدة تميز بين التيارات المختلفة وهي ما يسميها بالشبكات الاجتماعية.

ومن الاسهامات النظرية الاساسية في سويسومترية مورينو التحليل الذي أضافه لفكرة الدور، فهناك "اتخاذ الدور" وهناك "داء الدور". الأول يعني تادية دور محدد استقر تماما بحيث لا يسمح للفرد بأي تغيير أو أي درجة من الحرية. بينما يسمح الثاني للفرد بدرجة من الحرية. والمعنى الأول عنده محل الالفاظ الغامضة كالشفعية والانا والذات والتي تفتقد كيانا ملموسا هو أوضح في "الدور". ونشأة الدور تسمي نشأة الذات، فالأدور لا تنبثق عن الذات، بل الذات هي التي تنبثق عن الأدوار، وكانت نقطة التحول في نظر مورينو هي: كيف نبش الحياة في الأدوار ونغيرها وكيف يصعب المرء "مغيرا" للدور ومؤديا له. وأدى به هذا إلى اكتشاف أسلوب لعب أو أداء الأدوار Role Playing.

وهكذا تمزج سوسيومترية مورينو بين العلم والعلاج والفلسفة فمفهوماتها النظرية كالذرة الاجتماعية والشبكة السيكلوجية وغيرها تممثل تحدياً في مسألة الوصول الى معنى السلوك الانساني. وتطمح السوسيومترية الى دراسة الانسانية بأسرها على اساس من الاعتقاد بأن علاقات "التبليغ" تربط البشرية كلها على نحو خاص. ويمكن القول أن السوسيومترية قد استطاعت أن تخلق طريقاً وسطاً بين التغيير الاجتماعي والتفاعل الاجتماعي بأن خلقت الذرة الاجتماعية كوحدة أساسية ليست هي الفرد في حد ذاته، كما أنها ليست الجماعة ككل. كما أن البناء الاجتماعي الكبير مفتوح أمام تلقائية وابداع الجماعات الصغرى والافراد، أما العلاقات الاجتماعية فتظل دائماً تحفزها صلات التآذب والتناظر والتغضيل والمد. وقد ابتكر مورينو أداة هي الاختبار السوسيومتري Sociometric Test ليقاس بها درجة واقعية التشكيل الاجتماعي. وفيه يطلب من الافراد تحديد من يفتارونه أو يستبعدونه من رفاقهم في مختلف المواقف كاللعب أو العمل... الخ وتعرض المعطيات في رسوم بيانية أهمها السيوغرام Sociogram وهو خريطة للجماعة تستخدم رموزاً ملائمة تشير الى الاختيارات الايجابية والسلبية لأعضاء الجماعة. وتكشف هذه الرسوم عن تشكيلات معينة تتخذها الجماعة تجاه بعضها البعض، فهناك الفرد "المنعزل" الذي لا يختاره احد أو تختاره قلة قليلة وهناك "النجم" الذي تختاره غالبية أو عدد كبير. والى جانب هذه التشكيلات المميزة للجماعات الصغيرة، تقوم ابنية اجتماعية أوسع مدى تكشف عن أبعاد أخرى للمجتمع المطلي.

وينتقد الكثيرون السيوغرام لأنه لا توجد طريقة موحدة لرسمه، كما تصعب قراءته في كثير من الأحيان. ولا يمكن فهمه وتفسير جوانبه بغير الاستعانة بالكثير من البيانات غير السوسيومترية. بينما يرى آخرون أن المقاييس السوسيومترية وسيلة من وسائل متعددة لدراسة العلاقات بين الاشخاص. وفي رأينا أن السوسيومترية قد افادت علم النفس الاجتماعي بوصفها رافداً عميقاً من روافده.

#### \* الاساليب السوسيومترية : مثال تطبيقي :

إذا أردنا الكشف عن الجماعات غير الرسمية التي يمكن أن تؤثر في قرارات الافراد وفي سلوكهم وفي اتجاهاتهم، أي الجماعات المرجعية، فنقوم بذلك عن طريق تتبع العلاقات الاجتماعية القائمة بين هؤلاء الافراد. فبمسال الناس عنمن يجلسون معهم عادة، وكمن من المرات، وهل يجلسون عادة مع نفس الاشخاص؟ والى من يتجهون في طلب النصيح في أمر من الامور؟ ومن الذي يحيطونه بالحب والتقدير؟ ومن الذي يختارونه لمواقع القيادة في موقف من المواقف الخ... وقد تكشف هذه الاسئلة عن وجود جماعات غير رسمية يفكر أعضاؤها ويمثلون بنفس الطريقة بالنسبة لموضوعات معينة. كما يمكن الكشف عن الافراد ذوي النفوذ في هذه الجماعات، وعدد الاشخاص الذين يحتمل أن يكون لهم قدر من التأثير. وهذا هو الاسلوب السوسيومتري.

والغالب ان يطلب الى اعضاء الجماعة ان يحدد كل منهم - على انفراد - عددا من افراد الجماعة الاخرين الذين يود ان يشاركهم في نشاط معين، وأحيانا ان يحدد عددا من الافراد الذين لا يود ان يشاركهم في هذا النشاط.

مثال: اذا اردنا ان نوزع الدارسين في معهد من المعاهد الى جماعات دراسية او ميدانية فمتوجه اليهم السؤال التالي:  
\* اكتب اسماء ثلاثة من الزملاء الذين تود مشاركتهم في العمل الميداني او الدراسي ، مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب تفضيلك لهم :

(١) .....  
(٢) .....  
(٣) .....

وتفيد البيانات التي نحصل عليها عن طريق استخدام الاساليب الموسيومترية كاساس لتنظيم الجماعات او اعادة تنظيمها بصورة مجددة نفسياً واجتماعياً لجميع افراد الجماعة. كما يمكن القضاء تدريجياً على الحواجز المعطّنة بين الافراد وبذلك نفتح المجال امام القدرات العقلية وقوى الشخصية، كما نسهم في تحسين العلاقات بين الافراد والجماعات وزيادة التفاهم والتقدير المتبادلين، وتدعيم التعاون حين ترتبط جهود الفرد باهتمامات الجماعة .

واذا اريد لنتائج الاختبار الموسيومترى ان تلبيد في الكشف عن نمط العلاقات الاجتماعية في الجماعة. وجب ان ينشئ الافراد في ان اختياراتهم سوف تستخدم للفرض المعلن عنه. وان يكون هذا الفرض هاماً بالنسبة للافراد.

ويكفي للكشف عن المركز النسبي للفرد في الجماعة ثلاثة الى خمسة اختيارات عادة. وقد اسفرت البحوث عن ان توسيع نطاق الاختيار الى أكثر من ذلك يبدو انه لا يغير من المراكز النسبية لاعضاء الجماعة. وأحيانا قد يراد الكشف عن النواحي السلبية في الاختيار، فيطلب من كل فرد كتابة اسماء من لا يفضل العمل معهم في موقف معين، واسماء من يعتقد أنهم لا يغلون العمل معه. وقد يكون من المفيد أحيانا السؤال عن اسباب كل من الاختيارين الايجابي والسلبي، ومن المهم في كل الحالات ان تكون الاسئلة المستخدمة ملائمة لمستوى فهم اعضاء الجماعة. والاختبار الموسيومترى يجب ان يطبق فقط على الجماعات التي يعرف اعضاءها بعضهم البعض. ومن المهم ان يكون الشخص الذي يطبق الاختبار على علاقة طيبة بالافراد حتى يشعروا بالاطمئنان الى ان نتائج اختياراتهم لن يعرفها احد غيره. وبذلك يكشف الاختبار الموسيومترى عن الاختيارات قد لا يكشف عنها السلوك الفعلي، ولا يمكن معرفتها عن طريق الملاحظة .

والخطوة الاولى في تنظيم نتائج الاختبار الموسيومترى هي تسجيل الاختبارات الايجابية والسلبية التي يتلقاها كل فرد في الجماعة في صورة جدول كما هو موضح في الجدول رقم (١). ودرجة الفرد في الاختبار الموسيومترى هي عدد او نسبة المرات التي ذكر فيها اسمه من افراد الجماعة الاخرين.

" الجدول رقم (١) "

الباقام مبالاتيار	الشخص المختار	علي مصطفي سليمان احمد حسن اسماعيل علام سالم سعد
علي	-	١
مصطفي	٢	-
سليمان	-	١
احمد	٣	١
حسن	٣	١
اسماعيل	٢	٣
علام	٣	١
سالم	٣	١
سعد	١	٣
جدول تسجيل الاختيارات بالوزن :	٣	١
الاختيار الاول	١	٣
الاختيار الثاني	١	٣
الاختيار الثالث	١	٣
المجموع العام	٣	٣
المجموع الموزون	١٢	٧

وتكتبب الاسماء في جدول تسجيل الاختيارات افقيا ورأسيا بنفس الشرتيب، ثم تكتب الأرقام (١) ، (٢) ، (٣) في الخانات المناسبة للدلالة على ترتيب الاختيار. ولنفرض مثلا أن فريقا من فرق العمل الميداني يتكون من تسعة طلاب علي ومصطفي وسليمان واحمد وحسن واسماعيل وعلام وسالم وسعد، فانه يفتح لنا من اختياراتهم الموضحة في الجدول رقم (١) أن حسن اختار مصطفي في الموضع الاول واحمد في الموضع الثاني وعلي في الموضع الثالث. كما يفتح من هذا الجدول أن عليا جعل علي أكبر عدد من الاختيارات. ويليه كل من مصطفي وحسن وعلام بنفس القدر، ثم سليمان واسماعيل، يليهما احمد وسالم، وأخيرا سعد الذي لم يحصل على أى اختيار.

ويسمطينا الموسيوجرام معلومات هامة عن بناء الجماعة، فهو يوضح النمط العام للتنظيم وشبكة الاتصال. والقوة النسبية لمكانة الاختيار بالنسبة للأفراد: فمثلا يتضح من الموسيوجرام الوارد في الشكل السابق أنه من المفيد أن نجتمع أحمد ومطفي وحسن في جماعة واحدة. وأن نجتمع علام وليمسان واسماعيل وسالم في جماعة أخرى. وبالنسبة لسعد فإنه يحسن ضمه إلى الجماعة الأولى، لأنه من المقدر أن يشعر فيها بقدر أكبر من الأطمئنان. أما على فإنه من الممكن أن يضم لأي من الجماعتين، ولكن من المتوقع أن يكون هو حلقة الاتصال بين الجماعتين الفرعيتين نظرا لتبادله الاختيارات مع أفراد كل منهما. وعلى العموم يجب استخدام البيانات المستقاة من الموسيوجرام في الغرض الذي حدد في الاختيار، مثل تقسيم الأعضاء إلى جماعات. ويجب أن يوضع كل فرد في جماعة تضم على الأقل فردا واحدا من اختياره، وكلما أمكن في الجماعة التي وقع اختياره على أكبر عدد من أفرادها. أو تلقى هو أكبر عدد من اختياراتهم. وفي كل الحالات، يجب قدر الامكان ألا يوضع الفرد في جماعة ينبذه المرادها. فإذا روعيت هذه الحدود كان لنا أن نتوقع بمفعة عامة أن يتم سلوك الفرد بالاقبال والنفع والاستجابة لحاجات الآخرين. كما يجب ألا تستخدم نتائج الاختبار الموسيومتري في مواقف أخرى غير الموقف المتضمن في الاختبار.

وإذا أظهر الموسيوجرام جماعات صغيرة يرتبط أفرادها ارتباطا وشيقا باختيارات متبادلة، دل ذلك على وجود تكتلات. فإذا ظهر نمط التكتل بوضوح، كان لنا أن نتوقع عداوة ومداها، ونقصا عاما في التعاون بين الأفراد في النشاط الكلي للجماعة. أما السلاسل التي يربطها اختيار في اتجاه واحد، مع تداخل قليل بين السلاسل، فإنها تدل على أن أفراد الجماعة لم يعطوا الفرصة الكافية للتعارف. أما الموسيوجرام الذي لا تتفتح فيه بوّرات محددة، فإنه يدل على بناء مفكك للجماعة، ونقص في توجيهها من حيث نشاطها، كما أنه يدل على أنه يجب ألا نتوقع من الأفراد القيام بمجهود مشترك كبير إلى أن يفهم أفراد الجماعة بعضهم البعض ويتبادلوا التقدير. وعلى العكس من ذلك نجد أن السلاسل التي تشد داخل وصلاتها وتتشعب اختياراتها المتبادلة تدل على بناء متكامل للجماعة، وروح جماعية عالية، وانتشار للقيادة، نتيجة للاتصال الجيد والفهم المنتشر بين أعضاء الجماعة. ويمكن أيضا دراسة العلاقات العامة، مثل العلاقات بين الجنسين بمفعة عامة، وهل تتركز الاختيارات على أفراد قليل أو تتوزع بدرجة معقولة؟ وما هو النمط السائد في علاقات الأفراد: هل هو علاقة بين فردين أو بين جماعات صغيرة مغلقة أو شبه مغلقة؟ وأي الانماط يسود في جماعة المذكور مثلا، وأيها يسود في جماعة الأناث؟ وبذلك يمكن أن نجرى دراسات عن الفروق بين الأعمار المختلفة وبين الجنسين في أعمار مختلفة، الخ...

وبالإضافة إلى الانماط الموسيومتري السابقة، كشفت البحوث عن انماط أخرى عديدة منها: "النجم" وهو الشخص الحائز على عدد كبير من الاختيارات، "والمعزول" الذي لا يختاره أحد ولا يختار أحدا، أو هو الذي لا يختار أحدا ولا يختاره أحد. أما "المنبوذ" فإنه الشخص الذي ينبذه الكثيرون من أعضاء الجماعة.

أما إذا أعطينا الاختيار الأول وزنا يعادل ثلاث درجات، والثاني درجتين، والثالث درجة واحدة، فإن ترتيب الأفراد يختلف بعض الشيء. كما هو موضح في الجدول رقم (١).

" شكل رقم (١) "

وبعد ذلك تمثل تلك الاختيارات في رسم تخطيطي كما هو موضح بالشكل رقم (١)

ويسمى هذا الشكل الموسيوجرام، وليست هناك طريقة مقننة لرسم الموسيوجرام، ولكن أكثر الطرق شيوعاً هي التي سنعرضها فيما يلي:

إذا كانت الجماعة تتكون من فئات مختلفة مثل الذكور والإناث أو من جنسيات أو أديان أو مستويات اقتصادية مختلفة، وإذا أريد إبراز العلاقات بين هذه الفئات، فإنه يرمز لأفراد كل فئة بشكل خاص، فمثلاً قد يشار إلى الإناث بدوائر وإلى الذكور بمثلثات. وإذا أريد توضيح الاتصال بين أفراد الفئات المختلفة، جمع أفراد كل فئة في جانب من جوانب الموسيوجرام. فمثلاً، قد ترسم المثلثات كلها إلى اليمين والدوائر إلى اليسار. وفي كل فئة يكتب اسم الفرد الذي يذكر اسمه أكبر عدد من المرات في الشكل الأوسط، ثم تكتب أسماء من يليه في الترتيب بعد هذا الرمز تبعاً لعدد المرات التي تذكر فيها أسماءهم أطلاقاً، أو من ذكرت أسماءهم مرات قليلة في الأشكال البعيدة عن الوسط.

ويمثل للاختيارات بين الأفراد بخطوط توصل بين الأشكال. وتختلف هذه الخطوط في أشكالها أو في ألوانها حسب ترتيب الاختيار الذي تدل عليه. ويمثل للاختيار في وجهة واحدة بخط ينتهي بسهم يشير إلى الشكل الذي يمثل الشخص الذي اختير. أما الاختيار المتبادل فيمثل بخطين بين الشكلين. كذلك يمثل للاختيارات الملبية. سواء كانت في وجهة واحدة أو متبادلة، بخطوط ملونة، ويمثل للأشخاص الغائبين بأشكال منقوطة أو ملونة.

والأساليب الموسيومتريية وحدها لا تكفى للكشف عن أسباب الاختيارات، ولذلك يتعين علينا توجيه بعض الأسئلة وجمع بعض البيانات لتحديد هذه الأسباب، مثل أسباب الجفوة أو التقارب بين الأفراد من الجنسين أو من القوميات المختلفة، أو الطبقات الاقتصادية الاجتماعية، أو الجيرة، أو المعايير الاجتماعية، وما هو العامل المشترك بين أولئك الذين يقل اختيارهم، إلى غير ذلك من الأسئلة التي يتوقف نوعها على موضوع الدراسة. وقد نستعين بمصادر أخرى مثل سجلات الأفراد وتقارير الآخرين عنهم والميكودراما والمقابلات والاستفتاءات، الخ...

ويمكن عن طريقة إعادة الاختبار الموسيومتري في مراحل معينة دراسة التغيرات والاتجاهات في تنظيم الجماعة، وفي مراكز الأفراد واتجاهاتهم. ويجب أن تكون الفترة بين كل اختبار واختبار التالي له كافية لإظهار هذه التغيرات.

### "الجماعات المرجعية وتماك الجماعة"

تعتبر الجوانب التالية هي أهم الجوانب الاجتماعية التي يتعين دراستها لتعدد معالم الخريطة النفسية الاجتماعية من وجهة نظر التفاعل بين الأفراد.

#### ١ - تنظيم الأدوار :

من يفعل ؟ وماذا يفعل ؟ ومن الذى يتوقع الناس قيامه بمسؤوليات معينة ؟ وما الذى يظن الناس أن غيرهم يتوقع منهم أن يقوموا به ؟.

#### ٢ - بناء الاتصال :

أي النمط الذى يتم به نقل المعلومات خلال الجماعة أو المجتمع، ومن ثم الطرق التى يحتل أن نشكلها للتأثير في الآراء والاتجاهات وتغييرها. فمن المهم أن نعرف من يتكلم مع من ؟ وكم من المرات ؟ وما هو موقوع الكلام ؟ وقد يكون من المفيد أن نبحث العلة بين بناء الاتصال وبين المواقف الفيزيائية للمنازل، وللمؤسسات والمرافق العامة، ومنازل القادة، الخ...

#### ٣ - بناء القوة :

من الذى يستمتع بالمكانة والسمعة والمثولية ومصادر الثواب وأي أنواع قادة الرأى يقوم بدور القيادة في مختلف موقوعات التأثير، ومن هم ذوو النفوذ في الجماعات ذات المعايير المعينة ؟.

#### ٤ - البناء السوسيومتري :

من الذى يختار من فى موقف من المواقف؟ من هم الناس الذين يفتلظ بعضهم ببعض ويستمتعون بهذا الاختلاط؟ ما هو مدى العزلة فى الأجزاء المختلفة من المجتمع؟ من هم المعزولون والمنعزلون؟ أى نوع من الناس يسعى الى تكوين المداقات ولو كانت خارج حدود جيرته؟ وأى نوع من الناس لا يكون مداقات الا مع جيرانه الاقربين؟ من ينضم الى الجمعيات المختلفة؟ وما حلة ذلك بين المستويات الاقتصادية الاجتماعية؟ هل العلاقات الشفمية متجانسة من حيث السن والمكانة الاجتماعية؟.

#### ٥ - المعايير الاجتماعية :

ما هي معايير الاداء؟ ما الذى يمكن وما الذى لا يمكن عمله؟ أى انواع الجماعات: العمل، العائلة، الأصدقاء، الخ. يؤدى الى تكوين أى انواع المعايير؟ وكيف تختلف الارتباطات باختلاف الموضوع والناس.

#### \* الجماعة المرجعية :

يتأثر سلوك الفرد بالافراد الآخرين بطرق مختلفة، وبدرجات مختلفة، فالفرد قبل ان يتخذ قرارا يفع فى اعتباره غالباً ما سوف يفعله، أو يقوله، أو يظنه أشخاص معينون. أو جماعات معينة، فى هذا القرار وذلك لاهتمام الفرد بآراء هؤلاء الأشخاص، أو تلك الجماعات. وهذا هو ما نسمعه بمفهوم "الجماعة المرجعية" وتؤثر الجماعات المرجعية فى الملوك عن طريقين رئيسيين هما:

أولاً : مستويات الطموح، فإذا كان الافراد الآخرون فى الجماعة المرجعية للفرد (كالجيران مثلاً) أكثر غنى أو شهرة أو كفاية، فإن الفرد قد لا يرضى بمستواه، وقد يحاول أن يصل الى ما وصل اليه الآخرون، أى أن الفرد يسنزع الى مقارنة نفسه بآفراد جماعة أخرى، ويكون احساسه بالحرمان منسوباً الى هذه الجماعة.

ثانياً : أنواع السلوك: تحدد الجماعات المرجعية أنماط استخدام المفعول لثروته أو لشهرته، أو غير ذلك من أنواع الملوك. كما أنها تحدد المحرمات، وقد يكون لها القدرة على طرد العضو من الجماعة .

ولا شك أن هذين النوعين من التأثير بينهما قدر كبير مشترك، وكلاهما يتضمن ادراكاً معيناً من جانب الفرد ينسب الى الجماعة المرجعية خصائص قد تتميز أو لا تتميز بها. كما أن كليهما يتضمن - سيكولوجياً - مكافأة وعقاباً.



ويتوقف تأثير الجماعة المرجعية على قرارات الأفراد على عوامل كثيرة متشابهة تتعلق بعضها بالفرد، مثل شعوره أو عدم شعوره بالأمان فيما يتعلق بالجماعات المرجعية، وإدراك موقف هذه الجماعات فيما يتعلق بأنواع الملوك المتوقعة أو الاتجاهات نحو موضوعات معينة، ومدى معرفة الموضوع الذي يتخذ القرار بشأنه. ويتعلق البعض الآخر من هذه العوامل بالموضوع الذي يتخذ القرار بشأنه.

ومفهوم الجماعة المرجعية بهذه الصورة يكاد يكون أمرا واقعا يسلم به الناس جميعا. إلا أن علم النفس الاجتماعي، يهتم بتحديد وتحليل وتوضيح ما يتصل بهذا المفهوم من مشكلات بصورة يمكن معها الاستفادة منه في مواقف معينة.

#### \* أنواع الجماعات المرجعية :

هناك أنواع متعددة من الجماعات التي يرجع إليها الفرد في تكوين سلوكه منها:

١ - جماعات عضوية ينتمي إليها الفرد فعلا، وقد تتضمن هذه الجماعات: (أ) جماعات المواجهة الصغيرة التي يسود فيها الارتباط الفعلي مثل العائلات أو المنظمات سواء كانت منظمات عمل أو منظمات دينية أو اجتماعية أو سياسية .

(ب) جماعات ينتمي إليها الفرد فعلا دون أن تتضمن زمالة شخمية فعلية (مثل عضوية جمعية تعاونية دون حضور اجتماعاتها) وقد تكون هذه الجماعات الأخيرة من نفس الأنواع السابقة، ولكنها تختلف عنها فقط في ظلها من الزمالة الشخمية والمواجهة .

٢ - فئات ينتمي إليها الشخص بصورة آلية بحكم أنه أو جنسه أو ثقافته أو حالته الزوجية وما شابه وتضمن هذه العلاقة الاجتماعية المرجعية مفهوم الدور، فمثلا، قبل أن يقوم الفرد بفعل معين يتأخذ في اعتباره ما إذا كان هذا الفعل متلقا مع دوره كرجل، أو كمتعلم، أو كعمدة أو كبير السن، أو أي مجموعة معينة من هذه الأدوار.

٣ - جماعات متوقعة أو منتظرة ، فمثلا إذا كان الشخص يطمح إلى عضوية جماعة لا ينتمي إليها فعلا، فإن الاحتمال في أن يرجع الشخص إليها أو أن يقارن نفسه بمعاييرها عند اتخاذ قراره، أكثر من احتمال رجوعه إلى معايير الجماعة التي ينتمي إليها فعلا، ويرغب في تركها. مثال ذلك الفلاح المعدم حين يطمح إلى تملك قطعة أرض، أو المرشح لمنصب النيابة أو لعضوية جمعية من الجمعيات، أو الموظف على الحج الخ.

٤ - قد تكون الجماعة المرجعية سلبية، وذلك حين يتجنب الفرد أحيانا فعلا معيناً، يرتبط بهذه الجماعة (سواء كان الفرد ينتمي إليها فعلا أو لا ينتمي) التي يرغب في الانفصال عنها. مثال ذلك جماعة العزاب بالنسبة للمقبل على الزواج، ومجتمع القرية لمن يريد الهجرة منها، الخ....

## خاتمة

يسبحث العلماء في كسافة مجالات المعرفة، عن نظريات لتفسر الأحداث والظواهر التي قد لا يبدو بينها أى رباط فى الظاهر. والتفسير هنا يعنى الفهم والاستيعاب. أى أنه من خلال النظرية تنتقل الظاهرة أو الحدث من عالم المجهول الى عالم المعلوم. إذ أنه فيما يستلحق بالمعرفة لا يوجد أمام العقل إلا المعلوم والمجهول وما نشاط العقل، أى التفسير والفهم، إلا نقل الوقائع والأحداث من دائرة المجهول الى دائرة المعلوم. ولكن النظريات إذ تفسر الأحداث والوقائع تخلق أيضا رؤية جديدة لها وبالتالي توجد فروضا جديدة وبحوثا جديدة وحقائق جديدة، وهلم جرا...

ولا توجد نظريات صحيحة وأخرى خاطئة، فلكل نظرية منطقها الذى تستند اليه، ولكن مح صدق النظرية هو نفعها، فهو المقياس الذى تحكم به على مدى صلاحيتها. ويعتمد هذا النفع على براعة النظرية فى تفسير الحقائق الموجودة ومدى خلقها لمعلومات جديدة. ولكن لا توجد نظرية لديها التفسير الشامل والكامل لكيفية وجود العالم الذى نعيش فيه بالطريقة التى يوجد بها. ولذلك توجد نظريات كثيرة فى مختلف العلوم، أى لا توجد نظرية واحدة تفسر كل ظواهر الفيزياء والكيمياء والحياة.... الخ وإنما لكل فرع نظرياته المتعددة. لذلك فإن كسافة النظريات (أى تفسير الأسباب) تتعرض للاستفاد وتواجه التحدى، فتظهر دائما أسباب وتفسيرات جديدة لنفس الظاهرة، ومن ثم تعاد صياغة النظريات القائمة أو تقدم نظريات جديدة شاملا. وفى حالة إعادة الصياغة فإن الأمر لا يخرج عن توسيع أو تقليص مداها، فإذا كانت النظرية مثلا غامغة أو غير دقيقة فإنها تتغير فى اتجاه البساطة أو الأحكام اللفظي.

ويشبع الناس جوعهم الى المعرفة بطريقتين، الطريق الأول هو ملاحظة البيئة ومحاولة تنظيم ما هو مجهول لديهم بطريقة معقولة ولها معنى وهذا هو العلم، والطريق الثانى إعادة تنظيم ما هو معلوم لديهم بحيث يخلقوا منه شيئا جديدا، وهذا هو الفن. وفى اعتقادنا أنه فى علم النفس الاجتماعى غالبا ما نمزج بين الطريقتين.

فكفأيا علم النفس.. تتدخل فيها عوامل كثيرة بعضها مائل أمامنا وبعضها لا نراه أو ندرك به، لذلك تتعدد النظريات بقدر ما يمكن للمؤلف أن يجمع بين المتغيرات، وهو جهد لن يصل الى نهاية فستظل هناك متغيرات مجهولة يسعى العقل الى إدخالها فى حظيرة المعلوم، ويقول بعض المتشائمين أنه عندما يصل العقل الى الإحاطة بكافة المتغيرات فستكون نهاية الكون، إذ لن يوجد عندئذ مبرر لبقاء العقل.

ومسألة علم النفس الاجتماعى، أى تأثير الفرد بالجماعة وامتثالها لمعاييرها أو تمرده عليها من المماثل المتعددة الأوجه لذلك لاتف نظرية واحدة بالتفسير الذى يحيط بكافة جوانبها ومن هنا كان اللجوء الى أكثر من نظرية تتناول كل منها عددا من المتغيرات المساهمة فى الظاهرة. ولا نقول أننا حللنا المشكلة، بل هى مجرد محاولة لايد أن تتلوها محاولات فباب الاجتهاد سيظل مفتوحا. ولعل النفع الذى يبدو لنا من هذه الرؤية الثلاثية لقضايا علم النفس الاجتماعى هو أنها قد تكون ذات فائدة عملية فى جعل علم النفس الاجتماعى أداة تيسر لاصحابه والمنسقين به دفع عجلة التعامل الاجتماعى نحو مزيد من سيطرة البشر على مقدراتهم، وتجنب مخاطر وضع أمورهم فى أيدي قادة لا يدرون شيئا عن وسائل تيسير العيش للجماعات المختلفة التى تكون مجتمعاتهم.

## الفصل السابع الاتجاهات والمعتقدات والقيم

- \* تمهيد : الشكل والمحتوى في علم النفس الاجتماعي .
- \* معنى الاتجاه .
- \* تعريف الاتجاهات .
- \* مقارنة الاتجاه بالمفاهيم المماثلة .
- \* أبعاد الاتجاه ومكوناته .
- \* تغيير الاتجاهات .
- \* قياس الاتجاهات .

## \* تمهيد : المحتوى والشكل فى علم النفس الاجتماعى

انصب معظم النقد الموجه الى علم النفس الاجتماعى على انه يهتم بالشكل لا بالمضمون . فالناس تؤثر فى بعضها البعض وتضع أهدافا ومعايير وقيما وتنظم فى جماعات لا حصر لها من اجل ماذا؟ يجيب البعض ان هذا لا يهم فعلم النفس الاجتماعى يتناول الاشكال التى تتم التفاعلات بواسطتها وييسر لها حدوث ذلك التفاعل . اما محتوى التفاعل كتغيير نظم المجتمع او تحقيق الاستثمار فى حرب او السيطرة على الملطة فى جماعة او هيئة او حزب.. الخ. فهذه امور تتغير من مكان لمكان ومن زمان لزمان.. الخ اى ان علم النفس الاجتماعى يصبح شأن اجراءات التقاضى وهى الاجراءات التى تتبع فى كل الحالات سواء كانت الجريمة جناية ام جنحة والموضوع تركة ام احتيالا ام قتلا.

اما البعض الآخر فيقول انه فى العلوم الانسانية لا يمكن فصل الشكل عن المضمون . فالاتجاهات والمعايير والقيادة والتواصل والتفاعل انما تهدف الى غرض ما مثل سعادة المجتمع والافراد والتقدم والرفق وتحقيق الحياة الطيبة والاستمتاع بالصحة... الخ. فلا بد من دراسة مضمون العقائد والمعلومات والتواصل حتى يمكننا فهم الموضوع الاساسى وهو التأثير الاجتماعى.

وفى رأينا انه لا مجال لافتعال هذا التناقض، فلابد للتفاعل الاجتماعى سواء كان تعديلا للاتجاهات أو تيسيرا للتفاعل ... الخ، لابد له من عمليات وأشكال تحتويه، بمعنى أن التفاعل الاجتماعى لابد أن يتم فى اوعية وبواسطة عمليات (أشبه بالتفاعل الكيماوى). ولقد ذاعت ونمت تلك التناقضات المفتعلة خاصة فى مجال علوم الإنسان والمجتمع وفروعهما حين كان الصراع بين الأيديولوجيات الليبرالية والاشتراكية على أشده، وكان مجال العلوم الإنسانية ومجال إنتاج الأسلحة هما الميدانان الرئيسيان للمجابهة، الأول من أجل السيطرة على عقول البشر واتجاهاتهم وتجمعاتهم، والثانى من أجل السيطرة على مصادر الثروة والقوة. والآن، بعد أن اتضح أن الصراع فى ميدان تكنولوجيا السلاح سيؤدى (أو أدى فعلا) الى الافكار والبطالة، كما اتضح أيضا أن الصراع من أجل السيطرة على الاتجاهات يستحيل أن تنفرد به أيديولوجيا واحدة، أصبح لا مفر من أن يتحول علم النفس الاجتماعى (والعلوم الإنسانية عامة) الى علم جديد، علم انسانى لدراسة الإنسان وقضاياها المعاصرة فى ضوء هدف جديد وهو إعادة بناء المجتمع الانسانى فى ضوء زيادة وتيسير عمليات التفاعل الاجتماعى واتاحة أكبر فرصة للمشاركة الحرة من جانب كافة أعضاء وجماعات المجتمع فى تقرير مصيرهم.

\*\*\*\*\*

لقد انتهينا فيما سبق من الفصول الى أن موضوع علم النفس الاجتماعى هو التأثير الاجتماعى، أى تيسير التفاعل بين الجماعات. لقد وضع لنا انه ما أن تتكون جماعة حتى ينشأ لها هدف وتتوزع فيها الأدوار وتبرز فيها القيادات وهذا هو ما سميناه بتفاعل الجماعة. ويتم هذا التفاعل فى مجال نفسى اجتماعى كما بين كورت ليفين، ويكون موضوع هذا التفاعل هو تبادل المعلومات والمصالح (التواصل) ومن ثم تبذل الجماعة ضغوطا على أفرادها لكي يمثلوا لمعاييرها وقيمها حتى يتحقق الهدف. إلا أن التفاعل لا يسير بهذه السهولة، فهناك رغبات فردية ونزعات عدوانية تدفع الأفراد للخروج على المعايير، وبالتالي يحتاج الأفراد الى تبرير أفعالهم من جهة، وتحتاج الجماعة الى وسائل لكبح جماع العدوان عند أعضائها من ناحية أخرى وهذا هو ما نسميه بديناميات الجماعة.

تأثير الفرد بالجماعة، إذن، هو عملية ديناميكية تتبادل فيها الأطراف مراكز القوة والضعف والتمرد والامتثال مستخدمة أساليب الإغواء والإقناع والترغيب والترهيب. وجوهر هذه العملية (المحتوى) هو تعديل أو تغيير العقائد والاتجاهات والقيم وذلك على أساس من التواصل وتبادل المصالح.

وموضوع علم النفس الاجتماعى هو الاتجاهات والعقائد والقيم، كيف تنشأ وكيف تتعدل، ويتم هذا النشوء والتعديل من خلال عمليات اجتماعية هي التواصل. والمختص فى علم النفس الاجتماعى هو العالم بكميافية قياس الاتجاهات، والمدرّك لكيفية يتم التواصل والتفاعل، والفاهم لديناميات الجماعة، كل ذلك فى إطار من استيعاب النشوء الاجتماعى للشخصية ومدى امتثالها للقيم الاجتماعية أو تمردا عليها.

## \* معنى الاتجاه :

من الأساليب العلمية التي تتبعها العلوم الانسانية خاصة علم النفس تقديم تصورات أو فروض تفسيرية (يطلق عليها أحيانا متغيرات) وهذه المتغيرات المفترضة تفسر لنا ما نشاهده من أنواع الشببات في السلوك، أي تكرار نفس السلوك كلما تكرر الموقف، كما اننا تعمل على خلق توحيد أو تجانس بين ما قد يبدو من تضارب في المعلومات.

ومفهوم الاتجاه هو أحد هذه التصورات التفسيرية إذ يعتمد عليه في تفسير ما يشاهد من شببات أو اتساق في السلوك الاجتماعي.

والاتجاهات هي الناتج النهائي لعملية التنشئة الاجتماعية، وتؤثر بشكل ملحوظ على استجابات الإنسان للمؤثرات الثقافية وللأشخاص الآخرين والجماعات. فإذا ما علمنا اتجاه شخص ما نحو موضوع أو فرد بعينه أو مجموعة من الأشياء أو الأشخاص فسيمكننا ذلك، بالإضافة طبعاً إلى معرفتنا بالموقف وغيره من الظروف الشخصية، من تفسير استجابة الشخص لتلك الموضوعات وكذلك التنبؤ بسلوكه .

وإذا ما تمكنا من ادراك القواعد التي تتغير الاتجاهات بموجبها فإننا سنستخدمها في معالجة استجابات الشخص تجاه المسائل المهمة في حياته، كالتربية والعلاج والاعلام. ولهذا السبب تقع مسألة الاتجاهات وتغييرها في قلب اهتمامات علم النفس الاجتماعي وتكون هي والقيم والأهداف لب موضوع هذا العلم.

نستطيع تصور الاتجاهات باعتبارها حالة استعداد أو تلهب، حالة من الميل أو الحساسية لكي ندرك ونلاحظ ونختار ونذكر ونستجيب لموضوع أو مادة (واقعية أو لفظية) بطريقة خاصة كلما صادفتنا. وهكذا فإن الاتجاهات تؤثر على كل عملياتنا المعرفية وحالاتنا الانفعالية، وهي تسود أو تسيطر على جوانب هامة من حياتنا الاجتماعية كالدين والزواج والسياسة والعمل وأوقات الفراغ كما أن أثرها يبدو طويل الأجل وصعب التغيير .

والاتجاهات هي نوع من التصورات أو المفاهيم التي نطلق عليها في علم النفس لفظ Construct أي بناء أو تصور نظري، فهي تجريد لا يمكن لمسه أو تناوله مباشرة. إنها أحد المكونات الداخلية لحياتنا العقلية وتعبّر عن نفسها بشكل مباشر أو غير مباشر من خلال عمليات أكثر وضوحاً كقوالب التفكير الجاهزة Stereotypes والمعتقدات والتفسيرات اللفظية أو الاستجابات والأفكار والآراء والتذكر الانتقائي والغضب أو الرضى أو غير ذلك من الانفعالات وأنواع السلوك الظاهر. إلا أن الروابط والصلات بين الجانب الظاهر أو المعبّر والاتجاه الكامن هي علاقات مركبة وغاية في الدهاء (كالعلاقة بين التمييز الواضح عن كراهية الجنس الآخر مثلاً والاتجاه الكامن نحوه). ولذلك لا يجب أن نفترض أن معرفتنا بالاتجاه تمكننا من استنتاج السلوك أو على العكس أننا نستطيع أن نستنتج الاتجاه بشكل موشوق به من ملاحظة السلوك.

ولعله مما يسهل لنا فهم هذا التصور النظري أن ندرك الاتجاه من خلال "مستويات". فإذا كنا نقول بأن الاتجاهات "تكمن" خلف التعبيرات الأكثر سطحية مثل المعتقدات والآراء فلا شك أنه "تكمن" خلف الاتجاهات بالتالي أبنية أو تصورات أكثر عمقا وأشد دواما كالتقويم وفلسفات الحياة وفي النهاية بعض نواحي الشخصية. وكلما تعمقنا ازدادت واتسعت التصورات التي تصادفها واشتد تأثيرها ونفوذها، كما تميز أشد شيئا واستعماءا على التغير. وهكذا نجد الشخص المتعصب للذكور من الناحية السطحية يعامل النساء باحترام بل وبمساواة وربما يبدى إعجابه بما تحققه سيده ما، ولكن هذا لا يغير ما بداخله من تمييز الرجال على النساء، وقد يمكن ربط ذلك بنظام من القيم فيه ميل إلى الاستبداد والتسلط وهذا يمكن إرجاعه إلى نوع من الجمود والتعصب في الشخصية.

وهناك جانب آخر هام من جوانب الاتجاه وهو أنه أي الاتجاه ليس "مندوقا مغلقا" معزولا عن غيره، بل هو متعل ومتشارك صعودا ونزولا وطولا وعرضا بكل الاتجاهات الأخرى. فالاتجاهات تكون فيما بينها أنماطا أو نماذج ولكل فرد نمطه الخاص به والذي يخلق عنده نظريته الخاصة للحياة. ألا أنه خلال تكون تلك الأنماط توجد عناصر مشتركة، ولذلك كثيرا ما نجد في ثقافة ما أو في ثقافة فرعية أنماطا متكررة لدى كثير من الناس. ففي المثال السابق "الشخص المتحيز للذكور"، لن ندهش مثلا إذا وجدنا مثل هذا الشخص يؤيد فكرة الحاكم العامل المستبد، أو يعارض فكرة طرد "نواب الكيف" من المجلس النيابي، ويحب الرياضات الفشنة (المصارعة الحرة) ومعياري الجمال عنده هو الضخامة... الخ. وكثيرا ما نطلق على أنماط معينة من الاتجاهات صفات أو شعارات مميزة مثل "يساري" "رجعي" "تقدمي"... الخ. وبالطبع فإن مثل هذه الأنماط قد تتغير ولكن ببطء شديد وتختلف من ثقافة لأخرى.

ونلاحظ أيضا أن مثل هذه الأنماط "غير منطقية" بل قد تكون "لا عقلانية" فلا توجد أسباب مقنعة "منطقية" تجعل الشخص المتسامح ينأمر مثلا إلغاء عقوبة الأعدام أو المتعصب قد الإقليات يؤيد فكرة الحزب الواحد. أن وجود مثل هذه الأنماط يرجع إلى وجود شبكة من الأنسجة أو الخيوط "الاتجاهية" أكثر ارتباطا بالانفعالات وحاجات الشخصية من ارتباطها بالمنطق والتفكير العلمي. وعلى أي حال فإن كثيرا من الاتجاهات التي نتبعها لا نشعنا من خبرتنا المباشرة أو نتيجة لتطيلنا للموقف بل غالبا ما نتبنائها أو نستقيها من الآخرين ذوي الأهمية في حياتنا كجزء من ثقافتنا ونشأتنا الاجتماعية.

\* تعريف الاتجاهات :

يستخدم تعبير الاتجاهات بعدة معانٍ، فمنها ما هو نظري ومنها ما هو إجرائي (أي يحدد المفهوم بطريقة الحصول عليه) ورغم هذه التنويعات فإن هناك تعريفا متفقاً عليه هو: وجود استعداد أو ميل حالي للاستجابة للمؤثرات الاجتماعية، يعمل على توجيه السلوك الظاهر للفرد خلال المواقف بما تحتويه من متغيرات.

وهناك تعريفات أخرى لا بأس من إيرادها لتساهل في جلاء المعنى.

\* الاتجاه استعداد دائم متعلم للملك بطريقة متسقة تجاه فئة أو مجموعة من الأشياء.

\* الاتجاه نظام دائم من التقويمات السلبية والإيجابية، والمشاعر والاحاسيس والميل الى اتخاذ موقف بالقبول أو الرفض بالنسبة لموضوع اجتماعي ما.

■ الاتجاه هو حالة عقلية عممية من التهيؤ تتميها الخبرة ولها تأثير ديناميكي أو توجيهي على استجابات الفرد لكافة الأشياء والمواقف التي له علاقة بها.

\* الاتجاه الاجتماعي للفرد هو مجموعة من الاستجابات المتسقة المتعلقة بموضوع اجتماعي.

\* الاتجاه هو موقف تقويمي، وهو حاصل جمع قوة المعتقدات عن الموضوع والجانب التقويمي لهذه المعتقدات. وتعني كلمة تقويمي درجة التفصيل (مرفوض/مقبول) لخصائص ذلك الموضوع.

وهذا التعريف الأخير يستلزم فكرة إراثية أي يربط بين التعريف وكيفية الحصول عليه. ولذلك يعود فيعرف الاتجاه بأنه نسق دائم تقرريباً من الاستجابات التقويمية والوجدانية، يعكس الجوانب التقويمية التي تعلمها المرء عن خصائص الموضوع الاجتماعي، أو عدة موضوعات.

ويرجع الخلاف بين هذه التعريفات الى خلافا في تصور فكرة الاتجاه. الخلاف الأول حول مسألة العمومية والخصوصية، أي هل الاتجاه يخصص فئة معينة من الموضوعات أم أنه عام؟ يرى البعض أن الاتجاه استعداد عام نافذ الى كل الموضوعات وهو أقرب الى أن يكون صفة شخصية، (أي أن الفرد على استعداد لاتخاذ موقف أو سلوك من كل شيء يعرض له (في حياته)، بينما يرى البعض الآخر أن الاتجاه خاص بفئة معينة من الموضوعات. وهذا هو الرأي الغالب فلا معنى لجعل الاتجاه شيئاً عاماً بحيث يفقد قيمته.

المصدر الثاني للخلاف هو تعميم المفهوم بحيث يشمل أي استعداد للاستجابة لمختلف نواحي البيئة. فالاتجاه كما نراه في علم النفس الاجتماعي يتناول الاستعداد للاستجابة الى النواحي الاجتماعية من البيئة فقط، وقصر الاتجاه على الجوانب الاجتماعية أمر لابد منه حيث أننا نعنى فقط بالتفاعل بين الأشخاص والجماعات وما ينتجه الأشخاص من مواقف وأحداث وموضوعات. ولذلك نحن نستبعد التفاعل مع الأشياء المادية. والتفاعل مع الأشياء يكون اجتماعياً عندما تمتلك تلك الأشياء خصائص مثل الدافع والرغبة والقمع. أما صفات الأشياء المادية فلا تزيد عن الوزن والطول واللمس وبعض الخصائص الأخرى كتوصيل الكهرباء والحرارة.

وهكذا فإن الإنسان لا يوجد لديه اتجاه الا بالنسبة للأشياء والأحداث ذات الطبيعة الاجتماعية، فيجب على مفوض الاتجاه أن يمتلك خصائص يمتصبرها الفرد صاحب الاتجاه ذات قنعد ومعنى أو على الأقل ناتجة عن نشاط له قنعد ومعنى. لذلك نشأ لدينا اتجاهات نحو الاعمال الفنية التي وضعها آخرون بقنعد.



المصدر الثالث للخلاف يرجع الى الاساس النظرى لى فهم مكونات الاتجاه . فيرى البعض ان للاتجاه مكونات ثلاث هي: مكون انفعالى ومكون معرفى ومكون سلوكى. بينما رأى البعض الآخر ان الاتجاه يشمل التقويم والمقاصد . ويقول هؤلاء نحن نفضل ان نفهم الاتجاه على انه مكون انفعالى وانما يقام على اساس من عمليات معرفية وتقويمية مرتبطة بالسلوك الظاهر. وهذه الفكرة، التى تجعل الاتجاه عملية تقويم بناء على معلومات، لها ميزة الربط بين المفهوم النظرى وعمليات قياس الاتجاه . فمقاييس الاتجاه تتكون من عبارات تحمل مواقف تتراوح من السلبية الى الايجابية بشأن موضوع الاتجاه ومنها نستنتج وجود تقويم سلبى أو ايجابى لدى الفرد ومن الطبيعى ان يكون هذا التقويم ذو طبيعة انفعالية. وهذا هو الاتجاه السائد.

#### \* مقارنة الاتجاه بالمفاهيم المماثلة :

تقع الاتجاهات ضمن مفهوم الشخصية، ولكنها تتميز عن غيرها من مكونات الشخصية بالآتى: أولا انها نسبية وثانيا ان مرجعها أو مصدرها موضوع أو شيء محدد، بمعنى ان للاتجاه خاصية تتضمن وجود نوع من العلاقة بين الشخص واتجاهه أو جانب محدد من بينيه. وثالثا ان الاتجاه يختلف عن معظم مكونات الشخصية في ان له جانبا تقويميا، ورابعا ان الاتجاهات ليست استجابات واضحة ظاهرة وانما هي استعداد للاستجابة، ولذلك فمن الضرورى ان نقيسها بشكل غير مباشر، وان نميزها عن غيرها من التغيرات المماثلة كالثقة والمعتقد والدافع. المعتقدات التى يعتنقها الأفراد هي نوع من وصف البيئة المحيطة بهم، وتنقسم الى نوعين: الاعتقاد "فى شيء معين كالاتقاد فى الله والى الولياء والقديسين، والاعتقاد "بشأن" شيء ما. والاعتقاد فى الله أو فى "الحجر الأسود" (١) هي مسألة ايمان وبالتالي لا يمكن اختبارها تجريبيا أو منطقيا. اما الاعتقادات بشأن الأشياء مثل الاعتقاد بانه لأصلاح للمجتمع الا بتغيير نظام الحكم أو ان أوضاع

١ - يروى عن عمر بن الخطاب أنه عندما أمر بتقبيل الحجر الأسود فى الكعبة قال "والله انى أعلم انك حجر لا تضر ولا تنفع ونولا انى رأيت رسول الله يقبلك ما قبلتك".  
الأطفال لبن الحمير يجعلهم يشبون اصحاء... الخ فهى تخضع للاختبار. أى ان هناك اعتقادات ايمانية يقينيه لا سبيل الى مناقشتها وهناك اعتقادات قابلة للمناقشة. ومن الواضح اننا فى علم النفس الاجتماعى لانتناول الا المعتقدات والاتجاهات والقيم القابلة للمناقشة .

اما الاتجاه فهو استعداد وتهيؤ من جانب الفرد للاستجابة والفعل، وهو تنظيم له درجة من الثبات النسبى لمعتقدات مترابطة تصف وتقويم وتدعم فعلا معيناً تجاه موضوع أو موقف. ولكل اتجاه جوانب ثلاث: معرفى ووجدانى وسلوكى، وهو استعداد يؤدي الى القيام باستجابة مغلقة، أى ميل للاستجابة بطريقة معينة يغطيها المرء، اذا ما توفرت له ظروف الاستشارة المناسبة. وهذه الاستجابة المغلقة قد تتجه الى موقف أو موضوع أو الى الآخرين الذين يشاركون المرء تفاعلاته أو الى تدعيم الاتجاه ذاته. وكما سبق لنا القول يميل معظم اصحاب علم النفس الاجتماعى الى اعتبار المكون الوجدانى أبرز مكونات الاتجاه ولو انه يعتمد أيضا على المعرفة (المعلومات) وتقويم الموضوع أو الموقف (الانتقاد).

ويلزم هنا أيضا التفريق بين المعتقد والرأي، إذ أن الرأي غالبا ما يكون تعبيرا شفويا عن الاتجاه، ويكون الرأي العام هو التعبير الشفوي عن الاتجاه بشأن القضايا والأحداث العامة. ويمكن للأراء أن تعبر عن نفسها أيضا بطرق متعددة مثل الكتابة أو حركات الجسم وإيماءات الوجه وما إلى ذلك.

وتؤدي الاتجاهات عدة وظائف. أو خدمات للفرد، فهي أولا تقوم بوظيفة معرفية، إذ أنها تمكنه من تنظيم بيئته وذلك بإنشاء نمط من الاستجابة لمجموعة من المنبهات المتشابهة (توفير الطاقة). وتقوم الاتجاهات أيضا بوظيفة الدفاع عن الذات، إذ أنها تحمي الفرد من المنبهات الخطرة، فأتجاه النفور من رجال الشرطة أو من ركوب البحر يحمي الفرد من الخطر الحقيقي أو المتخيل لرجل الشرطة أو عبور البحر. (امش سنة ولا تغطى قننا). وتساعد الاتجاهات الفرد على إقامة العلاقة بالآخرين من حيث أنها تعبر عن قيمة فتوضح للآخرين أي شخص هو.

ويمكن تعريف القيمة بأنها اعتقاد راسخ بأن سلوكا معيناً أو طريقة للحياة ووضعا معيناً في الوجود أفضل على المستوى الشخصي أو الاجتماعي من سلوك أو وضع آخر مختلف أو مضاد.

ونظام القيم Value System هو ترتيب مستدرج (هيراركي) من المعتقدات وفقاً لأهميتها بشأن أنواع السلوك أو الوجود المفضل ينتم بدرجة من الثبات والدوام. ويمكن تصنيف القيم إلى فئتين، تنفيذية ونهادية. فاما القيم النهادية فهي الأغايات المرجوة والحالات المنشودة للوجود كالسلام والعدل والمساواة والحرية والمياة السعيدة، واما القيم التنفيذية أو الوسيطة فتتصرف الى أساليب السلوك وتتنوع اشكالها فمنها ما هو اخلاقي كالأمانة والصدق ومنها ما يتعلق بتعقيق الذات كالذكاء والكفاءة.

وتختلف القيم عن الاتجاهات في أنها تتعلق باعتقاد واحد بينما الاتجاه هو تنظيم ثابت نسبيا لعدة معتقدات. وتدور الاتجاهات حول موضوعات أو مواقف أكثر تحديدا بينما تنفع القيم قواعد ومعايير عامة للسلوك. وبينما يكون لدى الفرد مئات الاتجاهات فإن عدد القيم أقل بكثير. وقد حددها بعض الباحثين بأنها ١٨ قيمة نهائية ومثلها تنفيذية. وتحدد القيم اتجاهات الفرد وقد ينشأ الاتجاه الواحد عن عدة قيم.

ولابد في النهاية من التمييز بين الدافع والاتجاه، فالدافع حالة حافزة تظهر وتختفي وتعود الى الظهور. أما الاتجاه فليس حالة حافزة، انه مقدمة أو اشارة الى احتمال استئارة حالة حافزة وموضوعاته أقل تحديدا وتخصصا من الدافع. فعندما يرتبط موضوع ما بتخفيض حافز يميل السلوك الى التوجه نحو هذا الموضوع عندما يستثار الدافع مرة أخرى، أي أن الوضع يشبه حالة ارتباط بين الدافع والموضوع تتكاد تكون شبه أوتوماتيكية. أما الاتجاه فيتميز بوجود مكون معرفي وآخر انفعالي.

خلاصة القول أن الاتجاه يتكون من استجابات انفعالية تجاه موضوع معين. وهو يستند الى بناء معرفى كامن يتعلق بذلك الموضوع. وخلال خبرة الفرد بالموضوع يكون مجموعة من المعتقدات والتصورات التقويمية عنه. وتتشتت تلك المعتقدات من الخبرة المباشرة أو غير المباشرة وتتكون ذات علاقة بالسعى الى الهدف الذى يريده الفرد. ويصبح الاتجاه بهذا الشكل تهيؤا أو استعدادا ليتصرف بشكل معين ازاء الموضوع.

#### \* ابعاد الاتجاه :

بعد استفاخ الدور الهائل الذى تلعبه الاتجاهات فى حياة الفرد الاجتماعية أصبحت موضوعا لبحوث كثيرة كشفت عن خصائصها المتعددة والتي يمكن اجمالها فيما يلى:

(١) تقوم الاتجاهات على اساس من تقييم خصائص موضوع الاتجاه، وتتمثل تأثير سلوكا موجها. وللإتجاه نتائج سلوكية متنوعة حركية وفسيولوجية ولغوية وغير لغوية. والسلوك الإيجابي بعد ان احدهما هو السلبية - الإيجابية والآخر هو النفور - التجنب. وبذلك تكون هناك أربعة فئات من السلوك الإيجابي هي: التوجه السلبى كالهجوم، والتوجه الإيجابى كالتردد، والتجنب السلبى كالاتعاد والخوف والتجنب الإيجابى كعدم التدخل فى شئون الآخرين. وهذه الفئات الأربعة هي الأبعاد المفترقة للاستجابة الانفعالية. ولا تقيس مقاييس الاتجاه بعد النفور والتجنب وإنما تقيس فقط بعد السلبية - الإيجابية .

(٢) تتوزع شدة الاتجاه ونوعيته بين قطبين هما الإيجابية والسلبية مروراً بالموقف المحايد. وتقدر نوعية الإتجاه بمدى تقويم الموضوع من حيث المساعدة على تحقيق الهدف (مع/فد). أما شدة الإتجاه فيعبر عنها بمدى الإيجابية أو السلبية انطلاقاً من الموقف المحايد. والإيجابية هي موقف مؤيد أما السلبية فهي موقف معارض. وينظر الى الإتجاه على أنه يمتد على متصل من الإيجاب الى السلب مروراً بالموقف المحايد. وعلى هذا يكون الإتجاه على أحد جانبيه المتصل بممثلاً للاستجابات الانفعالية السلبية والتي تثير توجهات سلبية كالتجنب أو الهجوم أو التقرؤ، بينما تمثل الاتجاهات على الجانب الآخر من المتصل وجدانات ايجابية تؤدي الى استجابات ايجابية كالترفا والتودد والقبول أو تجنب ايجابى كالامتناع عن الفرر والاذى. وتثير النقطة المحايدة أو الموقف المحايد استفسارا... فما هو الموقف المحايد ؟ يرى البعض انه لا يوجد موقف محايد، فتأخذ موقف معناه الإيجاب أو السلب. ويرى البعض الآخر انها نقطة توازن بين تقويمين متفادين وبالتالي فانها تعكس موقفا فيه ثنائية الوجدان. وعلى أى حال فمن الناحية العلمية، أى من ناحية قياس الإتجاه تعتبر نقطة الصفر أى الموقف المحايد نقطة توازن لا هي بالمؤيد ولا هي بالمعارض .

٣ - يتفق أصحاب علم النفس الاجتماعى على أن الاتجاهات متعلمة أكثر من كونها فطرية أو ناتجة عن النمو الجسمى والنفس .

٤ - للاتجاهات مصادر أو مراجع اجتماعية محددة . وقد تكون هذه المصادر اشياء مادية ملموسة أو مسائل مجردة كالسياسة والأخلاق.

٥ - تمتلك الاتجاهات فيما بينها درجات متنوعة من الترابط. وهناك اتجاهات محورية أو مركزية ترتبط بها عدة اتجاهات أخرى وهناك أخرى محيطية. ويأتي هذا الارتباط من تشابه المصادر وكذلك من تشابه القيم. وكلما كان الاتجاه مركزياً صعب تعديله ، بسبب قيمته المرتفعة لدى صاغة.

٦ - الاتجاهات أميل للثبات ومقاومة التغير. فالاستعدادات الوجدانية تتغير بصعوبة وغالباً ما يرجع ذلك إلى الترابط فيما بينها وأن لها تاريخاً من التعزيز خلال تعلمها، كما أن قاعدة شبكات المدركات تلوم بدور كبير في مقاومة التغير.

## \* تعديل الاتجاهات وتغييرها :

لقد وصلنا الى اقتناع بأن جوهر عمليات الامتثال لمعايير الجماعة هو تعديل أو تغيير الاتجاهات والمعتقدات والقيم. إذ يعمل النظام الاجتماعي على الأبقاء على التماسك عن طريق احتواء قيم الأفراد فيوفر للناس أدواراً تشجع على التعبير عن تلك القيم وتهيء الظروف المواتية لمزيد من التعبير .

ولذلك تعتمد الضغوط الاجتماعية على خلق نوع من الحدث أو الحفز أو الإغراء أو الإقناع (أو ما سميناه قبل ذلك بالترغيب) يسمح للفرد بتعديل اتجاهاته وتغييرها دون محاسن بفرديته بل وبرضى وطوعية بحيث يبدو الأمر وكأنه نابع من ذاته، وهذا هو الدور الذي يقوم به التأمل وتبادل المعلومات. فحقيقة الأمر أن الامتثال يجب أن يصدر عن قرار يتخذه الشخص بملء إرادته ولكن العمليات التي تساهم في اتخاذ قراره هي عمليات تساهم فيها الجماعة - كما رأينا - مساهمة كبيرة، فلا يوجد في الحقيقة قرار "يتخذه الشخص بملء إرادته" بل أن كافة القرارات التي يتخذها الأفراد والجماعات تبدو "وكانها" صادرة عما نسميه بالإرادة الحرة .

والسبب في ذلك يرجع الى العملية التي نتلقى بها المعلومات ونرمزها encode (تكوّدها) وندمجها مع باقي المعلومات المخزنة لدينا وهو ما سميناه "طبخ المعلومات Data Processing". وسبق أن اشرنا الى أن عملية طبخ المعلومات الاجتماعية هي العملية المعرفية الأساسية التي تتكون جوهر التأثير الاجتماعي. فما هي المعلومات الأساسية التي يتم طبخها؟ انها معلومات عن الأشخاص الذين نتعامل معهم، وتدور حول مسألتين الأولى ماكنه هذا الشخص؟ والثانية؛ لماذا يتصرف بهذا الشكل؟. الأولى هي مسألة تكوين الانطباعات عن الآخرين أي معرفتهم والثانية هي البحث عن اسباب تصرفاتهم، فلن يهدأ الإنسان حتى يعزو السلوك الى أسبابه.

## \* أدراك الآخرين :

رأينا كيف أن مدركاتنا وذاكرتنا عن الأشياء والاحداث ليست مجرد انعكاس مباشر لها، كما لو كانت صورة في مرآة، انها غالباً ما تكون إعادة بناء أو تركيب مبسطة ولكنها في غاية الترشيح والنظام لتلك المدركات وليست صوراً فوتوغرافية لها، أو قوائم مفصلة بكل دقائق الموقف. ونحن نطلق على تلك التركيبات المخفطات أو العور الاجمالية أو الاسكيما SCHEMA. نحن إذن نكون صوراً اجمالية لكل ما يقع على حواسنا من مؤشرات ثم نقوم بعملية دمج أو توفيق بين المؤشرات الجديدة (المعلومات) وما يوجد لدينا من صور اجمالية وهذه العملية هي عملية طبخ المعلومات Information Processing وهذه العملية هي التي تساعدنا على تنظيم وتجهيز الكميات الهائلة من المعلومات المتدفقة علينا بكفاءة عالية. فبدلاً من أن نتمتع كل شيء أو حدث أو معلومة جديدة نحيلها الى تلك العور الاجمالية أي نرى مدى تشابهها مع صورة أو أكثر من تلك الموجودة لدينا وبالتالي لا نحتاج الى ترميز أو تذكر كل صفاتها وانما تلك الصفات الأكثر بروزاً. وتتم عملية الطبخ هذه بسرعة وبشكل اوتوماتيكي لدرجة أننا لا نحس بها.

هذا هو باختصار الإدراك الاجتماعي، حيث تكون المنبهات كثيرة التعقيد وحالة أوجه ويحتاج المرء الى اتخاذ القرار بسرعة وهكذا يستعين بالاسكيمات الكثيرة الموجودة لديه من قبل. ولدى كل فرد منا الكثير من تلك الصور الاجتماعية، فلدينا صورة الرجل الطيب وصورة الذهاب الى حفلة عيد ميلاد رئيس في العمل، وصورة التعامل مع الباعة.... الخ. وهذه الحالة هي المرحلة الاولى من تكوين الانطباعات عن الآخرين، وتتلوها بعد ذلك صور اكثر تفصلا كلما زادت معرفتنا بالشخص، وهكذا توجد لدينا صور اجتماعية لانفسنا ولرؤسائنا وآبائنا والمهمون في حياتنا.... الخ .

وتدل البحوث على أن تلك الاسكيمات تساعدنا في طبخ المعلومات الاجتماعية. ولكن لأن تلك الاسكيمات هي في نهاية الامر تبسيطات أو تخفيضات للواقع فإن لها ولعملية طبخها بعض النواقص تلثا نتيجة لها ما نسميه بالتحيزات الاجتماعية .

الا ان الذاكرة، وهي مستقر الاسكيمات تعمل على سد ذلك النقص. ولابد من الإشارة هنا الى ان للذاكرة ثلاث وظائف هي الترميز والتخزين والاسترجاع ولها ثلاثة أنماط هي الذاكرة قصيرة الامد والمتوسطة والطويلة .

وبالنسبة للمؤثرات السمية والسمية، نحن نميل - كما بينت مدرسة الجشطالت- الى "إغلاق" و"إكمال" هذه المؤثرات بحيث نسيطر على معناها، وغالبا ما نفعل ذلك بإضافة متعلقاتها اليها، فحينما نسمع جملة أو حكاية نضيف اليها دائما ما يجعلها بالنسبة لنا شيئا مفهوما. وهكذا تلعب الذاكرة عادة الى ما هو أبعد من الموضوع أو المعلومات الاملية سواء كانت لفظية أم تصويرية .

أما الوسيلة الثانية التي نسد بها النقص الطبيعي في تكوين الاسكيمات فهي قوالب التفكير الجاهزة Stereotypes أو ما يطلق عليه الصور الذهنية الجامدة. وهذه الصورة هي "حزمة" من المعلومات عن سمات شخصية وصفات جسمية نعتقد انها تنطبق على فئة من الناس أو طبقة بكاملها وأحيانا أمة بأكملها. فلدينا صور لا تتغير عن البرود الأنجليزي أو بخل أهل الشواطئ.... الخ وغالبا ما لا تنطبق هذه الصورة على الكثير من أبناء تلك الفئة أو الجماعة، بل قد تؤدي الى مواقف سلبية وتفسر التفاعل الاجتماعي بل والذاكرة، إذ أن لها أثرا رجعيا، فقد نسمع أو نرى معلومة محايدة أو ايجابية عن شخص ما ثم نكتشف بعد ذلك أنه ينتمي الى جماعة لدينا بشأنها صورة ذهنية جامدة فنتحول عن التأثير الإيجابي أو المحايد الى تكوين انطباع سلبي مما يشوه صورة الشخص ويخلق انطباعا مخالفا للواقع .

والصور الذهنية الجامدة هي نوع من الاسكيمات ولكنها تعف جماعة من الناس فالاسكيمات تتعلق بالأحداث والوقائع أما قوالب التفكير الجاهزة فتتعلق بالأشخاص والجماعات. ولما كانت القوالب الجاهزة هي ناتج طبيعي لطريقتنا في التفكير، فإن دخول التحيزات والتحريفات الى تفاعلاتنا الاجتماعية يكون أمرا طبيعيا ويصبح من واجب علم النفس الاجتماعي أن يبحث عن الوسائل والأساليب التي تصح مسار التفاعل أو تعادل أثر التحريف الذي يتبدى في التحيز والتعصب.

## \* تفسير سلوك الآخرين :

رأينا أن تكوين الانطباعات عن الآخرين هو أولى ركائز التفاعل الاجتماعي، أما الركيزة الثانية - فهي فهم معنى السلوك ومعرفة أسبابه. وغالبا ما تكون أسباب السلوك غامضة جدا، فلا زلنا حتى اليوم مثلا لا ندري أسباب السلوك المرضى على وجه التحديد، وكل ما لدينا هو افتراضات محتملة وتوجد عدة نظريات تفسر أشكال السلوك المرضى مثل الهلوس السمعية والبيمرية والأفكار المتسلطة.... الخ. أما بالنسبة للسلوك السوي العادي الذي نمارسه كل يوم في تفاعلنا مع الآخرين فمن المطلوب لكي يتم التفاعل ويحقق الفائدة المرجوة منه أن يفهم جميع المشاركين فيه أسباب حدوثه وأسباب السلوك الذي يقوم به كل فرد من المشاركين.

وأصبحت دراسة أرجاع السلوك إلى أسبابه، أو الأسباب التي نعزو اليها ما نلاحظه من تصرفات الآخرين حيالنا من المسائل المهمة في علم النفس الاجتماعي وهدفها هو اكتشاف القواعد التي نستخدمها للوصول إلى الأسباب والأخطاء التي يحتمل أن تقع فيها عند القيام بذلك.

## \* نظرية الانسناد Attribution theory :

قبل أن تقبل رياح الخماسين قرب "شم النسيم" في مصر ويمتليء الجو برائحة الفيار، يصاب بعض الناس بنوع من الحساسية في عيونهم وأنوفهم، وقد يصابون أيضا "بالهرش" أو الارتيكاريا، ومن ثم يقولون "هلت بوادر شم النسيم".

إنهم يعزّون ما يصيبهم من أعراض إلى ملاحظة مألوفة لهم وهي أنها تظهر مع بداية موسم رياح الخماسين وتفتش بانهائته وهم بذلك يفسرون ما يحدث لهم وفقا لقاعدة معروفة هي "تلازم التغير"، فالتغير في الجو يصاحبه ظهور "الحساسية".

ولكن إذا ظلت الحساسية أو الارتيكاريا بعد زوال موسم الخماسين فغالبا ما سيقرر الفرد أن رياح الخماسين وما تشيئه من غبار ليس السبب فيما يصاب به وهنا يستخدم قاعدة ثانية في التفسير وهي أن ما أصابه شيء متميز ولا يرجع إلى السبب الذي توهمه، وهذه هي قاعدة التميز.

طريقة ثالثة في التفسير هي الانفراد أو الاتساق، فإذا لاحظت أن العرض يتكرر في كل موسم خلال السنوات الثلاث الأخيرة مثلا، فأنك ستصبح متأكدا أن ما يصابك يرجع إلى تلك الظاهرة (الخماسين). ولكن إذا كانت تصيبك لأول مرة فأنك تكون في حيرة من أمرك ولا تستطيع أن تؤكد إذا كانت الحساسية ترجع إلى الخماسين أم لا. وفي النهاية تذهب إلى الطبيب الذي يقول لك أن حالتك شائعة ومعروفة وأنه رأى اليوم عدة حالات مشابهة، وأنها تظهر عموما مع بدء رياح الخماسين وتنتهي بنهايتها، هنا نستخدم قاعدة أخرى في التفسير وهي الإجماع أو اتفاق رأي الجماعة.

وهكذا يلجأ الفرد الى عدة اساليب ليغير سلوكه حتى يعمل الى سبب يهدى روعه وييسر له عملية التفاعل الاجتماعي، وكل الاساليب التي ذكرناها هي طرق شبه علمية للاستدلال، ولدينا قاعدتين لنجاء اليهما في التفسير تلازم التغير covariance وقاعدة الاستبعاد discounting .

ووفقا للقاعدة الاولى (تلازم التغير) نحن نستخدم ثلاثة محركات: الاول، هل الاثر والسبب المحتمل يتغيران معا؟ ام ان الاثر يتغير وحده دون تغير السبب؟ وهل يحدث التغير في الاثر كلما حدث تغير في السبب (الافطواد) وهل يحدث لبقيية الناس نفس الاثر (الاجماع) ونحن نستخدم هذا المنطق في تفسير سلوكك. الشخصي وكذلك في تفسير سلوك الآخرين، فاذا افترضنا ان (س) من الناس تناول عشاء في احد مطاعم السمك التي افترحت حديثا واصبح لا يعمل اطراؤه والحديث عنه. فهناك ثلاثة اسباب محتملة لسلوكه هذا: أولا، المطعم نفسه فربما كان الطعام فائرا والخدمة ممتازة. ثانيا الشخص نفسه فربما كان (س) يحب اكل السمك. جـ اما - أما الاحتمال الثالث فهو الموقف الذي تناول فيه الطعام فيجوز انه كان بمناسبة عيد ميلاده، او لان مشاهير النجوم كانت هناك يوم تردد عليه. ولكي نتأكد من صحة التفسير فننرجع الى المحركات الثلاث التي سبق ذكرها، التميز والافطواد والاجماع. فاذا كان (س) لم يمتدح من المطعم الا هذا المطعم (التميز) ولا يعمل الحديث عن جودته كلما اكل فيه (الافطواد) كما ان اصدقاءه ممن نصحبهم بالذهاب اليه قد وافقوه على رايه (الاجماع) فلا بد ان هذا المطعم متميز وعظيم حقا. ويتطابق التفسير مع الظاهرة. ولكن اذا كان (س) يمتدح كافة مطاعم الاسماك معظم الوقت في حين لا يفعل ذلك احد غيره فنحن غالبا سنعلم من سلوكه اشياء عنه اكثر مما نعلم عن المطعم. اما اذا كان (س) لم يمتدح مطعمنا من قبل بما في ذلك نفس المطعم، كذلك لم يمتدح احد من اصدقاءه غالبا ما سنستنتج ان موقف تناول الطعام نفسه هو الذي لون نظرت الى المطعم.

وتؤيد نتائج البحوث ما تلاهب اليه هذه النظرية من ان معظم الناس في الواقع تستخدم تلك المحركات بهذه الطريقة .

#### \* قاعدة الاستبعاد :

الملوك الانساني ظاهرة متعددة الاسباب ولا يمكن ان نعزوها الى سبب واحد بل غالبا ما ترجع الى كثرة من الاسباب فسلوك ليد (س) في المثال السابق يرجع الى عدد من الاسباب التي ذكرت. وعندما نرى مثلا الممثل عمر الشريف يظهر في اعلان عن نوع معين من السجائر فنحن نعزو سلوكه لا الى محبته لذلك النوع وانما لانه "قبض" . ولذلك نحن نستبعد اتجاهاته الحقيقية كسبب لظهوره في الاعلان. وهذه القاعدة العامة نطلق عليها قاعدة الاستبعاد ومؤداها "يغفل او يستبعد دور اى سبب في احداث اثر معين، اذا وجدت اسباب اخر، ككثير معذاتية ومعتولية".

وهكذا نجد لدينا قاعدتين لتفسير سلوك الآخرين هما تلازم التغير والاستبعاد. وهما قاعدتان لهما منطق ويتفقان مع الطريقة العلمية. ومع ان الامثلة التي ذكرناها تؤيد ما نذهب اليه من ان معظم الناس يملكون هذا المملك، الا ان البحوث بينت اننا "نطبخ" المعلومات دائما بهذه الطريقة، فغالبا ما نستخدم تلك القواعد بطريقة خاطئة او ناقصة. وتميل البحوث الى القول بان القادة التي نميل دائما لاهمالها هي قاعدة الاستبعاد .



## \* التحيز الشخصي في اسناد الاسباب :

توضح الأمثلة السابقة أن أحد المهام الكبرى للمقابلة على عاتقنا في كل يوم هي تقرير ما إذا كان السلوك الذي نلاحظه يكشف عن شيء فريد في الشخص الذي نتفاعل معه (أي يبين شخصيته أو مميزاته... الخ) أو يكشف شيئاً عن الموقف الذي تمت فيه ملاحظة السلوك. فإذا استنتجنا أن شيئاً ما في شخصية الفرد هو المسئول الأول عن ذلك السلوك (أن عمر الشريف يذخن ويحب سجاير مارلبورو) وهذا الشيء هو ما يمكن أن نسميه الطبع (وتعبير طبع يحيط بالعقائد والاتجاهات والسمات الشخصية) فإن هذا الاستنتاج يسمى اسناداً داخلياً. أما إذا وصلنا إلى أن هناك سبباً خارجياً هو المسئول الأول عن ذلك السلوك كالمال أو الشهيد (كما هو الحال مع بعض الناس الذين يعترفون بجرائمهم على شاشات التلفزيون) أو ملائمة المعايير الاجتماعية والقيم فعندئذ يقال إن الاسناد خارجي أو موقعي.

وقد لاحظ مؤسس نظرية الاسناد الحديثة "فريتز هيدر" أن سلوك الفرد الفعلي له سطوة ترغم الملاحظين على قبوله على ما هو عليه، أي في شكله السطحي الظاهري، ولا يقيمون وزناً كبيراً للظروف والأحوال التي تحيط به (الاستبعاد). وتزيد البحوث صحة ما ذهب إليه هيدر، فمن نقيض عادة من قيمة الأسباب الموقفية ونقفز بسهولة إلى استنتاجات بشأن طبع الشخص، وأطلق على هذا التحيز الخطأ الاسنادي الأساسي Fundamental attribution error وقد أجريت تجربة طريفة في هذا المجال، فدعيت جماعة إلى الاستماع إلى حديث يلقيه شخص ما عن مزايا التفرقة العنصرية وقيل لهم أن هذه تجربة وأن الكلام الذي سيلقيه الشخص مفروض عليه. ورغم ذلك فعندما سئلوا عما يعتقدونه بشأن اتجاهات المتحدث وميوله نحو مسألة التفرقة العنصرية استنتج البعض أنه مناصر للتفرقة العنصرية، مع أنه ألقى موضوعه من ورقة وكان يقرؤه بشكل ممل .

## \* اتساق وتناغم المعتقدات والسلوك والاتجاهات :

نلاحظ في الحياة اليومية أن اتجاهات البشر تبدو متسقة ومنسجمة مع بعضها البعض ولكن أساس ذلك الاتساق لا يكون في العادة منطقاً صارماً وإنما هو أقرب إلى المنطق النفسي وذلك المنطق هو الذي يدرس علم النفس الاجتماعي تحت اسم الاتساق المعرفي Cognitive Consistency والمعلمة الأولى في الاتساق المعرفي هي أننا جميعاً نسعى إلى خلق انسجام وتناغم بين معتقداتنا واتجاهاتنا وسلوكنا، وأن عدم الانسجام والتناغم بينها يخلق حالة من التوتر أو الاستثارة تدفعنا إلى تعديل أو تغيير هذه المكونات حتى تعود متسقة بل قد نعمل إلى حد التناغم المنطقي .

وقد أجريت تجارب عديدة لظهور مدى الاتساق بين المعتقدات وبين الاتجاهات، ومدى خفوعها للمنطق، وأرجع بعض الباحثين درجة شألف الاتجاهات واتساقها الى أنها تستند أو تستخلص من مجموعة جذرية من القيم ويعتبر "روكيتش" أن القيمة هي اتجاه أساسي نحو بعض أساليب الملوك العامة مثل الأمانة والشجاعة والصدقة.. الخ، أو أنها حالات مرغوبة للوجود الانساني كالمساواة والحرية وتحقيق الذات، وتعتبر القيم بهذا الشكل نوعا من الاتجاهات ولكنها غايات ترضى وليست وسائل. فالقيم حالات وأوضاع نبغيتها والاتجاهات هي وسائلنا لتحقيقها كما يرى روكيتش، وأن معظم الناس يعتقدون نفس القيم وإنما تنبع الاختلافات من درجة الأهمية التي يعلقونها على تلك القيم. وقد بينت دراسات روكيتش عن القيم والاتجاهات أن وجود التنافر أو عدم الاتساق يؤدي الى تغيير الاتجاهات وأن الناس تسمى الى إيجاد الاتساق بين اتجاهاتها وقيمها .

أما الاتساق بين المعتقدات والاتجاهات فهو أمر مألوف في حياتنا اليومية. فإذا اعتدنا أن السفر بالقطار أكثر أمانا من السفر بالسيارة فستنشأ لدينا اتجاهات ايجابية ومواتية للقطارات ومحطات الملوك الحديدية وفي هذه الحالة تبدو اتجاهاتنا ناشئة بشكل طبيعي من المعتقدات التي تؤيدها. ويترتب على ذلك أنه كلما اعتقد المرء في صحة شيء اتجهت افكاره الى اعتبار ذلك الشيء مرغوبا ومفغلا. وعندما يتغير الاعتقاد في شيء - نتيجة للتغريب والحض - فإن درجة تفغيله تتغير كذلك. وهذا النوع من الاتساق يطلق عليه اصحاب علم النفس التجريبي، noitazilanotar، فمن نزين لانفسنا ما نعتقد في صوابه. وعكس ذلك صحيح ايضا فاعتقادنا أننا نفعل أو نرغب شيئا، يترتب عليه أن نقتنع انفسنا بصوابه أي ما نرغبه نقتنع انفسنا أنه صحيح، وهو ما نطلق عليه التفكير الذي يحقق الامنى Wish full thinking أي تطابق الافكار مع الرغبات ومثاله "الى يخاف من المفريت يطلق له".

وبينت البحوث ايضا قدرة الاتجاهات على تعديل وتغيير المعتقدات، فالوظائف أو الخصائص الانفعالية للاتجاهات تؤثر على الوظائف المعرفية، فمن نعد معتقداتنا ومعارفنا عن طريق "التفكير" و "تحقيق الامنى" مثلما نعدلها عن طريق المنطق والاقناع العقلي .

\* والآن ما هي درجة التطابق بين الاتجاهات والسلوك ؟  
لعل احد الأسباب التي تدعونا لدراسة الاتجاهات هو ما نتوقعه من أن ذلك يمكننا من التنبؤ بالسلوك. وما دراسات استطلاع الراى العام واتجاهاته في التنبؤ بسلوك الناخبين الا دليل قوى على الاقتناع السائد بأن اتجاهات الشخص تحدد سلوكه. ولكن توجد حالات اخرى يسلك فيها الشخص سلوكا مخالفا لاتجاهاته تحت ضغط وتأثير العادات والتقاليد أو ما نسميه بالادب والتعذب أو غير ذلك.

فالسلوك في الحقيقه يتأثر بعوامل عديدة لا تكون الاتجاهات الا واحدا منها. ومن هذه العوامل قلة الاختيارات المتاحة في الموقف، وشدة الاتجاه نفسه وكذلك درجة ارتباط الاتجاه بالملوك .  
وقد أدى رسوخ فكرة اتساق الاتجاهات مع المعتقدات والقيم وتفسيرها لدور الاتجاهات في تعديل السلوك الى قلهور نظرية التنافر المعرفي التي تلمس دور السلوك في تعديل الاتجاهات وتغييرها .

## " نظرية التناظر المعرفي Cognitive dissonance "

وهي النظرية التي وضعها ليون فستجر (١٩٥٧) ومؤداها ان ما يدفع المرء الى تعديل أو تغيير اتجاهه هو وجود حالة من التناظر المعرفي، أي اعتناق الفرد لفكرتين (أو اتجاهين أو رأيين) لا يمكن الجمع بينهما من الناحية النفسية، أي انهما على طرفي نقيض. ويؤدي هذا التناظر الى ضيق نفسي يخلق توترا لدى الفرد يدفعه الى محاولة التقليل منه أو القضاء عليه. وهي فكرة منقولة عن نظرية دوافع الملوك التي تفترض ان حالة الجوع مثلا تخلق توترا يدفع بالمرء الى السعي للحصول على الطعام. ولكن وجه الاختلاف ان القوة المحركة في حالة التناظر المعرفي دافع نفسي بينما هي دافع فيسيولوجي في الحالة الاولى .

ان اعتناق الفرد لفكرتين متضادتين أو بتعبير آخر اختلاف معتقداته واتجاهاته عن سلوكه معناه ببساطة ان الحياة عبث. وكما يقول الكاتب والفيلسوف الفرنسي البيركاسي "البشر كائنات تنفق حياتها في محاولة اقناع نفسها ب وجودها ليس عبثا".

فكيف نقنع انفسنا بان وجودنا ليس عبثا؟ أي كيف نخفض التناظر المعرفي؟ وبالتالي تستحق اتجاهاتنا مع انواع سلوكنا. تتعرض نظرية التناظر المعرفي لعدة انواع من التناظر ولكن ابرز ما تناولته هو ذلك التناظر الذي يؤدي الى قيام الفرد بسلوك يتناقض مع اتجاهاته، ومن ثم تتعدل الاتجاهات حتى تتفق مع السلوك. وترى النظرية انه كلما زاد تناقض السلوك مع الاتجاه برز التناظر واضحا ومن ثم يحدث أكبر قدر من تغيير الاتجاه. وقد أجرى فستجر وكارل سميت تجربة رائدة خرجا منها بنتيجة ان السلوك المؤدى الى التناظر المعرفي يقود الى تغيير في الاتجاه عندما يمكن استشارة ذلك السلوك بأقل قدر من الضغط سواء كان ذلك الضغط ثوابيا أم عقابيا . وقد اشارت تلك النظرية قدرا كبيرا من الجدل والبحث. وهي نظرية تعتمد كما قلنا على الدافعية، فعدم الاتساق بين السلوك والاتجاهات الموجودة سلفا لدى المرء تدفعه الى تغيير الاتجاه. وعلى العكس من ذلك توجد نظرية ادراك الذات self perception والتي تقول ان الاتجاهات ليست بذات أهمية وانه لا يحدث أي توتر عندما يتناقض السلوك مع الاتجاه، والناس لا تغيير اتجاهاتها وانما هي تلاعب بسلوكها وتستنتج منه اتجاهاتها حيث ان الشيء الذي يمكن ملاحظة هو السلوك الظاهري. ولا توجد أي عمليات دافعية متضمنة في ذلك.

وعلى أي الاحوال فان هناك بعض اصحاب علم النفس وغيرهم وخاصة علم السياسة لا يعتمدون على فكرة اتساق الاتجاهات والمعتقدات والسلوك، وانما يرون أن الكثير من ارائنا ليست جزءا من نظام متسق للقيم والمعتقدات وانما توجد الاراء كجزئيات أو جزر معزولة وان كل رأي يتكون من اعتقاد واتجاه وادراك للدعم الاجتماعي الذي يناله ذلك الرأي .

## " قياس الاتجاهات "

القياس هو تحويل المفات أو الأشياء أو الأحداث أو الوقائع وفقا لقاعدة معينة أو عدة قواعد إلى أرقام . ونحن عندما نحاول قياس الاتجاه نعمل على وضع أو تعيين درجة رقمية لشخص ما وفقا لعدة قواعد نرسم من ورائها إلى خلق تشابه أو تماثل بين الرقم المخصص وبين اتجاه الشخص نحو الموضوع الذي نبحثه . ولما كان الاتجاه هو متغير مفترض أو كامن وليس متغيرا يمكن ملاحظته مباشرة فإن قياس الاتجاه يقوم على تقويم استجابات شخص ما لعدد من المواقف . وعادة ما تكون تلك المواقف عددا من العبارات (الفقرات) حول موضوع الاتجاه ، يستجيب لها الفرد بطريقة محددة تتراوح من "وافق" إلى "لاوافق" . ويعطى الفرد درجة عن كل استجابة ، ومن مجموع الدرجات يستخرج موقفه من موضوع الاتجاه . ويكون مجموع العبارات والدرجات المخصصة لها مقياسا للاتجاه .

وتتوقف مدى فائدة مقياس الاتجاه على خصائصه وأهمها أن يكون أولا متوقفا به أي يمكن الاعتماد على درجته في تقرير الاتجاه reliable وهو ما يسمى في الكتب العربية الشائعة بالثبات . والخاصية الثانية أن يكون صادقا valid (أي يقيس فعلا ما وضع لقياسه) . وهناك خصائص أخرى يجب توفرها في المقياس مثل تساوى الوحدات ، أحادية البعد (أي لا يقيس إلا بعدا أو شيئا واحدا) ونقطة الصفر . وسوف نحيل موضوعا الشيات والمصدق إلى الكتب المتخصصة في هذا الموضوع ونتناول هنا فقط الخصائص الثلاث الأخرى .

تساوى الوحدات ، وتعني بها أن الفرق بين أي درجتين مثل ١٠،٨ يساوى الفرق بين أي درجتين أخريتين مثل ١٤،١٢ . وتساوى وحدات المقياس يمكننا من الحصول على متوسط درجات الفرد ، وكذلك من مقارنة التغيير الذي يطرأ على الاتجاه نتيجة للتدخل ، وأن نقارن بين درجات فردين على نفس المقياس . على أن هذه الخاصية لا تتوفر لمعظم مقاييس الاتجاهات نظرا لكون الاتجاه لا يقاس مباشرة .

أما أحادية الاتجاه فنعني بها أن المقياس لا يقيس سوى اتجاه واحد وبالتالي فإن الدرجة تعكس فقط موقفه من الاتجاه المعين كما أن الأشخاص الذين تتفق مواقفهم مع موقفه يوجدون عند نفس الدرجة . وإذا لم يكن المقياس أحادي الاتجاه أو البعد فهذا يعني أنه يقيس أكثر من اتجاه وبالتالي فإن من يحصلون على نفس الدرجة قد تكون لهم مواقف مختلفة من نفس الاتجاه .

ونقطة صفر المقياس تعني موقفا متوسطا بين الإيجابية المطلقة "وافق" والسلبية المطلقة "لاوافق" . وهذا معناه أن هناك نقطة بين الإيجابية والسلبية يحدث عندها التحول أي توجد نقطة محايدة أو نقطة الصفر . ووجود مثل هذه النقطة أمر حيوي بالنسبة لقياس الاتجاه إذ أنها تدلنا على مقدار الجهد أو التدخل الذي يجب أن يبذل لتغيير موقف شخص ما . وهذه مشكلة لم تحل في مقاييس الاتجاه سواء من الجانب النظري أو العملي . ويرى بعض الباحثين أنه لا وجود لنقطة الصفر وأن الاتجاه يجب أن يكون سلبيا أو إيجابيا ، وإذا لم يكن لديه إشارة موجبة أو سالبة فإنه لا يعد اتجاها . وهذا هو الاتجاه المائد في معظم مقاييس الاتجاه .

## \* ١ ماليب قياس الاتجاهات :

عند بناء قياس للاتجاهات، يكون الهدف هو اختيار مجموعة من العبارات أو القضايا بحيث يكون قبول أى عبارة أو رفضها يعنى درجة مختلفة من تقبل الاتجاه أو رفضه. واليكم مثالا مأخوذاً من أحد مقاييس الاتجاه نحو الحرب :

- أن فوائد الحرب تفوق ما قد تجلبه من ضرر .
- يجب التقليل من التجنيد الإجبارى للجناب دون الغائه كلية .
- من الصعب إيجاد مبرر للمشاركة فى حرب أو الموافقة عليها .

من الواضح أن الشخص الذى يوافق على العبارة الأولى ميل الى الحرب، والذى يوافق على العبارة الثانية يتخذ موقفاً وسطاً، بينما الذى يوافق على العبارة الثالثة معاد للحرب. ولا تعنى أى عبارة فى حد ذاتها شيئاً انما المهم هو الدرجة الكلية لكل العبارات.

## \* كيف تختار عبارات مقياس الاتجاه :

توجد عدة محكات نستخدمها لتحديد أى العبارات نضمها الى المقياس وأياها نمتنع وما هو عدد العبارات اللازمة .

أولاً : قدرتها التمييزية، يجب أن تكون للعبارة علاقة بموضوع الاتجاه بحيث تشخص أو تعكس لنا موقفاً ما من الاتجاه، بعبارة أخرى يجب أن تميز بين المواقف المختلفة بحيث تفتل استجابات الناس لها. ونستطيع ذلك بأن نجعل علاقتها بموضوع الاتجاه واضحة تماماً. وهذه الطريقة هى المستعملة فى صياغة عبارات مقياس ترستون مثلاً. وقد نلجأ أحياناً الى طريقة أخرى فلا نجعل العبارة صريحة فيما يتعلق بموضوع الاتجاه وانما تدور حوله بحيث لا نعدهم المستجيب ونحثه على ابداء اتجاهه دون استشارته، فنسأل عن اتجاه الشخص نحو عمل المرأة بعبارة مثل: البيت مملكة المرأة .

ثانياً : القدرة على التمييز بين مختلف درجات الاتجاه : لا يجب على العبارة أن تكون قادرة على استشارة استجابة المفحوص فيما يتعلق بموضوع الاتجاه فحسب وانما يجب أن تكون قادرة ايضاً على التمييز بين مختلف درجات وجود الاتجاه لدى الناس. والمفترض أن درجة استجابة المفحوص للعبارة مرتبطة ارتباطاً عالياً بالاتجاه أو الاعتقاد الكامن لديه. ولكن من الناحية العملية لن نجد عبارة بمفردها قادرة على التمييز بين مختلف درجات الاتجاه أى أن العبارات ستتداخل لذلك يجب اختيار العبارات الأقل تتداخلاً مع غيرها وبالتالي الأكثر تمييزاً للفروق.

ثالثا : وضحنا أن العبارات يجب أن ترتبط من حيث المفهوم بالاتجاه أو الرأي المراد قياسه، وأن تميز بين الناس تمييزا وأن يتم اختيار تلك العبارات التي تقع كل فرد على مكانه داخل المقياس، وبالإضافة إلى ذلك يجب أن تميز كافة الدرجات والظلال بيمين طرفي الاتجاه. ويعتمد عدد فقرات المقياس في شكله النهائي على هذه الخاصية أي درجة تمييز الظلال. فإذا وصلنا إلى العبارات الحاسمة فإن عدد الفئات التي يتوزع إليها الاتجاه والتي يمكن تمييز موقف الناس منها يجب أن يساوي عدد العبارات، فإذا كان الاتجاه ينقسم إلى فئتين فقط (أبيض - أسود) فإن عبارة واحدة متقنه تكفي لكشف الاتجاه. أما إذا كانت للاتجاه أبعاد وظلال فيجب زيادة عدد العبارات.

رابعا : ولا توجد عبارات خالصة، فهناك دائما عوامل تتدخل لتقليل درجة تمييز العبارة - كالم. نى الخاصة التي يفهمها بها مختلف الناس. وسواء الف. الخ. كما أن هناك تغيرات عارضة تطرأ على استجابات الناس حين استجاباتهم للمقياس. وتعمل كل تلك التأثيرات على التقليل من "ثبات" reliability المقياس. وعلاج ذلك العيب هو زيادة عدد العبارات، فكلما زادت ارتفع الثبات حيث تميل أخطاء المقياس إلى الغاء بعضها البعض. ولكن لطول المقياس حدود يجب ألا يتعداها والا فلن يجيب عليه أحد .

خاتمة القول أن محركات اختيار العبارات في مقياس الاتجاه هي، أنها يجب أن تكون عالية الارتباط من الناحية النفسية بالاتجاه أو الرأي الذي نقيمه، وأن تميز تمييزا حاسما بين الناس، وأن تكشف عن كافة ظلال البعد الذي نقيمه، وأن عددها يجب أن يكون كافيا بحيث تعادل الأخطاء والنواقص العرفية.

وسوف نقتصر هنا على ذكر أشهر طريقتين في بناء مقاييس الاتجاهات وهما طريقة ثرستون وطريقة ليكرت .

\* أولا : طريقة ثرستون :

اهتم ثرستون بتساوي المقاييس بين وحدات المقياس وقد كان اهتمامه مبنيا على التجارب التي أجريت في ميدان السيكوفيزيقا (Psychophysics) من أجل إيجاد مقاييس ذات وحدات متساوية لقياس خصائص الأفراد وقد فكر ثرستون بنفس الطريقة عند تصميمه لمقياس وبدأ محاولاته بأن جعل المقياس يتكون من أزواج من العبارات ويطلب من المفحوص أن يقرر أي العبارتين أكثر سلبية أو ايجابية في التعبير عن الاتجاه .

وعلى ذلك فقد وضع ثرستون طريقة أخرى تتطلب جهدا من المفحوص أقل من طريقة المقارنة الزوجية وهي طريقة الفئات المتساوية .

وتتلخص هذه الطريقة في جمع عدد كبير من العبارات أو البنود التي تشير عن مشاعر الرقص والتقبل يفترض أنها تقيس الاتجاه المطلوب ويغفل أن يتراوح عدد هذه العبارات بين ١٠٠-١٥٠ عبارة ويتم عرضها على حوالي ٤٠-٦٠ من الحكام المدربين وفي نفس الوقت يمثلون الجماعة التي سيطبق عليها مقياس الاتجاه قدر الامكان. وتكتب كل عبارة على بطاقة مستقلة ويتم انتقاء هذه العبارات بحيث تقيس اتجاهها نفسيا واحدا يتوزع على احد عشر نقطة تبدأ من الاتفاق وتنتهي بالرفض الكامل مروراً بنقطة متوسطة محايدة ويطلب من الحكام قراءة كل عبارة بدقة ثم تصنيفها في احدى هذه الفئات الاحدى عشرة بحيث تكون الفئة رقم (١) تضم تلك العبارات المقبولة جدا (القبول الكامل) والفئة رقم (١١) تضم

المنحى التكراري المتجمع لاحد البنود ومنه يتضح ان الوسيط = ٩ الانحراف = ١/٢ (الرابع الثالث - الرابع الاول)  
العبارات غير المقبولة اطلاقا (الرفض الكامل)، وذلك بغض النظر عن الرأي الشخصي للحكم بالنسبة لكل بند ولكن يتم التصنيف حسب محتوى العبارة ومعناها وعلاقتها بالاتجاه الذي يفترض ان تقيسه وتهدف العبارات التي لم يتم الاتفاق عليها على اساس حساب التشتت باستخدام نصف المدى الربيعي.  
\* (مثال توضيحي) يبين كيفية اختيار كل عبارة وفقا للتشتت وكذلك الدرجة التي تفهم لكل عبارة باستفراج الوسيط

فئات	التكرار	النسبة المئوية	النسبة المئوية المتجمعة
١	٠		
٢	٠		
٣	٠		
٤	٠		
٥	٠		
٦	٢	%٤	%٤
٧	٢	%٤	%٨
٨	١٠	%٢٠	%٢٨
٩	١١	%٢٢	%٥٠
١٠	١٥	%٣٠	%٨٠
١١	١٠	%٢٠	%١٠٠
	٥٠	%١٠٠	

٢ - يرسم بعد ذلك المنحنى التكرارى المتجمع للنسب المئوية بحيث تكون الاستجابات (الفئات) الأحد عشر على المحور الأفقى (س) بينما تكون النسب المئوية على المحور الرأسى (ص). ومن هذا الرسم البيانى يمكن استنتاج الوسيط والمدى الرباعى فإذا كان الفرق بين الربيع الثالث والربيع الأول كبيراً كانت الجملة غير سالحة وتستبعد وتعطى لكل عبارة من العبارات الباقية درجة أو وزن هي الوسيط المقابل له - ٥٠% من النسب المتجمعة (ويساوى ٩ فى هذا المثال) (انظر الرسم).

#### \* الشكل النهائى للمقياس :

بعد إجراء الحسابات السابقة ووضع درجة أمام كل عبارة نقوم باختصار العبارات التى ستكون الشكل النهائى للمقياس - وعادة ما يتكون مقياس ثرستون من حوالى ٣٠ عبارة - وفقاً للأسس الآتية :-  
١ - بعد استبعاد العبارات غير الصالحة، يتبقى عدد من العبارات التى تستوفى الشروط التى سبق ذكرها.  
٢ - يكتب بعبارة واحدة من العبارات التى تتساوى قيمة الوسيط لها.  
٣ - تترتب العبارات على امتداد المقياس ابتداء من القبول الكامل الى الرفض الكامل بحيث نراعى تساوى البعد بين العبارات، أى أن تتساوى الفروق بين وسيط درجات كل عبارة والتى تليها قدر الإمكان.

#### \* تطبيق المقياس :

عند تطبيق المقياس على المفهومين الذين يراد قياس اتجاهاتهم يطلب اليهم وضع علامة حول رقم العبارة التى يوافقون عليها وتكون درجة المفهوم هي الوسيط لدرجات العبارات التى يوافق عليها. مثال: فيما يلى بعض عبارات مقياس الاتجاه نحو الحرب (نقلاً عن ثرستون) وأوزانها .

الدرجة	العبارة	رقم العبارة
١,٣	١ - الشرف القومى أمر له أهميته والحرب هي الوسيلة الوحيدة للحفاظ عليه .	١
٢,٥	٢ - عندما تعلن الحرب فإن الواجب يقتضى أن نلتمس أنفسنا الى إدارة التجنيد .	٢
٥,٢	٣ - يكون للحرب ما يبررها إذا أعلنت دفاعاً عن حقوق الأمم الضعيفة .	٣
٥,٤	٤ - الحرب والسلام كلاهما ضرورى للتقدم	٤
٥,٦	٥ - إن أقصى ما نطمح فيه هو التخلي جزئياً عن الحرب	٥
٨,٤	٦ - إن انتهاك النفس الانسانية وحقوقها خلال الحرب هو السبب فى موجات الجرائم .	٦
١٠,٦	٧ - يجب على جميع الدول أن تترفع سلاحها فوراً	٧
	فإذا وافق مفحوص على العبارات ٥,٤, ٣ مثلاً فإن درجته تساوى:	
	$\frac{٥,٦ + ٥,٢}{٢} = \frac{١٠,٨}{٢} = ٥,٤$	



## \* ثانيا : طريقة ليكرت :

يعتبر مقياس ليكرت من المقاييس كثيرة الاستخدام في ميدان قياس الاتجاهات النفسية ذلك لانه لا يستهلك ذلك الجهد أو الوقت الذي تستهلكه طريقة ثرستون. وبالإضافة الى ذلك فان مقياس ليكرت يرتبط ارتباطا موجبا مع مقياس ثرستون وبمعنى آخر يمكن أن نحصل على نفس النتائج تفريضا عند استخدام كلا المقاييس ومن هنا كان مقياس ليكرت أكثر استخداما وشيوعا في ميدان قياس الاتجاهات .

أول ما يميز مقياس ليكرت هو الاهتمام بأن جميع وحدات المقياس تقيس نفس الاتجاه . كما أنه لا يستدعى استخدام مجموعة من الحكم من أجل تمييز العبارات أو البنود إذ أن الاستجابة لكل عبارة من هذه العبارات تتدرج ابتداء من الموافقة الكاملة الى الرفض المطلق وذلك على مقياس ذي خمس نقاط هي :

أوافق جدا - أوافق - غير متأكد - أرفض - أرفض تماما .

وهذه النقاط الخمسة تعطي عادة أوزانا : ١، ٢، ٣، ٤، ٥ ، وتكون درجة الشخص الكلية هي مجموع درجاته على العبارات المختلفة للمقياس وعند اعداد مقياس ليكرت يمكن اتباع الخطوات التالية :

١ - يتم تجميع عدد مناسب من العبارات ذات العلاقة بموضوع الاتجاه بعضها سلبي والآخر ايجابي، وهنا يجب أن نشير الى ضرورة التدقيق عند اختيار العبارات وتحليل الاتجاه قبل اختيار العبارات وعادة تكون العبارة تقريرية مثل "الاب هو المسئول الوحيد عن تربية الاطفال" ويستحسن اختيار العبارة التي تقبل استجابتها التدريج بحيث تتراوح الآراء حولها بين الموافقة الكاملة والرفض الكامل. وكذلك العبارات التي تمثل موقفا أو مشيرا يتعدى الفرد وينتزع منه الاستجابة التي تدل على اتجاهه فعلا. ويمكن اختيار العبارات من الحوار المتداول بين الناس ومن الشعائر أو ما يكتب في الجرائد اليومية أو من تحليل المحتوى لاستجابات الأفراد لأسئلة مفتوحة النهاية. وهذه الطريقة في جمع العبارات سوف تساعد المقياس على الاقتراب ما أمكن الى حقيقة الاتجاه النفسي المطلوب قياسه .

ومن المستحسن ألا تكون العبارات من النوع المحايد بل يجب أن تكون العبارة من النوع الذي تصاحب استجابته شحنة انفعالية من درجة ما .

٢ - يستمر بعد ذلك إجراء التطبيق التمهيدى لتجريب البنود وقد يحتاج فى هذه المرحلة الى عينة فى حدود المائة ، ويطلب من أفراد العينة الاستجابة لكل بند بأن يمين الاحتمال الذى يناسبه من (الاحتمالات) الخمسة السابقة الإشارة إليها . ويمكن توضيح ذلك فى المثال التالى الذى يقيس الاتجاه نحو الانجاب :

المعبارات                      اوافق                      اوافق                      لا اوافق  
جدا                      متأكد اوافق                      بشدة

- الاطفال هم سبب استقرار الحياة الزوجية .
  - الاطفال مبعث بهجة وسرور
  - من الصعب التعامل مع الاطفال
  - رعاية الاطفال امر شاق
  - تعليم الاطفال عملية ممتعة .
- ومن هذا يـ ح أن كل فرد من افراد العينة عليه أن يستجيب لكل عبارة باعـد إشارة معينة تحت أى نقطة من هذه النقاط الخمسة .
- ٣ - نقوم بعد ذلك باعطاء الدرجات المناسبة لاستجابات افراد العينة (تمجيح الاجابات) ولكن نقوم بذلك علينا أن نحدد أولا معنى الدرجة العظمى للمقياس فى حالة العبارات الموجبة اذا كانت الدرجة الكبيرة تعنى اتجاهها ايجابيا كان عليه أن يعطى الدرجة (٥) للموافقة الكاملة والدرجة (١) للرفض الكامل وفى حالة العبارات السالبة يعطى الدرجة (١) للموافقة الكاملة والدرجة (٥) للرفض المطلق . وقد نجد فى بعض الحالات أن هناك عبارة أو أكثر لا نستطيع تحديد اتجاهها تماما بمعنى هل هى سالبة أم موجبة . وفى هذه الحالة يمكن استفراج معاملات الارتباط بين هذه العبارات وبقيـة العبارات لتتأكد من اتجاه العبارة .

ومن الأفضل التدقيق فى اختيار العبارات منذ البداية حتى لا نواجه مثل هذه الصعوبات بعد اعداد المقياس .  
ولتوضيح ذلك لنفرض أن لدينا مقياسا مكونا من عشر عبارات فانه من المتوقع اذن أن تكون الدرجة العظمى هى ٥٠ (٥×١٠) بينما تكون اقل الدرجات هى ١٠ (١×١٠) ، وإذا كان المجموع ١ لكلى لدرجات احد المفحوصين هو ٣٥ مثلا دل ذلك على أن اتجاه هذا المفحوص كما يقيسه هذا المقياس انما هو اقرب الى الايجابية منه الى السلبية .

نأتى الآن الى عملية تحليل البنود فى مقياس ليكرت لاختيار افضل العبارات للمقياس . خامـة وأنـالعبـارات المختارة سوف تكون ذات وزن واحد أى ليست كمـا هى الحال فى مقياس ثرستون حيث يختلف وزن العبارات . وبطبيعة الحال فإن الوضع المثالى لتحليل البنود واختيارها هو ايجاد معامل الارتباط بين كل بند من بنود المقياس ومعك خارجى دقيق يمكن الوثوق به ولكن من الوجهة العملية يصعب ايجاد مثل هذا المعك الخارجى . لذلك فإن افضل الطرق المعروفة حتى الآن هى الطريقة التى تقوم على افتراض أن مجموعة البنود التى تكون المقياس والتى تم اختيارها بدقة وعناية هى افضل مقياس للاتجاه الذى نقيسه . ومن ثم فإن هذه البنود اذا كانت متناسقة فيما بينها دل ذلك على أنها تقيس نفس الشيء وبمعنى آخر يمكن أن نزعـم صدق المقياس .

وإذا سلمنا بذلك يمكن أن تكون طريقة التناقص الداخلي في تحليل البنود هي عبارة عن حساب معامل الارتباط بين كل بند من البنود والدرجة الكلية للمقياس باستثناء درجة هذا البند وبطبيعة الحال كلما كان معامل الارتباط كبيراً دل ذلك على صلاحية البند .

ولنوضح هذه الطريقة بالمثال التالي :

لنفرض أننا نريد أن نحلل البند رقم (٥) مثلاً في أحد مقاييس ليكرت للاتجاهات عندما طبق على مجموعة من (عشرة المراد). والجدول التالي يوضح البيانات :

الفرد المفحوص	الدرجة الكلية	درجة البند رقم (٥)	الدرجة الكلية درجة البند رقم (٥)
أ	٤٥	٥	٤٠
ب	٤٢	٥	٣٧
ج	٣٥	٤	٢١
د	٣٥	٤	٢١
هـ	٢٠	١	١٩
و	٣٩	٤	٣٥
ز	٣٣	٣	٣٠
ح	٤٠	٤	٣٦
ط	٢٢	١	٢١
ي	٢٧	٢	٢٥

وبحساب معامل الارتباط بين درجة البند رقم (٥) وبقيّة مقياس (الدرجة الكلية باستثناء درجة البند رقم (٥) نجد أن هذا المعامل حوالي ٠,٩٧ وهو معامل ارتباط يمكن الاعتماد عليه لبقاء البند رقم (٥) في بناء الاختبار.

ولكن عندما يقل معامل الارتباط عن ٠,٧ فإننا نمنح بل أن يستبدل هذا البند لارتفاع احتمال عدم صلاحيته .

في حالة تحليل البنود من المفروض أن تكون عينة المفحوصين كبيرة (حوالي ١٠٠) وكذلك عدد البنود كبيراً أي لا يقل عن خمسين. وذلك حتى نعطي لأنفسنا الفرصة للتخلص من العبارات أو البنود التي نشك في صلاحيتها. وعلى ذلك فإن الصورة النهائية للمقياس سوف تتألف من البنود المترابطة أو المتناسقة داخلياً أي تلك التي تقاس شيئاً واحداً يحتمل كثيراً أن يكون هو الاتجاه المطلوب قياسه. وكل عبارة أو بند من هذه البنود يتبعه تدرج من ١-٥ حيث تدل (٥) على الموافقة الكاملة، (١) على الرفض المطلق مع ملاحظة اتجاه العبارة إذا كانت سالبة أو موجبة والذي عليه يتوقف حساب الدرجة النهائية لاتجاه الفرد المفحوص .

وعند الحديث عن شيكات درجات مقياس ليكرت فإنه يعتمد على طريقة التناقص الداخلي السابق الحديث عنها في تعيين معاملات الشبكات ومن أهم الانتقادات التي توجه إلى مقياس ليكرت هو أن نفس الدرجة الكلية على هذا المقياس يمكن أن يحمل عليها أكثر من مفحوص بطرق مختلفة. فقد يكون هناك درجتان كليتان متاويتان ولكنهما مختلفتان من حيث المعنى والتفسير والمعالجة هذا فإن على الباحث أن يتفحص نظام الاستجابة قبل أن يعتمد على الدرجة الكلية للمفحوص .

ونسقد آخر يوجه الى هذه الطريقة وهو ان الدرجة (٣) اى التى تفترض ان المفحوص غير متأكد من استجابته لا يمكن اعتبارها نقطة محايدة اذ انه يمكن تفسيرها على انها استجابة فاشرة نحو الموضوع الذى يقيسه المقياس، او أنه " يوجد اتجاه فعلى عند المفحوص تجاه هذا الموضوع او انه ليس له المفحوص اى سابق خبرة او معلومة عن الموضوع المطلوب ان يقيس اتجاهه نحوه. وكثرة الاستجابات من هذا النوع لابد وان تلفت النظر، وذلك اذا كانت الاستجابات الموجبة جدا والاستجابات السالبة جدا تكاد ان تتساوى هنا يجب ان نشك فى المقياس وخاصة من حيث انه يقيس شيئا واحدا. ولكن هناك ميزتان هامتان لمقياس ليكرت اولاهما ان هذا المقياس يعطى تقديرا دقيقا لمبدى موافقة او رفض المفحوص لموضوع ما بناء على التدرج الذى يستبع فى وضع كل بند من بنود هذا المقياس. والثانية هى أنه من الممكن ان يحتوى المقياس على مجموعة من البنود او العبارات المختلفة من حيث المفهم أو المعنى بحيث تسمح بالقيام بتحليلات أكثر دقة لمعنى الاتجاه المعنى موضوع القياس.

## " الفصل الثامن "

---

### التواصل واتخاذ القرار

- \* ماهية التواصل
- \* نشأة علم التواصل
- \* الرسالة
- \* شروط التواصل
- \* التواصل الشخصي
- \* التواصل داخل الجماعة
- \* وسائل الاتصال الجماهيري
- \* اتخاذ القرار

## \* ماهية التواصل :

نحن لا نعيش في عصر التواصل الجماهيري Mass Communication فحسب، بل نحن نعيش أيضا في عصر الإغراء أو الاستمالة الجماهيرية Mass Persuasion. فما أن تفتتح الراديو أو التلفزيون، أو تتناول صحيفة أو مجلة أو تقرا كتابا أو مقالة حتى تجد هناك من يحاول أن يعلمك شيئا، أو يقنعك بفكرة، أو يغريك بشراء سلعة، أو اتباع مذهب أو اعتناق مبدأ، وهذا الأمر أوضح ما يكون في الإعلان حيث تنفق الشركات الملايين لحدّ الناس على شراء منتجاتهم. وتبين بحوث الاعلام انه حتى نشرة الاخبار، التي تبدو موضوعية جدا، هي في حقيقة الامر تحاول أن "تبيع" لنا شيئا. وقد تناولنا فيما سبق درجة الخلط بين التربوية والدعاية الا انه سواء كان الأمر تربوية أو دعائية أو اعلنا فان هدف الإغواء واستمالة امر واقع لدى الجميع ويتعرض البشر طول الوقت لرسائل ترغيبية تزين للمرء فعل شيء ما. وتعمد عملية التأثير الاجتماعي- كما بينا سابقا- على التواصل، فمن خلال تبادل المعلومات والمصالح ينشأ تأثير الجماعة، ولا يمكن فهم الجماعة أو المجتمع الا من خلال الرسائل المتبادلة بين أعضائه والامكانات التي تتيح هذا التبادل .

التواصل اذن هو حجر الزاوية في بنيان الجماعات الانسانية وهناك من الادلة ما يؤكد ان الانسان العاوى يقضى ما يقرب من ٧٠٪ من وقته ينفقته في الاتصال بغيره عن طريق وسائل لفظية كالكلام والاستماع والقراءة والكتابة ووسائل غير لفظية كالياءات وحركات الجسم والانفعالات .

وتشيع عبارة التواصل (ويسمىها البعض الاتصال) في مجالات مختلفة وان كان هذا لا يعنى ان من يستخدمونها يعنون بها نفس الشيء. فيستخدمها اصحاب وسائل الاعلام والدعاية والنشر، كما يستخدمها اصحاب وسائل التعليم والايضاح والوسائل السمعية والبصرية وكذلك يستخدمها اصحاب الارشاد والتوجيه. وتجد رجال المياسة والاعلام وعلم النفس الذين اهتموا بوسائل الاتصال الجماهيرية يطلقون عليها نظرية التواصل Communication theory، بينما يطلق عليها اصحاب علم الكمبيوتر وتكنيكات التواصل نظرية المعلومات Information theory. والحقيقة ان هناك العديد من النظريات والآراء يحاول كل منها تفسير وشرح عملية التواصل ولكن لا توجد "نظرية واحدة" تشمل جميع المواقف والمجالات .

وعملية التواصل هي ببساطة ان يجعل المرء نفسه مفهوما من جماعته، وذلك عن طريق تبادل الافكار والمشاعر او الاشياء بين فردين او اكثر. والشخص الذى يبدأ التواصل هو المرسل أما الذى يتم توجيه الرسالة اليه هو المستقبل. ومن الواضح ان تبادل الادوار بينهما امر تلقائى ففي عملية التواصل يكون كافة المشتركين مرسلين ومستقبلين.

#### \* نشأة علم التواصل :

أشرت ثلاث اتجاهات فكرية في نشأة هذا العلم. الاتجاه الاول هو المقارنة بين الاتصال عند الحيوان والانسان وتحديد مستويات التعقيد المختلفة في السلوك الاتصالي عند كل منهما. وقد توصل علماء النفس والاجتماع الى وجود ثلاثة انواع من التواصل. الاول هو مستوى الاتصال الانعكاسى REFLEXIVE ويتميز بعدم وجود غرض او قصد من جانب البادئ بالاتصال، ويكون الاتصال هنا استجابة فطرية او غريزية للمنبهات. المستوى الثانى هو الاتصال الغرضى PURPOSEful ويتميز بوجود غرض لدى البادئ بالاتصال يتمثل في التأثير على سلوك المستقبل. والثالث هو مستوى الاتصال بالجمال المفيد SYNTACTIC والذى تظهر فيه المقدرة على الاستفادة من الرموز في عملية التواصل وهو خاص بالانسان فقط.

الاتجاه الثانى: هو علم اللغة وتطبيقاتها الذى يبحث في ابعاد المعانى والالفاظ والتركيبات اللغوية .  
الاتجاه الثالث هو اتجاه ديناميات الجماعة ودور التواصل فيها باعتباره عملية اجتماعية .

ويسمى المتخصصون في التواصل ان لهم مجالا خاصا بهم وانهم وحدهم يهتمون بدراسة تلك المواقف السلوكية التى تتميز بوجود معبر تتعدى عنه الرسالة عن وعى، ومستقبل يتلقى تلك الرسالة الهادفة الى التأثير في سلوكه. وبهذا نجحوا في خلق دائرة تخصص يهتم بها علم التواصل دون غيره من العلوم السلوكية .

- \* وتكون عملية التواصل في أبسط أشكالها من الخطوات التالية :
- ١ - تنشأ لدى المرسل رسالة يريد توصيلها (فكرة أو رأى أو انفعال)
- ٢ - يجب أن يحول المرسل رسالته الى رموز، أى يحولها الى أصوات أو كلمات منطوقة أو مكتوبة أو الى إيماءات وحركات.... الخ يفهمها المستقبل .
- ٣ - بعد ذلك يرسل المرسل الرسالة عبر وسيلة أو قناة اتصال بحيث تصل الى المستقبل .
- ٤ - يتلقى المستقبل الرسالة عن طريق قنواته الإدراكية . وإذا تم ذلك دون تحريف أو تشويش فستصبح لديه نسخة طبق الأصل من الرسالة .
- ٥ - يفك المستقبل رموز الرسالة ويفسرهما ويفهمها حتى يفهمها على وجهها الصحيح .
- ٦ - يعلن المستقبل ويقر باستلامه الرسالة أى أنه يوصل الى المرسل ما نسميه الفيدباك أى أنه تلقى الرسالة وفهمها .
- ٧ - وبناء على اتمام الاتصال قد يتخذ الطرفان قرارا ما .

#### \* الرسالة :

والوحدة الأساسية لتطليل التواصل هي يسمى بالرسالة MESSAGE، وتعرف بانها الفكرة القائمة بذاتها (أو ما يمكن أن نطلق عليه الجملة المفيدة). وتحتوى الرسالة معلومات، والمعلومة هي الاسم الذى يطلق على المحتوى الذى يتم تبادلها مع العالم الخارجى خلال تكييفنا معه وإشعاره بهذا التكييف. فعملية تلقى الرسالة واستخدام معلوماتها هي عملية التكييف مع البيئة الخارجية. والرسالة بهذا المعنى أى كونها استجابة لمنبه تشمل عملية اتخاذ القرار، فأنك إذا تلقيت رسالة فلا بد أن يكون الجواب قرارا .

ولعل القول بأن الإنسان حيوان " صانع قرارات " هو صفة جديدة ننسجها الى طابور الصفات التى تحاول فهم الإنسان، فهو حيوان ناطق وعاقِل ولاعب وصانع وضاحك وسياسى ومعتقد وهو أخيرا صانع قرارات. ولا شك أن حياة الإنسان كفرد وكعنفو فى جماعة تعتمد على سلامة القرارات التى يتخذها وهى تعتمد بدورها على المعلومات التى يتبادلها مع غيره خلال تفاعلاته الاجتماعية. فإذا لم تسر عملية التواصل كما سبق شرحها - وهى عادة لا تسير بهذه السهولة - ننتيجة نشوء عوائق تمنع وصولها أو لفهمها ستكون النتيجة قرارات لا تيسر للفرد استخدام تفاعلاته الاجتماعية بشكل مشتم .



## \* شروط التواصل :

ولكى يتحقق التواصل فانه يحتاج توافر عدة شروط تتلخص فيما يلي:

- ١ - وجود مهارات اتصالية. كالكلام والقراءة والكتابة والانصات والتفكير حيث ان هذه المهارات تؤثر في مقدرتنا على التعبير عن مقاصدنا .
  - ٢ - وجود اتجاهات مواتية. فكلما كانت اتجاهات المرسل والمستقبل متألقة أدى ذلك الى زيادة فاعلية الاتصال .
  - ٣ - توافر مستويات معرفية مناسبة ونقعد بها اولا معرفة موضوع الاتصال وهو الامر المؤثر في نوعية الرسالة المادرة عن "المصدر" وفي فهم "المستقبل" لها. وثانيا معرفة المصدر لعملية التواصل ذاتها اى لحقيقة اتجاهاته وخصائص المستقبل والكيفية التي يمد بها رسالة وقنوات الاتصال وفاعلية كل منها.
  - ٤ - توافر وضع اجتماعي لمصدر الاتصال ونعنى به الدور او الادوار التي يقوم بها مصدر معين في المجتمع او الجماعة التي ينتمى اليها ومجموعة القيم والمعتقدات الثقافية التي تسهم في تشكيل شخصيته.
- ويستحدد نوع ومدى القوة التي يتميز بها المصدر بالنسبة للمستقبل في اى عملية اتصال بطبيعة العلاقة التي تربطهما. واهم عنصر في هذه العلاقة هو القوة والنفوذ ولهذه القوة أنواع متعددة اهمها :

## ١ - قوة الثواب والعقاب :

وتتمثل في القدرة على المكافاة أو ازالة العقاب. وتوقع على حجم المكافاة أو العقاب والاسلوب الذي تتم به .

## ٢ - قوة الشرعية :

وتنبع هذه القوة من ايمان المستقبل بأن للمصدر حقا مشروعاً في التأثير على سلوكه وتوجيهه. وتستند تلك القوة الى القيم الثقافية السائدة وتقبل الافراد للنظام السائد .

## ٣ - قوة الجاذبية :

وهي القوة الناشئة من امتلاك المصدر لخصائص تجعل المستقبل يسعى الى كسب وده ورضاه واقامة علاقة معه .

## ٤ - قوة المصدقية :

وهي القوة الناشئة عن اطمئنان المستقبل للمصدر والثقة به . وقد ادرجت تجارب عديدة للتعرف على طبيعة الظروف والعوامل التي تجعل شخصا ما يثق على شخص آخر في اى عملية اتصال صلة المصدقية فوجد انها تنبئ على عدة عوامل اهمها الخبرات والمؤهلات ودرجة الطلاقة والبلاغة في التعبير وعوامل اخرى مثل السن والجنس والطبقة الاجتماعية والمظهر العام .

## \* التواصل الشخصي :

لعل الاتصال ١ أو التواصل الشخصي هو أكثر اشكال التواصل مرونة وتأثيرا. إذ تتم فيه المواجهة بين المرسل والمستقبل وبالتالي يمكن للمصدر أن يشكل رسالة ويعدل فيها أو يغيّلها طبقا لما يقتضيه الموقف الاتصالي وبناء على الفيرباك الصادر عن المستقبل. وبينت البحوث التي قارنت بين وسائل الاتصال الجماهيرية والاتصال الشخصي أن لهذا الأخير الميزات التالية :

١ - في مقدوره أن يأسر المستمع جسميا وفكريا بشكل أوضح بكثير مما يحدث في حالة الاتصال عبر الوسائل الجماهيرية. فلا يمكن تجنبه أو الانصراف عنه .

٢ - يتميز بمرونة أكبر في تكييف طريقة العرض بحيث يحقق الأثر المنشود.

٣ - خلال الاتصال الشخصي يميل الأفراد بصفة عامة الى الاقتناع بوجهات النظر التي تعرض عليهم بواسطة أناس يعرفونهم ويتقنون بهم واحتمال حدوث هذا الميل أكبر بكثير في حالة الاتصال الشخصي منه في حالة وسائل الاتصال الجماهيرية.

ويسرى خبراء التواصل أنه يمكن زيادة فاعلية عملية الاتصال عن طريق الجمع بين أكثر من وسيلة اتصالية كالجمع بين الاتصال الشخصي ووسائل الاتصال الجماهيرية. وقد أنتشر استخدام هذه الاستراتيجية الاتصالية في مجالات عديدة أهمها الدعاية والإعلان. ويتعدد اختيار وسيلة الاتصال في ظل اعتبارات كثيرة أهمها :

١ - نوع الناتج أو الأثر المتوقع من وراء استخدام وسيلة بعينها، هل هذا الناتج المطلوب هو مجرد اعلام أكبر عدد ممكن أم أنه يتضمن أحداث تغيير في الاتجاهات والمعتقدات.

٢ - مقدار المجهود اللازم بذله في استعمال وسيلة الاتصال، فقد لوحظ أن بعض وسائل الاتصال تتطلب مجهودا أكثر من غيرها ويميل البعض الى استخدام الوسائل السهلة بينما يميل البعض الآخر الى استخدام الوسائل الصعبة نسبيا.

٣ - المتاح من وسائل الاتصال، حيث أن الموقف الاتصالي يخفض أحيانا لما هو تحت يد المصدر من وسائل متاحة.

٤ - تكاليف استخدام وسيلة الاتصال إذ يمثل العنصر الاقتصادي أحد الاعتبارات الهامة في عملية اختيار الوسيلة الاتصالية.

٥ - مرونة وسيلة الاتصال وطواعيتها لأهداف "المصدر" وكذلك مدى ملائمتها لمضمون الرسالة.

## \* التواصل داخل الجماعة :

من المبدئي أنه لكي يكون تأثير الجماعة على الفرد فعالا، يجب أن تملك الرسائل الخامة بموضوع ما وأن يستطع فهمها. ولا تكف الجماعة عن إرسال الرسائل الى الأعضاء ولكن تعتمد خمية تلك الرسائل على حاجة الفرد وبينته ومقدار علمه. فإذا كان الفرد في وضع لا يحتاج فيه الى المعلومات فلن يلتفت الى الرسائل، لذلك يجب أن تكون الرسائل لائقة للانتباه والادراك حتى يكون لها أثر في تعديل الاتجاه، كذلك فإن الطريقة التي يدرك بها المستقبل طبيعة المرسل لها تأثير مباشر على فاعلية التواصل، فصاحب الرسالة له نفس الأهمية التي لمحتواها في حالة تعديل الاتجاه.

فوسائل الاعلام تعالج الحدث الواحد بطرق عظيمة الاختلاف وتمتطيع أن تنقل الرسالة الواحدة بمهامين مختلفة، فإذا صورت الكاميرا مثلا مظاهرة في الشارع وركزت على مجموعة من النساء فقد تبدو وكأنها مظاهرة نسائية في حين أنهم - أي النساء - لم يكونوا إلا عددا قليلا في المظاهرة. ومن المعروف أنه لا تتلف مجلستان أو جريدتان في وصف وتفسير الحدث الواحد. كذلك تتعرض الرسائل الاعلامية لتحريف غير مقصود، فلا يوجد ضمان أن الرسائل قد قراها أو شاهدها عدد كبير من الناس، أو أنها إذا تم استقبالها ستلك رموزها بالطريقة المرادة منها، كما أن التنوع في وسائل الاعلام يضعف من تأثير كل واحدة منها بمفردها. ورغم أن هناك ميلا لدى الجمهور لاستقاء معلوماته من التلفزيون ثم من الراديو لأنه لا ضمان هناك بأن تلك الوسائل هي الوحيدة التي يحصل على معلوماتها.

والآن، هل يمكن القول أن وسائل الاتصال الجماهيري هي السبب في حدوث الكثير من أنواع السلوك؟ سبق لنا القول أن هناك أحياسين على هذا السؤال، فالبعض يرى أنها المحرك الأول إلى درجة استبعاد أي عوامل أخرى، والبعض الآخر يستبعد وسائل الاتصال الجماهيري كعامل من عوامل التأثير في الاتجاهات. ولكننا نتخذ موقفا وسطا بحيث نقول أن وسائل الاتصال الجماهيري ليست سببا كافيا وضروريا لأحداث التأثير في الجماعات ولكنها تحدث تأثيرا من خلال مجموعة من الوسائط الأخرى. ولذلك فإن وسائل الاتصال الجماهيري تعتبر رافدا وليست سببا وحيدا في تعديل الاتجاهات. خلاصة القول أن تلك الوسائل تقوم بدور هام في توفير المعلومات للجماعة مما يؤثر في القيم والاتجاهات للأعضاء، ولكن الطريقة التي تعمل بها ذلك ونوعية السلوك الذي ينشأ عنها لا يزال موضع بحث.

#### \* اتخاذ القرار :

من المسائل الهامة في علم النفس الاجتماعي والمياسي الطريقة التي ترتبط بها الاتجاهات باتخاذ القرار، فالاتجاهات والقيم والأدوار والقيادة تتدخل في عملية اتخاذ القرار، وسبق أن أشرنا إلى فكرة "أنك إذا تلقيت رسالة فلابد أن يكون الجواب قرارا". فكيف ترتبط الاتجاهات بالقرارات، علينا أن نفهم كيف يتم الوصول إلى قرار وكيف ينتقل وكيف تدرك الجماعة؟ فالنشاط المتمثل باتخاذ القرار لا يحيط بهؤلاء الذين يتخذونه فحسب- أي الذين يحاولون بواسطة التأثير في الآخرين- وإنما يؤثر أيضا فيهم سيشملهم القرار، فالمطلوب من الآخرين أن ينصاعوا ويمتثلوا لهذا القرار وبذلك يصبح نافذ المفعول، فما الفائدة من أعمار قرار لن ينصاع إليه أحد.

وبهذا المعنى فلابد أن يرتبط القرار بسلطة توفر له النفاد، أي لابد من وجود "سلطة الجماعة" تدفع الناس إلى تغيير سلوكهم بحيث يمتثل للقرارات، ولابد من وجود دافع لدى الفرد يسوقه إلى إيجاد التناقص المعرفي بحيث تتوافق اتجاهاته مع معارفه. وغالبا ما ينصاع الناس للرسائل (القرارات) حتى ولو لم تكن هناك قوة تساندها وذلك في حالة تمتع الجهة صانعة القرار بمقدارية عالية. وعادة ما يكون محتوى الرسالة أو القرار على درجة كبيرة من الأهمية ولكن نظرا لأن الرسائل تنتقل خلال عدد كبير من الناس الذين تتباين مواقفهم بالنسبة لمحتوى القرار فلابد من وضع مدركات هؤلاء الناس في الاعتبار عندما ننظر في مسألة الامتثال أو التمرد على القرارات.

ولعنفوية الجماعة تأثير كبير على عملية التوافق، فإذا تلقى العفو رسائل مفادة لمعايير جماعته فإن تقبله أو رفضه لتلك الرسائل سيستند على قيمة عضوية الجماعة لديه. لذلك فإن الرسائل المناقفة لمعايير الجماعة لن تجد أذنا صاغية من الأعضاء الذين تشكل عضوية الجماعة قيمة عظيمة بالنسبة لهم، أو الذين يعتمدون على جماعتهم في الحصول على المكانة أو الإحساس بالانتماء. كذلك فإن وضع الفرد في الجماعة ومكانته من أعفائها يرتبط ارتباطا موجبا بمقاومة الرسائل المناقفة لمعايير الجماعة. وبينت البحوث أن الأعضاء ذوي المكانة العادية في الجماعة أكثر مقاومة للرسائل المفادة للجماعة من أصحاب المكانة العالية. وأن الأعضاء المحبوبين وذوي الشعبية في الجماعة أكثر امتثالاً لمعايير الجماعة وأشد مقاومة للرسائل المناقفة لتلك المعايير. كما أن الأعضاء الذين يطمحون إلى مواقع القيادة في الجماعة يكونون عادة أكثر امتثالاً.

وتبين بعض البحوث أن من يتولون مناصب قيادية في الجماعة قد يكونوا أميل إلى الخروج على معاييرها بين الحين والآخر، كما قد يكون هؤلاء الأشخاص نفوذ قوي في تغيير أو تعديل اتجاهات الجماعة. على أن الدلائل على ذلك ليست قاطعة وهي استنتاجية في أحسن الأحوال. وتفسر تلك النتائج بأن القادة - سواء كانوا رسميين أو غير رسميين - يعملون أيضا كقادة للرأي ويساعدون على توصيل المعلومات ولذلك فهم أميل إلى التعرض لمصادر المعلومات أكثر من غيرهم (مما يساعدهم على تعديل اتجاهاتهم) كما أنهم ينقلونها إلى غيرهم ملونة بتفسيراتهم الذاتية. ولذلك فإن الاتصال الشخصي كما سبق أن وضعنا يعتبر أهم الحلقات في أي عملية توافق.

#### \* وسائل الاتصال الجماهيري :

إن دور وسائل الاتصال الجماهيري في التأثير على الاتجاهات والسلوك أمر ثابت بالدليل العملي. فقد شاهد مثلاً المناظرة التليفزيونية التي جرت بين ريتشارد نيكسون وجون كينيدي عام ١٩٦٠، ٧٥ مليون متفرج. وتلعب استطلاعات الرأي العام التي تقوم بها الصحف دوراً كبيراً في التأثير على الانتخابات في أمريكا وأوروبا. وعلى أي حال لا ينبغي أن نبالغ في تأثير وسائل الاتصال الجماهيري إذ لا شك أنها محدودة بواقع أن المستمع أو المشاهد أو القارئ ليس كاشفاً آلياً تحركه دفعات متباعدة من المتحكمين في المادة الإعلامية. ولا توجد أدلة تدعم فكرة أن الناس تحركهم وسائل الإعلام الجماهيرية. ومع ذلك فلا يجب أن نغفل تلك الوسائل حقها، فلا ريب أن لها تأثيراً ضخماً، وهو أمر معروف لكل القادة، إذ أن محطة الإذاعة والتليفزيون هي الهدف الأول في أي محاولة لتقليل أو انقلاب على السلطة. فما هي حقيقة الدور الذي تلعبه وسائل الإعلام؟

هذه الوسائل (الراديو - التليفزيون - الصحف والمجلات والكتب) هي ناقلة للمعلومات، فهي تجمع المعلومات وبأشكالها الخاصة وترمزها وفقاً لطبيعتها ثم تنقلها إلى المشاهد والسماعين. ومن الواضح أن المسألة الحاسمة في تأثيرها هي الطريقة التي ترمز بها معلوماتها بالإضافة طبعاً إلى الطريقة التي تجمع بها تلك المعلومات.

## \* طرق اتخاذ القرار :

تتشترك عدة علوم في الاهتمام بمسألة اتخاذ القرار نظرا لانها تكاد تكون المسألة الجوهرية في النشاط الانساني ككل. فمن ناحية توجد مجالات حيوية مرتبطة باتخاذ القرار مثل علوم الادارة وبحوث العمليات Operation research وهي تلك الدراسات التي تبحث عن افضل واقصى نتائج لاي نشاط في ظل اقل جهد وتكاليف.

وتهتم تلك العلوم بكيفية تحسين نوعية القرارات التي تتخذ، وتقدم نماذج Models لعلمية اتخاذ القرار تهدف الى وضع اساس منطقي عقلاني للاختيار بين البدائل المحتملة لاتخاذ اجراء معين. وتسمى هذه النماذج بالنماذج المعيارية normative اى التي تعابير او تقارن على اساس منطقي بين البدائل . ومن جانب آخر قام اصحاب علم النفس الاجتماعي والسياسة بمحاولات لفهم القرارات والاختيارات التي يقوم بها الناس، واعتبروا هذا الفهم مسألة اساسية في ادراك سلوك الجماعات والمؤسسات، وهدفهم هو الفهم لا التحسين ولذلك تعتبر نماذجهم وصفية Descriptive.

وسواء كانت النماذج معيارية او وصفية فان القاسم المشترك بينها هو مفهوم اتخاذ القرار باعتباره عملية طبع معلومات information processing تتأخذ مكانها داخل الفرد سواء كان قائد الجماعة او عفوا عاديا. كما يركز النموذجان على مجموعة القرارات البديلة او الاختيارات المحتملة او حلول المشاكل الممكنة التي تتم المنافسة بينها. وتستخدم النماذج المعيارية الى النتائج التي تترتب على اتخاذ القرار، اما النماذج الوصفية فتستند الى محددات او قواعد القيام بتلك الاختيارات.

ويرى علم النفس الاجتماعي ان اتخاذ القرار عملية اجتماعية تستمد عناصرها من تبادل المعلومات والمصالح داخل الجماعة، وان تلك العناصر هي الوقائع والاحداث التي تحدث بين اعضاء الجماعة في المقام الاول ويلعبها ما يدور داخل الشخص نفسه. فعندما تواجه الجماعة موقفا او مشكلة تستدعي اتخاذ قرار تلجأ الى عدة اساليب وطرق اعطت عليها الجماعة للوصول الى قرار. فما هي تلك العمليات الاجتماعية ؟

من الناحية المعيارية توجد اسئلة تتعلق بمعرفة النتائج المترتبة على تنفيذ كل بديل من حيث تأثيرها على قيام الجماعة بوظائفها وتحقيق اهدافها بفعالية. وهذه المعرفة هي التي تؤدي في النهاية الى توافر الاسس والمواصفات للعلاقات بين الاعضاء وتحدد الطريقة التي "ينبغي" اتخاذ القرار داخل الجماعة وفقا لها.

اما الناحية الوصفية فتسعى الى معرفة الظروف التي تحيط بعملية اتخاذ القرار اى التفاعل الذي يتم بين الاعضاء للوصول الى قرار ذلك التفاعل الذي يتم بين ابعاد العملية الاجتماعية والخصائص الشخصية للقائم باتخاذ القرار.

### \* المشاركة في اتخاذ القرار :

ويرى أصحاب علم النفس الاجتماعي أن "بيت القعيد" في الرد على التساؤلات المعيارية والوصفية هو فحص أحد الأبعاد التي شبت أهميتها الفاشقة في اتخاذ القرار ألا وهي درجة تشجيع القائد لاتباع والمرؤوسين على المشاركة في اتخاذ القرار. ولهذا التشجيع جانبان، الأول هو احتفاظ القائد أو صانع القرار بهامش من الحرية في تحديد

الحل أو القرار الذي سيتخذ، والثاني هو التمييز بين المشاكل الشفمية والجمعية، فإذا كان للقرار آثار قوية على كل المحيطين بالقائد أو على عدد كبير منهم فإن المشكلة تكون جمعية، أما إذا كانت تؤثر على فرد واحد فإنها تكون فردية .

وقدم فروم وايتسون تصنيفاً لعمليات اتخاذ القرار الفردية والجمعية في كتابهما "القيادة واتخاذ القرار" (١). وفي رأيهما أن عمليات اتخاذ القرار تنحرف إلى أربع فئات فهي إما استبدادية Antocratic أو تشاورية Consultative أو جمعية Group أو تفويضية Delegated. ولكل عملية بديل أو أكثر ورمزاً لكل عملية برمز ممتد من الحروف الأولى للكلمة ورقم يعبر عن البديل وفقاً للجدول التالي. ورتبنا العمليات داخل كل عمود من حيث فرصة كل عملية للتأثير في اتخاذ القرار.

---

(1) Vroom & Yetton, Leadership and decision making, Univ. of Pittsburg press, U.S.A, 1973.

نوع العملية	المدخلات الخارجية	نوع العملية	المخاطر المحتملة
الاستراتيجية الجدول الأول AI	تصل المشكلة أو تتخذ القرار مستخدماً المعلومات المتاحة لك وقت اتخاذ القرار	AI	تصل المشكلة أو تتخذ القرار مستخدماً المعلومات المتاحة لك وقت اتخاذ القرار
الاستراتيجية الثانية الجدول الثاني AII	تعمل على أي معلومات تريد لها من العملاء. ثم تقر: أنت المثل، وقد تغير الأولياء. انشأ طلبات للمعلومات منهم بالمسألة أو لا تغيرهم. ويكون دور العملاء انهم مسألة هو مجرد توريد المعلومات التي تطلبها ولا يتدخلون في إيجاد الحلول أو تطويرها	AII	تعمل على أي معلومات تريد لها من العملاء. ثم تقر: أنت المثل، وقد تغير الأولياء. انشأ طلبات للمعلومات منهم بالمسألة أو لا تغيرهم. ويكون دور العملاء انهم مسألة هو مجرد توريد المعلومات التي تطلبها ولا يتدخلون في إيجاد الحلول أو تطويرها
الاستراتيجية الأولى الجدول الأول CI	تخرج المشكلة على من يخطرون بك من لهم اهتمام بها كل على القرار وتصل طلبات أفكارهم ومقترحاتهم دون أن تهمهم انهم تتخذ القرار بأنفسهم وقد يرفض أو لا يفيهم	CI	تخرج المشكلة على من يخطرون بك من لهم اهتمام بها كل على القرار وتصل طلبات أفكارهم ومقترحاتهم دون أن تهمهم انهم تتخذ القرار بأنفسهم وقد يرفض أو لا يفيهم
الجمعية الجدول الأول CII	تخرج المشكلة على واحد من اثنينك وتصل سويًا في جو من حرية تربية الأولياء والمعلومات وتصل المشكلة وتصل إلى حل ترفيقك عنه وذلك تضافات في عمل المشكلة معتمدين على المعلومات وليس على المسألة المعلولة لأي ملكها.	CII	تخرج المشكلة على واحد من اثنينك وتصل سويًا في جو من حرية تربية الأولياء والمعلومات وتصل المشكلة وتصل إلى حل ترفيقك عنه وذلك تضافات في عمل المشكلة معتمدين على المعلومات وليس على المسألة المعلولة لأي ملكها.
الاستراتيجية الجدول DI	تقوم أحد البروتين أو المعلوماتية على حل المشكلة وتوفر له المعلومات التي هي جزءك حتى يطلبها بنفسه. وتوافق على أي حل أو قرار يعمل اليه. فترتس للجلسة أي تنسيق المتابعة.	GII	تخرج المشكلة على انشأ، كعمالة وتصلون سويًا على توليد الأفكار وتقومون البديلة التي تحاول للوصول إلى توفير انشأ انشأ. ويطلبون دورك وتحافظ على المسألة. ويطلبون دورك وتحافظ على المسألة. وتتأكد من حسن أن المعلومات الإنسانية قد طرحت وبحثت وتنفذ وجهة نظر تكون مستعدا لقبول وتأييد الحل الذي تزيده الجمالة.

ويمكن استخدام خطوات الجدول بشكل معياري أو وصفي، ففي الحالة الأولى تمثل كل خطوة بديلاً منملاً متاحاً أمام صانع القرار الذي تحركه الحاجة إلى اتخاذ أفضل قرار من حيث الأثر في تحقيق الأهداف، أما في الحالة الثانية فإن الخطوات تمثل أشكال السلوك الذي يتخذه القائد والاعضاء والذي يستدعي تفسيراً وفهماً لدينامياته \* دور النموذج المعياري والنموذج الوصفي في اتخاذ القرار:

يعمل النموذج المعياري على توفير أساس منطقي يسمح باتخاذ القرار أو حل المشكلة حلأفعالاً - وغالباً ما يعتمد على أسس رياضية - وذلك عن طريق المقارنة بين عملية أو خطوات اتخاذ القرار وبين خصائص المشكلة المطروحة أو القرار المطلوب، ويعتبر هذا النموذج أن القرار يقترب أو يبتعد من الفعالية بقدر ما يراعى الشروط التالية :

١

- ١ - نوعية ومنطقية القرار .
- ٢ - قبول أو التزام الاعضاء بتنفيذه .
- ٣ - كمية الوقت اللازمة لاتخاذ القرار .

أما النموذج الوصفي فيعرض لمسألة كيف يعمل القادة فعلاً إلى قراراتهم، وما هي القواعد الخفية وراء استعدادهم لأشراك الآخرين في لعلتهم لاتخاذ القرار. وما هي الجوانب التي تتشابه فيها تلك القواعد أو تختلف عن تلك المستخدمة في النموذج المعياري؟

وعادة ما يوصف القادة بأنهم استبداديون أو تشاوريون أو يوجدون على نقطة تقع على المتصل الممتد بينهما (أي يجمعون بين الاستبداد والتشاور بنسب مختلفة) وهذا الوصف لسلوك القادة يعتمد على نظرية سمات الشخصية التي تقول بأن الاستبدادية والتشاورية سمات شخصية، يختلف نميج كل فرد منها، وهي مفيدة في حالة تلخيص الفروق بين سلوك الناس ولكنها لا تدع مجالاً لتحليل الاختلافات داخل الفرد نفسه. ولذلك نحن نتبع نظرية المجال عند كورت ليفين التي ونحت أن سلوك صانع القرار في موقف معين يعكس خصائص القائد والخصائص الموقف وتفاعل الاثنين .

وقد أجريت عدة تجارب لدراسة محددات السلوك التشاوري، واستخدم معظمها جماعات من المديرين، طلب منهم أن يكتبوا أوصافاً لمجموعة من المشاكل التي يصادفونها في أعمالهم بحيث تغطي كل جوانب عمليات واتخاذ القرار. طلب منهم بعد ذلك أن يوضحوا أي أسلوب استخدموه وفقاً للأساليب المذكورة في عمود المشاكل الجمعية في الجدول سالف الذكر (AI, AII, CI, CII, GII) . وفي النهاية سئل كل مدير عدداً من الأسئلة بشأن اختياره للمحكلات التي ذكرها وفقاً للمعايير الثلاثة التي ذكرت في النموذج المعياري. وباتباع بعض الأساليب الاحصائية لاستخراج درجة مشاركة الاعضاء في اتخاذ القرار نالت كل عملية الدرجات التالية :

$$AI = 0, AII=0,625, CI=0,5, CII=8.125, GII= 10$$



وأكدت تلك النتائج وجهة النظر القائلة بأن لكل نوع من المشكلات أساليب اتخاذ القرار الخاصة به. فكان المديرون أميل لاستخدام السلوك الاستبدادي في المشاكل محددة المعالم والتي كانوا يعتقدون أن لديهم معلومات كافية بشأنها، وأن المرؤوسين تنقصهم تلك المعلومات، ومعرفتهم بأن أهداف المرؤوسين ليست على اتفاق مع أهداف المؤسسة، كما أن تقبل المرؤوسين للقرار ليس له أثر حاسم في وضعه موضع التنفيذ وأن توقع قبول المرؤوسين للقرار كان عاليا.

وكانت النتائج سالفة الذكر قاصرة على مشاكل الجماعة، وأعيد تطبيقها لتبين الفرق بين السلوك الخاص بمشاكل الجماعة والسلوك الخاص بمشاكل الفرد.

\* واتضح أن هناك خمس قواعد تحكم هذا السلوك :

١ - في حالة إذا ما كان القرار المطلوب على درجة عالية من الكفاءة فإن عناصر تحديد المشكلة ومعلومات القائد ومدى اتفاق أهداف الفرد مع أهداف الجماعة هي وحدهما التي تتغير أو تزيد قيمتها.

٢ - تزيد قيمة بناء أو تحديد المشكلة عندما لا يكون لدى الفرد معلومات كافية تسمح بقرار عالي الجودة .

٣ - تزيد قيمة التوقع المسبق لقبول القرار الاستبدادي عندما يكون قبول الأعضاء للقرار ذا أثر حاسم في تنفيذهم له .

٤ - يزيد دور معلومات الأعضاء عن المشكلة الفردية عندما يكون القرار المطلوب عالي الجودة .

٥ - يزيد دور الصراع بين الأعضاء في حالة المشاكل الجماعية .

## " خاتمة الكتاب "

### مستقبل علم النفس الاجتماعي

فى علم النفس المعاصر حركة تتجه الى دعم دور العقل. ففى اعقاب الحرب العالمية الثانية شعر كثيرون من اصحاب علم النفس الاجتماعي وعلم النفس بهامة ان اخضاع العقل للفراش كما بينت مدرسة التحليل النفسى وان الغاء العقل تماما لدى السلوكية قد اقصيا الى تجريد الانسان من انسانيته ، وهذا امر لا يطاق فى فرع من فروع المعرفة مكرس لخدمة الانسان. ثم التهمت فى الخمسينات من هذا القرن " قوة ثالثة " بالقسوتين الاخريتين (التحليل النفسى والسلوكية) وهى علم النفس الانسانى.

وتنطلق هذه المدرسة من التسليم بان الانسان قوة واعية ، فالولية العقل امر لا بد منه لفهم الانسان كما ان الوعى الادراك هما اهم العمليات النفسية. وتعتمد هذه المدرسة على رقص نموذج الانسان " الالة " او نموذج "فار التجارب" فنحن بحاجة الى نموذج انساني. ولذلك فان ما ينقص تلك النماذج هو القيم الانسانية التى يستحيل ان توجد لدى " الالة " او " الفار " ويقول كارل روجرز "فى هذا العالم من المعانى الروحية والعقلية ما يمكن علم النفس من بحث جميع المسائل التى ليس لها معنى عند السلوكى: الغايات والاهداف والقيم والاختيار وفهم الذات وفهم الآخرين والتصورات الشخصية التى نبني بها عالمنا والمسئوليات التى نقبلها او نرفضها" ان اى علم يتصور نفسه متحررا من القيم هو علم بالال وقديم ومعنى ذلك ان حياة الانسان الفكرية والاخلاقية والروحية هى حقائق واقعية مثل حقائق حياته البيولوجية. واحد الاسئلة الاساسية المتعلقة بالاخلاق ينصب على اولوية بعض القيم على غيرها. فنحن نختار الاشياء لاعتقادنا بانها خير لنا وتبادلنا للمعلومات والمصالح حكمه ذلك التمييز، فهناك اشياء اقل من اشياء.

ترى النظرة الجديدة الى علم النفس ان كل ما يحيط بالانسان هو سلع مادية و سلع روحية، ونعنى بالسلع الروحية القيم الاخلاقية والفكرية والجمالية. ومن الممكن تقسيمها الى فئتين: سلع الفكر و سلع الشخصية، وتشمل الفئة الاولى المعرفة العقلية والتى تشمل العلم والمهارة الفنية وسداد الراى فى الشئون العملية والحكمة اما الفئة الثانية فتشمل جميع خصال الارادة الجديرة بالاحترام كالكرم والشجاعة والامانة. واهم ما يميز تلك السلع الروحية انها لا تكتسب الا بالاختيار الحر. وتكمن فى الانسان امكانيات ان يكون صاحب قيم واخلاق او يتخلى عنها وتحقيق اى منهما يتوقف على القرارات. والسلع الفكرية هى وحدها التى تبقى لنا حين نجرد من كل ما عداها، وهى التى تمدنا بقوة تفوق قوة السلع البدنية. ان علم النفس فى النظرة الجديدة يقر بان العقل والعزيمة هما اسمى ملكات الانسان. (١)

ونظرا لان السلع الروحية تعزز التعاون بدلا من الصراع بين الناس يخلص مازلو الى القول اننا "نستطيع الان ان نخفف الخطأ الذى يكاد يكون عالمى الانتشار وهو ان مصالح الفرد والمجتمع هى بالضرورة متنافية ومتفادة، وان الحضارة هى بالدرجة الاولى أسلوب للتحكم فى خواص الانسان الشبيهة بالفراش".

(١) روبرت اجروس، جورج ستانيسلو " العلم فى منظوره الجديد " ترجمة كمال خلايلي، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، فبراير ١٩٨٩ .

أن الأساليب الإيحائية شبه التثويمية في المود الإعلامية تعد خطرا كبيرا على الصحة النفسية وخصوصا على الصفاء الذهني والتفكير النقدي واستقلالية الوجدان . ولا شك لدينا أن أي دراسة استقصائية جادة سيكونها أن تثبت أن الأفرار التي تلحقها المخدرات بالعقل ليست الا جزءا ضئيلا بالمقياس الى تلك التي تحدثها أساليب غسل المخ مثل التكرار المستمر وصرف التفكير العقلاني وإشارة الفرائز وشهوة الجنس . وهل يوجد ما هو اقدر على تعطيل العقل الانساني ونشوء التفاعلات الاجتماعية الحرة من قذفه بهذا الوابل الذي لا يتوقف من الأساليب الإيحائية، تلك الأساليب التي تغلق مناخا بين اليقظة والنوم بين التمديق والتكذيب وافقاد الانسان الاحساس بالحقيقة .

والاعلام عنصر حاسم في تشكيل ديموقراطيه حقيقية ذات فاعلية ومن ثم يجب أن نكف عن حجز الحقائق أو تزيفها بدعوى حماية الأمن القومي وما الى ذلك . أن تبادل المعلومات الحقيقية هو أساس التفاعل والتقدم الاجتماعي . ونستطيع أن نجزم أن كمية المعلومات الحقيقية والفرورية التي تقدم حاليا للمواطن المتوسط تكاد تكون مفرا . بل لقد ثبت في حالات كثيرة أن أغلبية الممثلين المنتخبين وأعضاء الحكومة وقيادة القوات المسلحة وكبار رجال المال والأعمال ليسوا على معرفة كافية بالمعلومات اللازمة ، بل أن معلوماتهم مشوهة الى حد كبير ، بسبب ما تنشره مختلف الهيئات الحكومية من أباطيل وما تردده أجهزة الاعلام من ترهات .

ولكى يكون عندنا رأى عام واع قادر على المساهمة في اتخاذ القرارات ، ولكى يقوم التفاعل الاجتماعي بدوره في تحقيق أهداف المجتمع وخلق جماعات متماسكة ، فإن مشكلة الاعلام يجب أن تحل بشكل مختلف . إذ تتولى الجماعات المختلفة جمع المعلومات اللازمة لها ويحتاج لها فرمة توزيعها ونشرها بحيث يمح تبادل المعلومات هو الأساس الديموقراطي للمشاركة . ويجب أن تحتوي تلك المعلومات على كافة الحقائق الأساسية والبدائل الممكنة في جميع المجالات التي يطلب فيها اتخاذ القرار . وأن ينشر رأى الاغلبية والأقلية دائما وأن يحتاج للجميع الاطلاع على تلك الآراء .

والآن ما هو الدور المنتظر لعلم النفس الاجتماعي في المجتمع المصري المعاصر ، وفي مجتمعات العالم الثالث عموما ، من حيث البحث عن تأثير الجماعة في قيم واتجاهات وسلوك الأفراد . تواجهنا في تلك المجتمعات مشكلة تلغخ وانهيار القيم ونشوء اتجاهات مدمرة للمجتمع ومعوقة له عن تحقيق أهدافه وانصراف أعضاء الجماعات المختلفة الى تحقيق مصالحهم الذاتية دون أي مراعاة لمصالح الآخرين وفشل القيادات في أن تغرب الممثل والقذوة وأخطر ما في الأمر أن هذا التلغخ يتفخ بشكل واسع لدى الجماعات القيادية ولدى أبناء الفئات المسيطرة ماليا وسياسيا واجتماعيا . قد أن الاوان لأصحاب علم النفس الاجتماعي أن يلتفتوا بشكل جاد لداسة ديناميات الجماعات الغنية والمهيمنة في المجتمع ، تلك الجماعات التي نادرا ما تعرفت لدراسة علمية جادة لأن معظم الباحثين كانوا دائما من السائرين في ركابها . وفي اعتقادنا أن معظم العلوم الانسانية وعلم النفس الاجتماعي خاصة قد توسعت في دراسة الفئات الاجتماعية المقهورة والفقيرة اما لتأثرها

يجب أن نقرر منذ البداية أنه يستحيل الوصول إلى مجتمع جديد وعلاقات جديدة إلا إذا حدث تغيير عميق في الضمير الإنساني، إلا إذا ظهر شيء جديد يكرس الناس حياتهم من أجله ويحل محل ما هو موجود حالياً. فالعلاقة بين الشخصية الاجتماعية والبنية الاجتماعية لا

يمكن أن تكون ساكنة أبداً لأن طرفي هذه العلاقة ميرورثان دائماً التغيير، وأي تغيير يطرأ على أحدهما يعني تغييراً فيهما معاً. وانطلاقاً من مفهومات النظرة الجديدة إلى علم النفس فإنه توجد وظيفة هامة أخرى للشخصية الاجتماعية وهي إشباع الاحتياجات الدينية للكائن الإنساني، تلك الاحتياجات التي هي جزء أصيل من تكوينه.

إن البنية الاجتماعية / الاقتصادية والبنية الشخصية والبنية الدينية كلها مقولات مترابطة لا تنفصل واحدة عن الأخرى .

إن المفهوم الذي يقوم عليه علم النفس الاجتماعي وهو أن جوهر علاقة الجماعة بالفرد هي الامتثال والانصياع يترتب عليه أن يكون هدف شخصيات المجتمع هو "إداء الوظيفة على الوجه الأكمل". هذا الفهم يستعرض الآن لهزات اجتماعية وسياسية عالمية أوجدت أفكاراً تروج الآن بين مفكرى العلوم الإنسانية مثل أن منتجات النشاط الإنساني يجب أن توضع في خدمة الاحتياجات الحقيقية للناس لا النظام الاقتصادي / السياسي وأن العداء المتبادل يجب أن يحل محله التفاهل والتكامل (التيسير والتفاعل) وأن الهدف من كل أشكال التنظيم الاجتماعي يجب أن يكون صالح البشر وسعادتهم وأن الفرد يجب أن يكون مساهماً نشيطاً وإيجابياً في الحياة الاجتماعية.

لقد أدت التفاعلات الاجتماعية والتأثيرات الناشئة عنها في ظل الاستئصال والفسوق والتمرد وفي ظل السلطة الهائلة للمجتمع إلى تفهم اعتماد الإنسان على سلطة الجماعة بحيث كاد يوقفه عن أن تكون له حياته ووجوده العقلي الخاص به . لذلك لا بد من ظهور علم جديد لقضايا الإنسان، علم مختلف تماماً الاختلاف لدراسة الإنسان وقضاياها المميّزة يكون أساساً للعلوم وفنون تطبيقية في مجال إعادة البناء الاجتماعي. ويرى أريك فروم أن لا أحد يستطيع أن يتنبأ أن كان مثل هذا الانتقال من سيادة العلوم الطبيعية إلى علم اجتماعي جديد سيحدث أم لا ويقول "في اعتقادي أن لا مستقبل لنا إلا إذا وعت أنسبه العقول البصرية أبعاد الأزمة الراهنة وعبأت طاقاتها وكرست جهودها المشتركة من أجل هذا العلم الإنساني الجديد، فليس أقل من ذلك بقادر على التمرد لحل مشكلات الإنسان المعاصر" (١) ولكني يقوم تواصل حقيقي يجب حظر كل أساليب غسيل المخ المستخدمة في الإعلانات السياسية والصناعية فخطورة تلك الأساليب لا تقتصر على دفعنا إلى شراء أشياء لا نريدها وإنما تقودنا أيضاً لاختيار ممثلين سياسيين لا يمكن أن نريدهم أو نحتاج إليهم لو كنا مالكيين تماماً لقدراتنا العقلية. فالحقيقة أن أساليب الاعلان والدعاية نجحت في جعلنا غير مالكيين تماماً لقدراتنا الذهنية بفعل التشابه بين تلك الأساليب وأساليب الإيحاء المنتشرة في الترويج ولذلك يجب منع الأساليب الإيحائية المغيبة للعقل في الدعاية والمواد الاعلامية .

(١) أريك فروم، الإنسان بين الجوهري والمظهر، ترجمة سعد زهران، ومراجعة وتقديم لطفي لطيف، سلسلة عالم المعرفة الكويت - أغسطس ١٩٨٩ .

بالتوجهات الماركسيه واما لانها كانت في خدمة الفئات المسيطرة عن وعى او عن غير وعى. ويزداد اليوم التوجه الى تفسير شرور المجتمع بالرجوع الى الدراسة العلميه الجادة لسلوك الفئات والجماعات الاجتماعيه العليا تلك التي يجب ان تكون القدوة ومغرب المثل ولكن ويدا للأسف أصبحت هي القدوة ولكن في كافة أوجه الفساد والتدهور. ويكفى ان يلقي المرء نظرة على ما ينشر من ففائح وجرائم في الصحف- وما خفي كان اعظم- ليدرك ان المعايير الاجتماعيه قد فقدت تأثيرها، وان ابناء هذه الفئات لا يمثلون بأي حال لتلك المعايير. فكيف نفسر هذا التناقض في السلوك والاتجاهات وكيف نعيد الى مغبوط الجماعة قوتها التي شرع الفئات الضالة على الامتثال. وما الذي طرأ على نظام القيم لدى الفرد ولدى الجماعة وما هي الأساليب التي يجب اتباعها لخلق التوازن، بل وكيف نبحث هذه الظواهر في مامن من بعض الدولة أو المستعمرين أو الجهلة... هذه قضايا لا اظن اننا نجد في عصرنا الحالي من سيقوم على الاطلاع بمهامها الشاقه.

## " مراجع الكتاب "

### أولا : المراجع العربية :

- ١ - أبو زيد، فاروق - عصر التثوير العربى- المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت ، ١٩٧٨ م .
- ٢ - أبو النيل ، محمود السيد - علم النفس الاجتماعى- الجهاز المركزى للكتب الجامعية - القاهرة - ١٩٧٥ .
- ٣ - الجوهري ، محمد (وآخرون) مقدمة فى علم الاجتماع (ط٢) - دار المعارف ١٩٧٧ .
- ٤ - الخشاب ، مصطفى - علم الاجتماع ومدارسه - الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة - ١٩٦٦ .
- ٥ - أندرييفيا ، جالينا - البيكولوجيا الاجتماعية - دار التقدم - موسكو ١٩٨٨ .
- ٦ - بيلز، رالف، هارى هويجر - مقدمة فى الانثروبولوجيا العامة - ترجمة محمد الجوهري ومحمد الحسيني، دار نهضة مصر ١٩٧٦ م .
- ٧ - شايلور، ج - ترجمة لطفى فطيم - عقول المستقبل - عالم المعرفة - الكويت ١٩٨٥ .
- ٨ - ثرلر ، ألفين - ترجمة محمد على لاصف - صدمة المستقبل - دار نهضة مصر - ١٩٧٤ .
- ٩ - بووتول ، جاستون - تاريخ علم الاجتماع - ترجمة غنيم عبدون - الدار القومية للطباعة والنشر - بدون تاريخ .
- ١٠ - حننى، قدرى - مقالات فى علم النفس الاجتماعى - مكتبة سعيد رافت - ١٩٨٣ م .

- ١١ - حنسى ، قدرى - الشخمية الاسرائيلية (ط ٢) - دار الشايح للنشر - الكويت - ١٩٧٨ .
- ١٢ - زهران، سعد - الحرب الايديولوجيه ومقووط الشيوعية السوفيتية - العربى للنشر - القاهرة ١٩٩١ .
- ١٣ - ستور، انطونى - فن العلاج النفسى - ترجمة لطفى فطيم - مكتبة النهضة المصرية - القاهرة ١٩٩١ .
- ١٤ - شفايتزرز، البرت - فلمفة الحفارة - ترجمة عبد الرحمن بدوى - دار الاندلس - بيروت ١٩٨٠ .
- ١٥ - شو، مارفن - ديناميات الجماعة - ترجمة ممرى حنورة ومحى الدين احمد - دار المعارف - ١٩٨٦ .
- ١٦ - عويس، سيد - قراءات فى موسوعة المجتمع الممرى - دار روز اليوسف - القاهرة ١٩٨٨ .
- ١٧ - غيث، عاطف - قاموس علم الاجتماع - الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٩ .
- ١٨ - فطيم، لطفى - نظريات التعلم المعاصرة - مكتبة النهضة المصرية - القاهرة ١٩٨٨ .
- ١٩ - فطيم، لطفى - الارشاد النفس والتوجيه التربوى - دار المريح - الرياض ١٩٨١ .
- ٢٠ - كوماس، جوان - خرافات عن الاجناس - ترجمة محمد رياض - مكتبة نهضة مصر الالف كتاب (بدون تاريخ) .
- ٢١ - مليكة، لويس - سيكولوجية الجماعات والقيادة - الدار القومية - ١٩٧٧ .
- ٢٢ - لوك - هيوم - روسو - العقد الاجتماعى - ترجمة عبد الكريم احمد - القاهرة الالف كتاب (بدون تاريخ)
- ٢٣ - ماكلوهان، مارشال - كيف تفهم وسائل الاتصال - ترجمة خليل صابات وآخرون - دار النهضة العربية ١٩٧٥ .

### English References

1. Aronson, E, The social Animal. (4<sup>th</sup> ed.), Freeman & Co New York, 1984.
2. Argyle, M. Social Interaction, Tavistock Publications, London, 1978.
3. Argyle, M. The social Psychology of work, (2<sup>nd</sup>, ed.), Penguin, 1989.
4. Arthur, M., The obedience experiments, Praeger, 1986.
5. Atkinson & Hilgard, Introduction to Psychology (8<sup>th</sup> ed.), Harcourt Brace, U.S.A., 1983.
6. Beck, R., Applying Psychology, Prentice Hall, 1981.
7. Bakeman & Gottman, Observing Interaction, Cambridge Univ. Press, 1986.
8. Brehm & Kassir, Social Psychology, Houghton Mifflin, Boston, 1990.
9. Corey & Corey, Groups, (3<sup>rd</sup> ed.), Brooks/Cole, 1987.
10. Daniel Bar-tal (et al) (eds.), Stereotyping & prejudice, Springer verlag, New York, 1989.
11. Encyclopedia of Psychology, Corsini (ed.), Wiley, 1984.
12. Forbes, H., Social Science and Critical Theory, Univ. of Chicago Press, 1985.
13. Fraser, C. & Gaskell, G. (eds.), The Social Psychological study of widespread beliefs, Oxford, England, Clarendon Press, 1990.



14. George, Howard, Dare we develop a human science? Academic Press, 1986.
15. Himmelwelt & Gaskell, Societal Psychology, Sage, 1990.
16. James Weyant, Applied Social Psychology, Oxford Univ. Press, 1986.
17. Katinka, M., The Encyclopedia of Reality, Granda Publishers, New York, 1979.
18. Kolb (et al), Organizational Psychology (4 th ed.). Prentic Hall, 1984.
19. Krech & Crutchfield, Theory & Problems of social Psychology McGrawhill, 1948.
20. Knud Larsen, (ed.), Dialectics & Ideology in Psychology, Ablex, 1986.
21. Kraus & Perloff (eds.), Mass Media & Political Thought, Sage, 1985.
22. Lahy & Ciminero, Maladaptive behaviour, Scott Forseman, 1980.
23. Leary & Miller, Social Psychology & Dysfunctional Behaviour, Springer Verlag, 1986.
24. Mackenzie, N. (ed.), Aguide to the social sciences, Weidenfeld & Nicolson, London, 1966.
25. Marx, Melvin, (ed.), Psychological theory, Macmillan, 1952.
26. Marvin Shaw & Jack Wright, Scales for the measurement of attitudes, Macgrawhill, 1967.
27. Meyers, Social Psychology (snd ed.), Mc Grawhill, 1987.

28. Nutt, P., Making tough decisions, Jossey-Bass, 1989.
29. Penner, L., Social Psychology, St. Paul, U.S.A., 1986.
30. Pryor & Day (eds.), The development of social cognition, Springer verlag, 1985.
31. Pawel Lewicki, Nonconscious social information processing, Academic Press, 1986.
32. Pruitt & Rubin, Social conflict, Random House, 1986.
33. Robert Cialadini, Influence, scott Forseman, 1985.
34. Roberg Feldman, Social Psychology, Sage, 1990.
35. Roger Trigg, Understanding Social science, Blackwell, 1985.
36. Shaver, K., Principles of social Psychology, (3 rd ed.), Erlbaum, 1987.
37. Thomas Leahy, A History of Psychology, (2 nd ed.) Prentice Hall, 1987.
38. Willem Doise, Levels of explanation in Social Psychology, Cambridge Univ. Press, 1987.
39. Worchel & Copper, Unerstanding Social Psychology, Dorsey Press, 1986.



رقم الايداع  
٩٢ / ٤٠٢٢

ISBN

977 / 200 / 032 / 6



” هذا الكتاب “

بداية هذا العلم في هذه النكبات، وانت دون ان تسمع في عدم وجود  
 علم في حجب اسباب، وقد كتب المتأخرين عدد صفحات الواحد منها  
 الخمسمائة، وتحتوي هذه النكبات على علم الاوضاع لا تحظى بنظرة كاف في  
 نظم تلك النكبات، انما هي في علم الاوضاع لا تحظى بنظرة كاف في  
 المادة، وان يدرك في علم الاوضاع لا تحظى بنظرة كاف في  
 تلك الدراسة، كذلك في علم الاوضاع لا تحظى بنظرة كاف في  
 الاجتماعية، وقد كتب المتأخرين عدد صفحات الواحد منها  
 الاصل في علم الاوضاع لا تحظى بنظرة كاف في  
 الاجتماعية، وقد كتب المتأخرين عدد صفحات الواحد منها  
 الاصل في علم الاوضاع لا تحظى بنظرة كاف في  
 الاجتماعية، وقد كتب المتأخرين عدد صفحات الواحد منها

في النهاية، علمنا أن مسألة العلوم لا تأتي في إطار أن يتأثر فيها النظرة، لأننا نثبت أن وفي "تيرا" التي هي عالمنا الحديث عنه بداية الزمن الحاضر والآن.